

笠岡市水道料金の見直し等に係るアンケート調査結果報告

令和3年12月

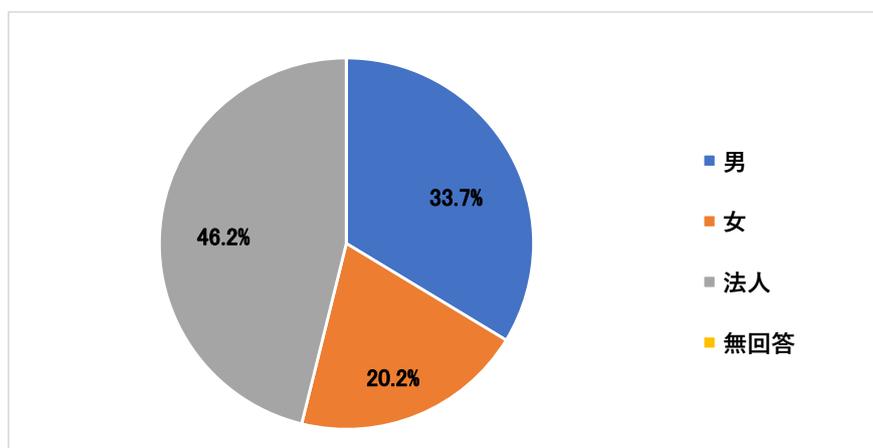
笠岡市上下水道部水道課

アンケート調査実施概要

- (1) 調査対象 個人は無作為抽出した300者, 法人は令和元年度使用水量上位事業所から抽出した 300 者 計600者
 (2) 調査方法 郵送配布・郵送回収
 (3) 調査期間 令和3年11月9日～11月30日
 (4) 有効回収数(率) 273者(45.5%)

問1 あなたの性別・個人法人の別をお答えください。

項目	回答数	比率
男	92	33.7%
女	55	20.2%
法人	126	46.2%
無回答	0	0.0%
合計	273	100.0%

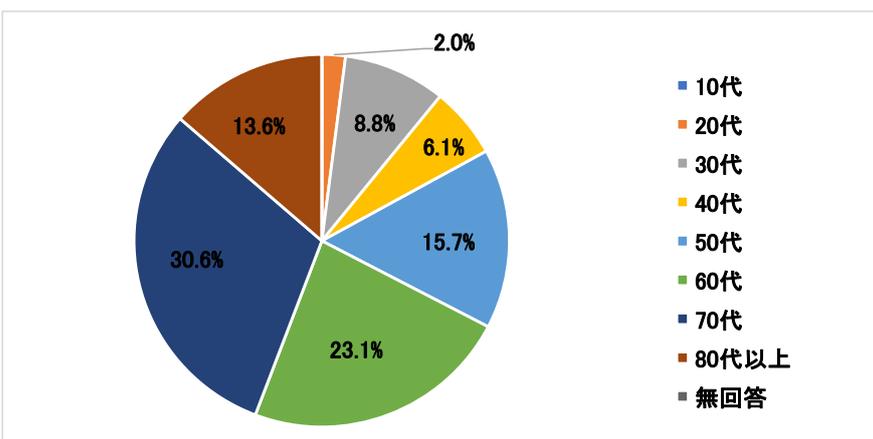


【有効回答率は約46%】

全体の回答率は総数600通に対して有効回答は273, 有効回答率は約46%でした。

問2 あなたの年代をお答えください。

項目	回答数	比率
10代	0	0.0%
20代	3	2.0%
30代	13	8.8%
40代	9	6.1%
50代	23	15.7%
60代	34	23.1%
70代	45	30.6%
80代以上	20	13.6%
無回答	0	0.0%
合計	147	100.0%

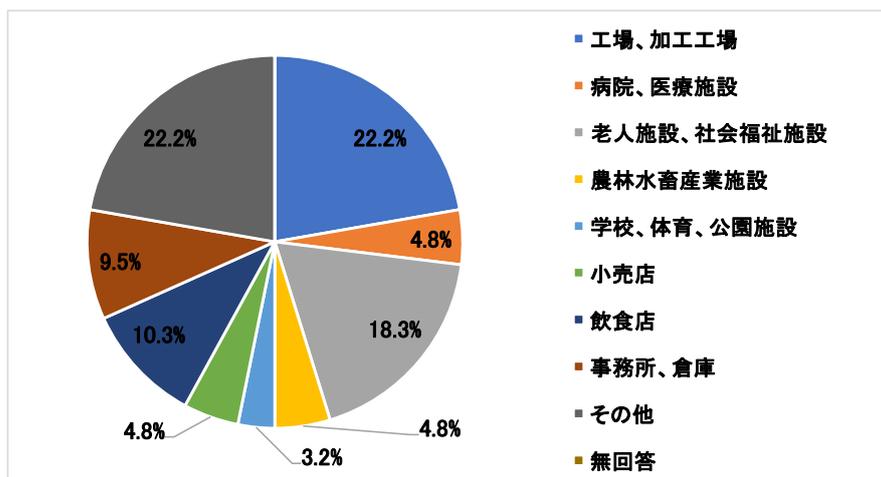


【70歳代が最多】

回答のあった個人の年代は70代が最も高く次いで60代, 50代と続いています。

問3-1 あなたの業種形態をお答えください。(法人のみ)

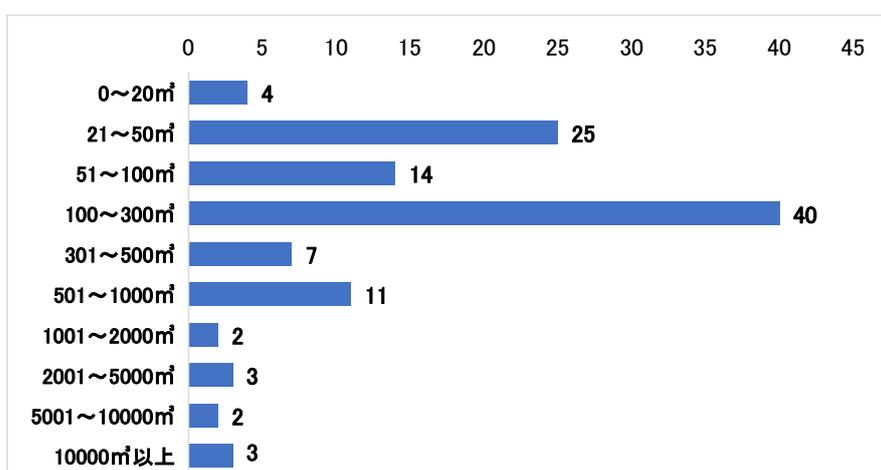
項目	回答数	比率
工場、加工工場	28	22.2%
病院、医療施設	6	4.8%
老人施設、社会福祉施設	23	18.3%
農林水畜産業施設	6	4.8%
学校、体育、公園施設	4	3.2%
小売店	6	4.8%
飲食店	13	10.3%
事務所、倉庫	12	9.5%
その他	28	22.2%
無回答	0	0.0%
合計	126	100.0%



問3-2 平均的な月の1か月あたりの水道使用量をご記入ください。(法人のみ)

【法人のみ】

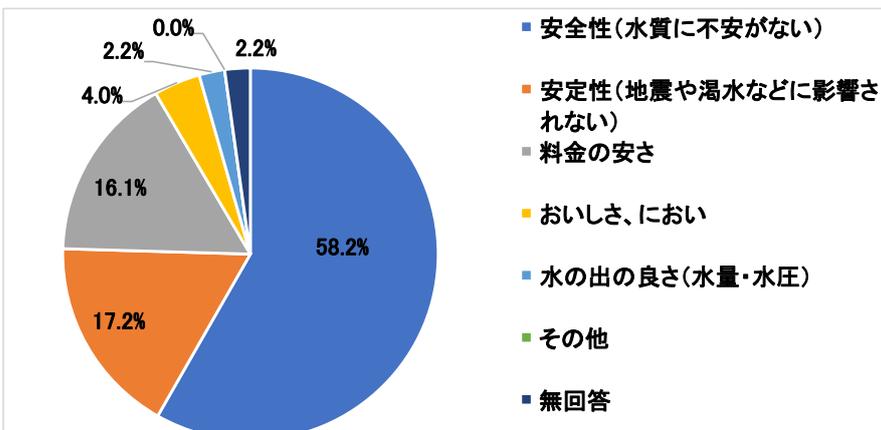
使用水量	件数	比率
0~20m ³	4	3.2%
21~50m ³	25	19.8%
51~100m ³	14	11.1%
100~300m ³	40	31.8%
301~500m ³	7	5.6%
501~1000m ³	11	8.7%
1001~2000m ³	2	1.6%
2001~5000m ³	3	2.4%
5001~10000m ³	2	1.6%
10000m ³ 以上	3	2.4%
未記入	15	11.9%
合計	126	100.0%



【水道水に求めること】

問4 あなたが水道水に対して最も重視するものは何ですか。

項目	回答数	比率
安全性(水質に不安がない)	159	58.2%
安定性(地震や濁水などに影響されない)	47	17.2%
料金の安さ	44	16.1%
おいしさ、におい	11	4.0%
水の出の良さ(水量・水圧)	6	2.2%
その他	0	0.0%
無回答	6	2.2%
合計	273	100.0%



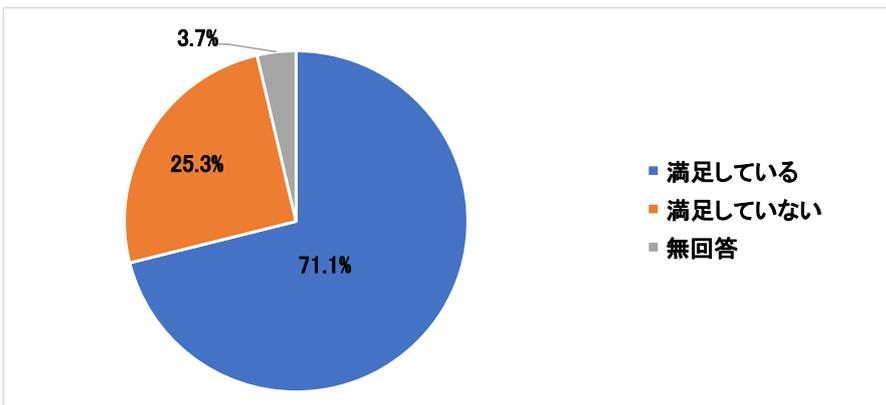
【安全性を求める声トップ、次いで安定性】

水質に不安がない安全性を最も重視する回答が約58%でした。

【水道水の満足度】

問5 問4で選んだものについて、現在、満足していますか。

項目	回答数	比率
満足している	194	71.1%
満足していない	69	25.3%
無回答	10	3.7%
合計	273	100.0%



【約7割の方が満足している】

問4で選択した項目について、約71%の方が満足している結果となりました。

【各項目別による満足度】

項目	満足している	比率	満足していない	比率	無回答	比率	合計	比率
安全性(水質に不安がない)	135	49.5%	19	7.0%	5	1.8%	159	58.2%
安定性(地震や濁水などに影響されない)	40	14.7%	6	2.2%	1	0.4%	47	17.2%
料金の安さ	6	2.2%	36	13.2%	2	0.7%	44	16.1%
おいしさ、におい	3	1.1%	7	2.6%	1	0.4%	11	4.0%
水の出の良さ(水量・水圧)	6	2.2%	0	0.0%	0	0.0%	6	2.2%
無回答	4	1.5%	1	0.4%	1	0.4%	6	2.2%
合計	194	71.1%	69	25.3%	10	3.7%	273	100.0%

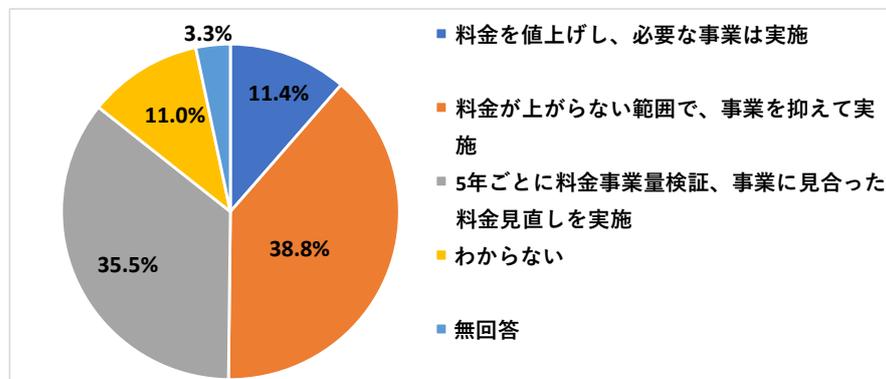
【「安全性を重視し、かつ満足している」方は約5割】

料金の安さ、おいしさを求める方の満足度は低い結果となりました。

【安定給水のための施策と料金の関係】

問6 笠岡市水道事業では、将来にわたり安定的に給水できるよう、古くなった水道管を地震に強い耐震管に取り替えたり、漏水防止対策を行うなど、水道管の維持管理に努めていますが、こうした取り組み(事業)には多額の経費が必要となります。あなたは、このことについてどのように考えますか。

項目	回答数	比率
料金を値上げし、必要な事業は実施	31	11.4%
料金が上がらない範囲で、事業を抑えて実施	106	38.8%
5年ごとに料金事業量検証、事業に見合った料金見直しを実施	97	35.5%
わからない	30	11.0%
無回答	9	3.3%
合計	273	100.0%

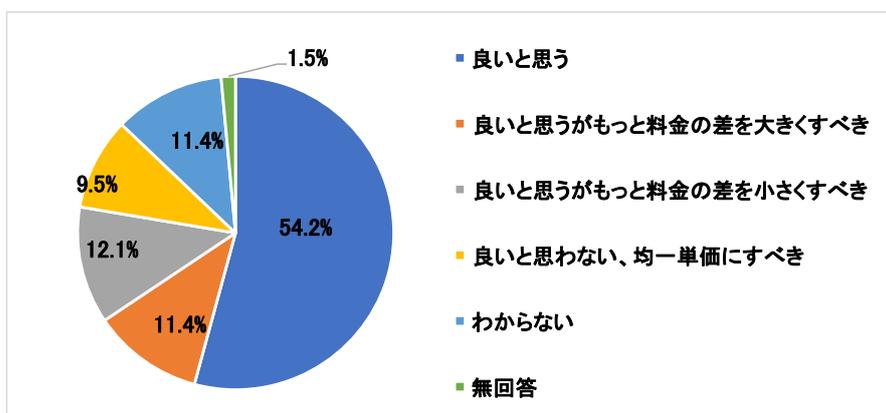


【料金が上がらない範囲で事業を抑えて実施】 【5年ごとに事業に見合った料金見直しを実施】 がほぼ同程度の結果となりました。

【逦増制について】

問7 水道料金は、使用水量が多くなればなるほど1立方メートルあたりの単価が高くなるような仕組み(逦増制(ていぞうせい))となっています。これは、主に工場や店舗などの大口使用者の節水を促し、一般家庭などの小口使用者への配慮を目的としており、全国で多くの水道事業者が採用しています。このような仕組みについてどのように感じていますか。

項目	回答数	比率
良いと思う	148	54.2%
良いと思うがもっと料金の差を大きくすべき	31	11.4%
良いと思うがもっと料金の差を小さくすべき	33	12.1%
良いと思わない、均一単価にすべき	26	9.5%
わからない	31	11.4%
無回答	4	1.5%
合計	273	100.0%



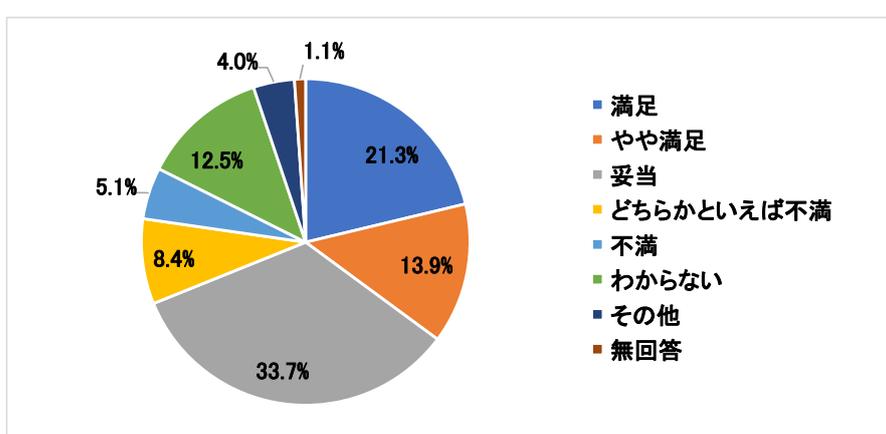
【逦増性を良いと思う方は約8割】

逦増性について良いと思う方は約78%、良いと思わない方は約10%の結果となりました。

【今回の料金見直し(案)について(標準的一般家庭)】

問8 笠岡市水道事業では、令和2年度末の内部留保資金(蓄えたお金)が約15億円となっています。一般に健全な内部留保資金は収益の70%以上、笠岡市水道事業の規模では約7億円以上を確保するべきとされています。内部留保資金は、市民の皆様からいただいた水道料金が元になっていることから、内部留保資金が必要以上に増える場合は、市民の皆様へ値下げという形でお返しするべきと考えています。今回見直す標準的な一般家庭の値下げ案についてどう感じますか。
 ・現行料金4,268円(口径13ミリ1か月使用20立方メートルの場合)
 ・値下げ案3,784円 △484円/1か月 △11.3%の値下げ

項目	回答数	比率
満足	58	21.3%
やや満足	38	13.9%
妥当	92	33.7%
どちらかといえば不満	23	8.4%
不満	14	5.1%
わからない	34	12.5%
その他	11	4.0%
無回答	3	1.1%
合計	273	100.0%



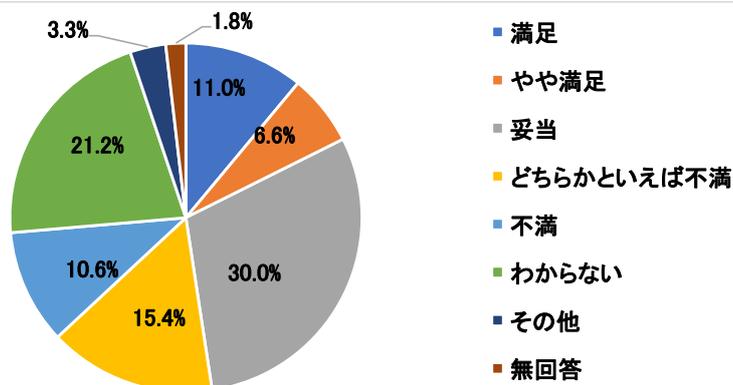
【肯定的な方は約7割】

今回の標準的な一般家庭の料金値下げ案について約69%の方が満足・やや満足・妥当とした結果となりました。

【今回の料金見直し(案)について(大口使用者層)】

問9 今回、水道使用量が多い大口使用者層の料金の引上げを提案しています。この値上げ案についてどう感じますか。
 ・現行料金238,920円(口径50ミリ1か月使用1,000立方メートルの場合)
 ・値上げ案254,760円 +15,840円/1か月 +6.6%の値上げ

項目	回答数	比率
満足	30	11.0%
やや満足	18	6.6%
妥当	82	30.0%
どちらかといえば不満	42	15.4%
不満	29	10.6%
わからない	58	21.2%
その他	9	3.3%
無回答	5	1.8%
合計	273	100.0%



【肯定的な方は約5割】
 今回の大口使用者層の料金値上げ案について約48%の方が満足・やや満足・妥当とした結果となりました。

問10 問9で選んだものについて、回答された理由に最も近い選択肢をお選びください。

	公共的な地域貢献のためやむを得ない	小口使用者配慮のためやむを得ない	遞増性に不公平を感じるため妥当ではない	その他	無回答	計
満足	21	8	0	1	0	30
やや満足	6	11	0	0	1	18
妥当	42	38	2	0	0	82
どちらかといえば不満	5	9	26	1	1	42
不満	0	2	21	6	0	29
わからない	9	17	5	19	8	58
その他	1	2	1	5	0	9
無回答	2	1	0	0	2	5
合計	86 31.5%	88 32.2%	55 20.1%	32 11.7%	12 4.4%	273 100.0%

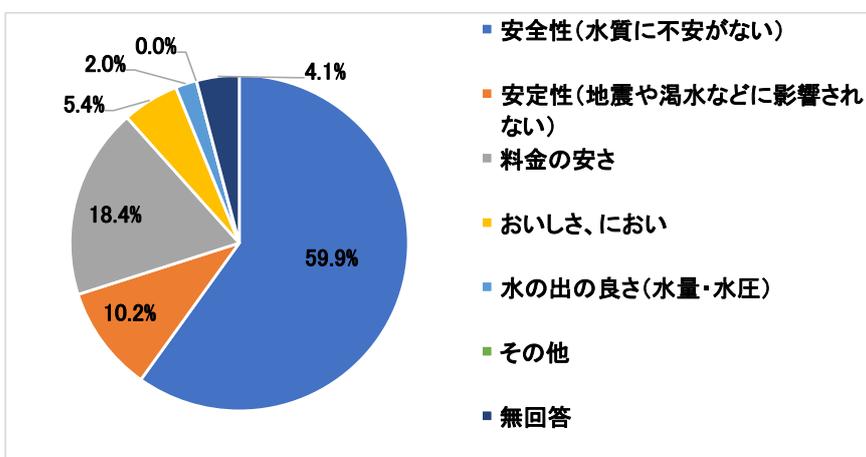
大口使用者層の料金値上げ案について「公共的な地域貢献のためやむを得ない」と「小口使用者配慮のためやむを得ない」を理由とする方が合計で約64%となりました。

《問4～問10 一般・個人集計》

【水道水に求めること】一般・個人集計

問4 あなたが水道水に対して最も重視するものは何ですか。

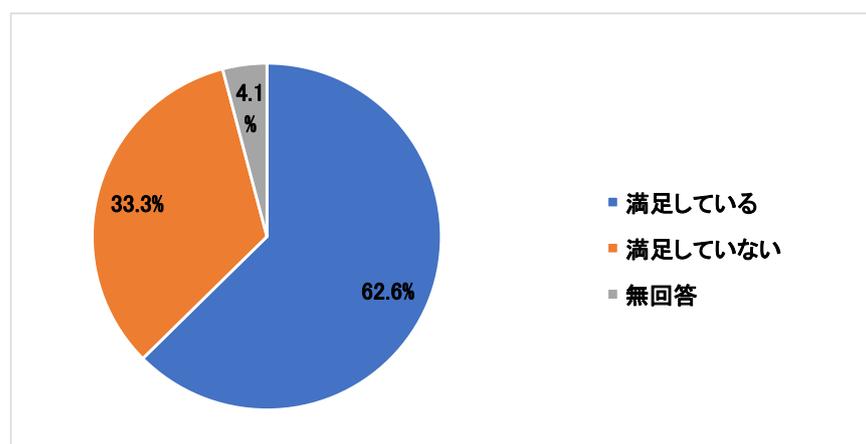
項目	回答数	比率
安全性(水質に不安がない)	88	59.9%
安定性(地震や濁水などに影響されない)	15	10.2%
料金の安さ	27	18.4%
おいしさ、におい	8	5.4%
水の出の良さ(水量・水圧)	3	2.0%
その他	0	0.0%
無回答	6	4.1%
合計	147	100.0%



【水道水の満足度】一般・個人集計

問5 問4で選んだものについて、現在、満足していますか。

項目	回答数	比率
満足している	92	62.6%
満足していない	49	33.3%
無回答	6	4.1%
合計	147	100.0%



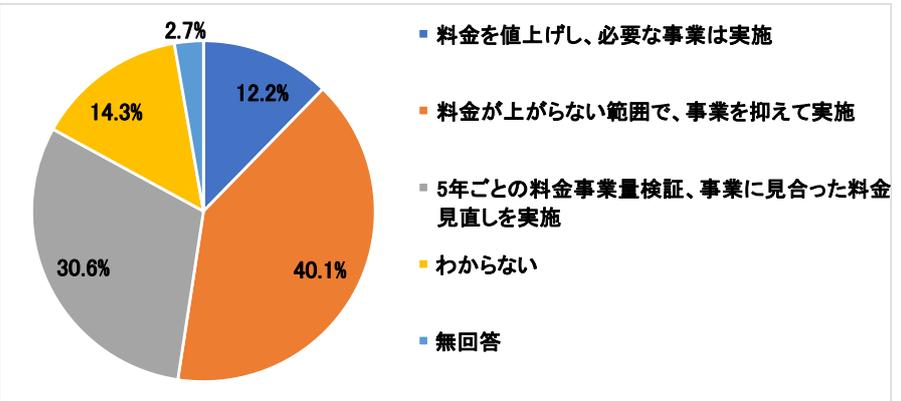
【各項目別による満足度】一般・個人集計

項目	満足している	比率	満足していない	比率	無回答	比率	合計	比率
安全性(水質に不安がない)	71	48.3%	15	10.2%	2	1.4%	88	59.9%
安定性(地震や濁水などに影響されない)	11	7.5%	3	2.0%	1	0.7%	15	10.2%
料金の安さ	1	0.7%	25	17.0%	1	0.7%	27	18.4%
おいしさ、におい	2	1.4%	5	3.4%	1	0.7%	8	5.4%
水の出の良さ(水量・水圧)	3	2.0%	0	0.0%	0	0.0%	3	2.0%
無回答	4	2.7%	1	0.7%	1	0.7%	6	4.1%
合計	92	62.6%	49	33.3%	6	4.1%	147	100.0%

【安定給水のための施策と料金の関係】一般・個人集計

問6 笠岡市水道事業では、将来にわたり安定的に給水できるよう、古くなった水道管を地震に強い耐震管に取り替えたり、漏水防止対策を行うなど、水道管の維持管理に努めています。こうした取り組み(事業)には多額の経費が必要となります。あなたは、このことについてどのように考えますか。

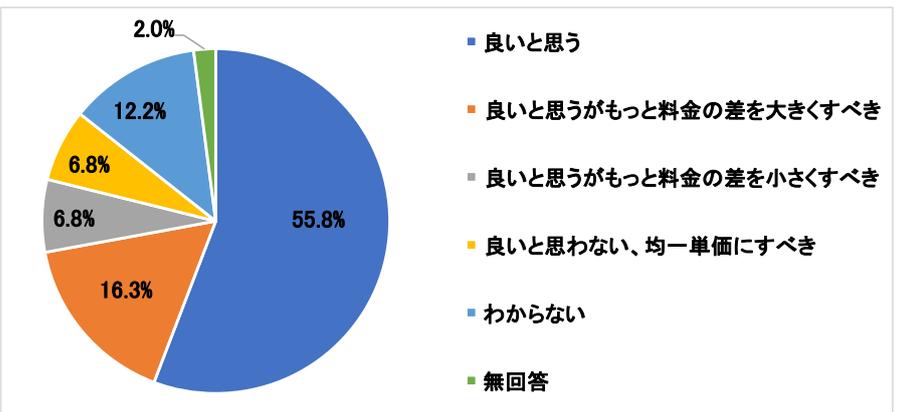
項目	回答数	比率
料金を値上げし、必要な事業は実施	18	12.2%
料金が上がらない範囲で、事業を抑えて実施	59	40.1%
5年ごとの料金事業量検証、事業に見合った料金見直しを実施	45	30.6%
わからない	21	14.3%
無回答	4	2.7%
合計	147	100.0%



【逓増制について】一般・個人集計

問7 水道料金は、使用水量が多くなればなるほど1立方メートルあたりの単価が高くなるような仕組み(逓増制(ていぞうせい))となっています。これは、主に工場や店舗などの大口使用者の節水を促し、一般家庭などの小口使用者への配慮を目的としており、全国で多くの水道事業体が採用しています。このような仕組みについてどのように感じていますか。

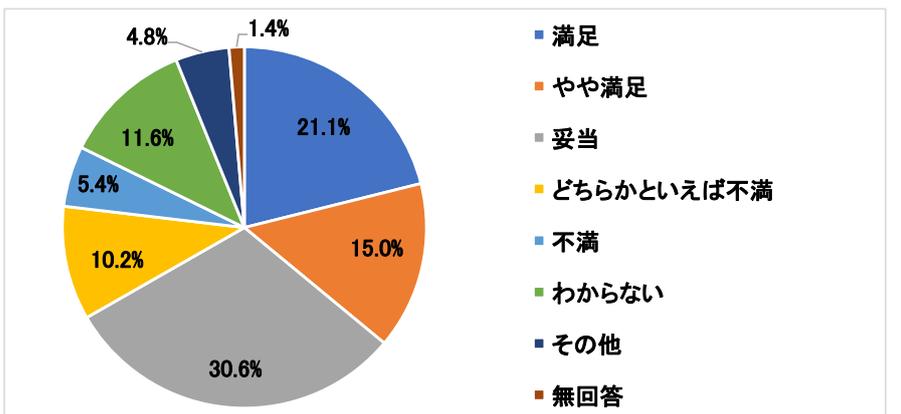
項目	回答数	比率
良いと思う	82	55.8%
良いと思うがもっと料金の差を大きくすべき	24	16.3%
良いと思うがもっと料金の差を小さくすべき	10	6.8%
良いと思わない、均一単価にすべき	10	6.8%
わからない	18	12.2%
無回答	3	2.0%
合計	147	100.0%



【今回の料金見直し(案)について(標準的一般家庭)】一般・個人集計

問8 笠岡市水道事業では、令和2年度末の内部留保資金(蓄えたお金)が約15億円となっています。一般に健全な内部留保資金は収益の70%以上、笠岡市水道事業の規模では約7億円以上を確保するべきとされています。内部留保資金は、市民の皆様からいただいた水道料金が元になっていることから、内部留保資金が必要以上に増える場合は、市民の皆様へ値下げという形でお返しするべきと考えています。今回見直す標準的な一般家庭の値下げ案についてどう感じますか。
 ・現行料金4,268円(口径13ミリ1か月使用20立方メートルの場合)
 ・値下げ案3,784円 △484円/1か月 △11.3%の値下げ

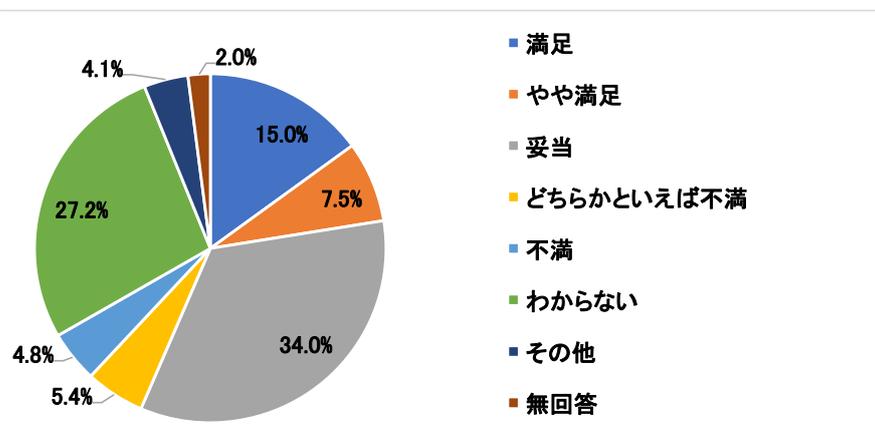
項目	回答数	比率
満足	31	21.1%
やや満足	22	15.0%
妥当	45	30.6%
どちらかといえば不満	15	10.2%
不満	8	5.4%
わからない	17	11.6%
その他	7	4.8%
無回答	2	1.4%
合計	147	100.0%



【今回の料金見直し(案)について(大口使用者層)】一般・個人集計

問9 今回、水道使用量が多い大口使用者層の料金の引上げを提案しています。この値上げ案についてどう感じますか。
 ・現行料金238,920円(口径50ミリ1か月使用1,000立方メートルの場合)
 ・値上げ案254,760円 +15,840円/1か月 +6.6%の値上げ

項目	回答数	比率
満足	22	15.0%
やや満足	11	7.5%
妥当	50	34.0%
どちらかといえば不満	8	5.4%
不満	7	4.8%
わからない	40	27.2%
その他	6	4.1%
無回答	3	2.0%
合計	147	100.0%



一般・個人集計

問10 問9で選んだものについて、回答された理由に最も近い選択肢をお選びください。

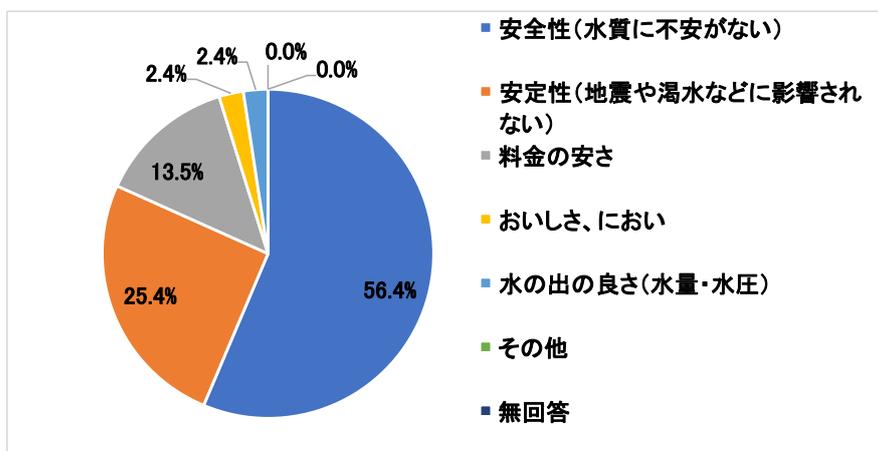
	公共的な地域貢献のためやむを得ない	小口使用者配慮のためやむを得ない	通増性に不公平を感じるため妥当ではない	その他	無回答	計
満足	15	7	0	0	0	22
やや満足	4	6	0	0	1	11
妥当	20	28	2	0	0	50
どちらかといえば不満	2	1	5	0	0	8
不満	0	1	5	1	0	7
わからない	4	13	2	15	6	40
その他	1	1	1	3	0	6
無回答	2	0	0	0	1	3
合計	48	57	15	19	8	147
	32.7%	38.8%	10.2%	12.9%	5.4%	100.0%

《問4～問10 企業・事業者集計》

【水道水に求めること】企業・事業者集計

問4 あなたが水道水に対して最も重視するものは何ですか。

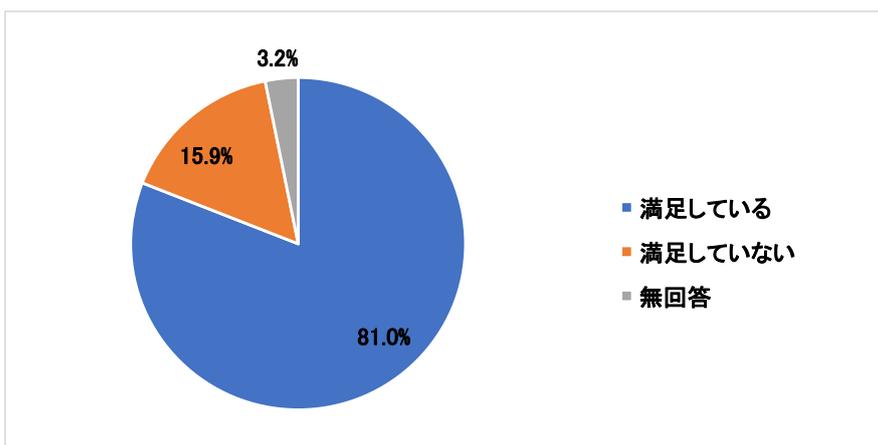
項目	回答数	比率
安全性(水質に不安がない)	71	56.4%
安定性(地震や濁水などに影響されない)	32	25.4%
料金の安さ	17	13.5%
おいしさ、におい	3	2.4%
水の出の良さ(水量・水圧)	3	2.4%
その他	0	0.0%
無回答	0	0.0%
合計	126	100.0%



【水道水の満足度】企業・事業者集計

問5 問4で選んだものについて、現在、満足していますか。

項目	回答数	比率
満足している	102	81.0%
満足していない	20	15.9%
無回答	4	3.2%
合計	126	100.0%



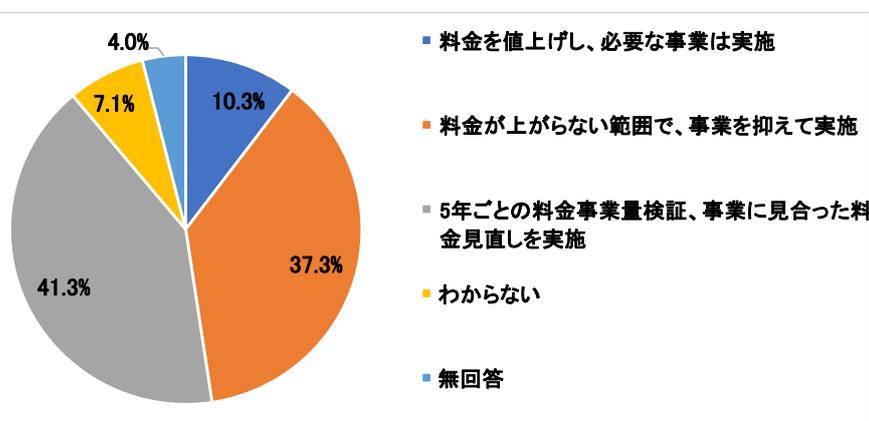
【各項目別による満足度】企業・事業者集計

項目	満足している	比率	満足していない	比率	無回答	比率	合計	比率
安全性(水質に不安がない)	64	50.8%	4	3.2%	3	2.4%	71	56.4%
安定性(地震や濁水などに影響されない)	29	23.0%	3	2.4%	0	0.0%	32	25.4%
料金の安さ	5	4.0%	11	8.7%	1	0.8%	17	13.5%
おいしさ、におい	1	0.8%	2	1.6%	0	0.0%	3	2.4%
水の出の良さ(水量・水圧)	3	2.4%	0	0.0%	0	0.0%	3	2.4%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	102	81.0%	20	15.9%	4	3.2%	126	100.0%

【安定給水のための施策と料金の関係】企業・事業者集計

問6 笠岡市水道事業では、将来にわたり安定的に給水できるよう、古くなった水道管を地震に強い耐震管に取り替えたり、漏水防止対策を行うなど、水道管の維持管理に努めています。こうした取り組み(事業)には多額の経費が必要となります。あなたは、このことについてどのように考えますか。

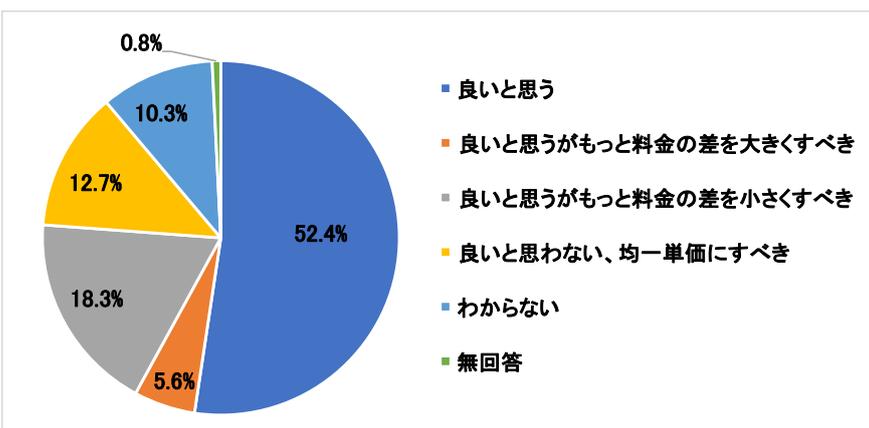
項目	回答数	比率
料金を値上げし、必要な事業は実施	13	10.3%
料金が上がらない範囲で、事業を抑えて実施	47	37.3%
5年ごとの料金事業量検証、事業に見合った料金見直しを実施	52	41.3%
わからない	9	7.1%
無回答	5	4.0%
合計	126	100.0%



【逓増制について】企業・事業者集計

問7 水道料金は、使用水量が多くなればなるほど1立方メートルあたりの単価が高くなるような仕組み(逓増制(ていぞうせい))となっています。これは、主に工場や店舗などの大口使用者の節水を促し、一般家庭などの小口使用者への配慮を目的としており、全国で多くの水道事業者が採用しています。このような仕組みについてどのように感じていますか。

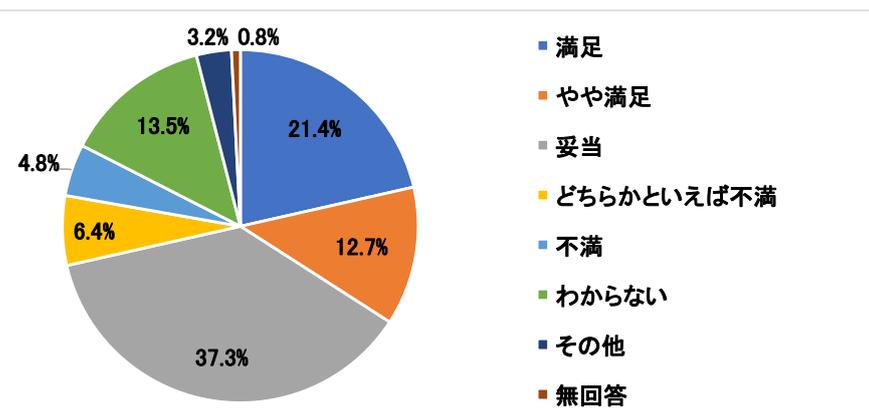
項目	回答数	比率
良いと思う	66	52.4%
良いと思うがもっと料金の差を大きくすべき	7	5.6%
良いと思うがもっと料金の差を小さくすべき	23	18.3%
良いと思わない、均一単価にすべき	16	12.7%
わからない	13	10.3%
無回答	1	0.8%
合計	126	100.0%



【今回の料金見直し(案)について(標準的一般家庭)】企業・事業者集計

問8 笠岡市水道事業では、令和2年度末の内部留保資金(蓄えたお金)が約15億円となっています。一般に健全な内部留保資金は収益の70%以上、笠岡市水道事業の規模では約7億円以上を確保するべきとされています。内部留保資金は、市民の皆様からいただいた水道料金が元になっていることから、内部留保資金が必要以上に増える場合は、市民の皆様へ値下げという形でお返しするべきと考えています。今回見直す標準的な一般家庭の値下げ案についてどう感じますか。
 ・現行料金4,268円(口径13ミリ1か月使用20立方メートルの場合)
 ・値下げ案3,784円 △484円/1か月 △11.3%の値下げ

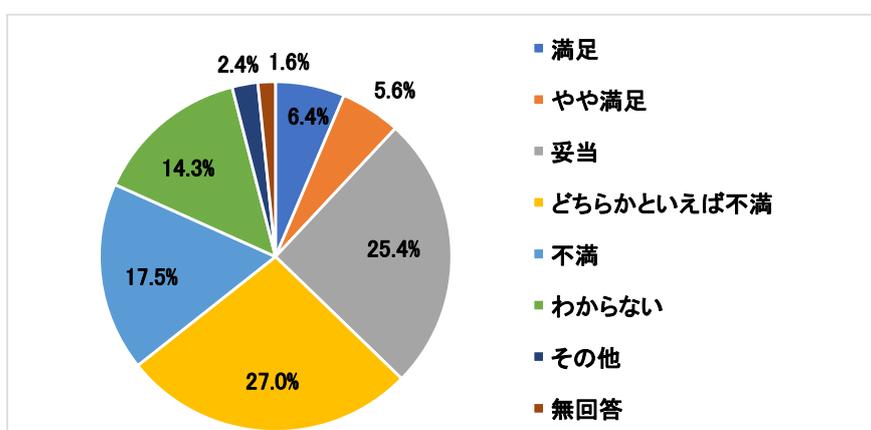
項目	回答数	比率
満足	27	21.4%
やや満足	16	12.7%
妥当	47	37.3%
どちらかといえば不満	8	6.4%
不満	6	4.8%
わからない	17	13.5%
その他	4	3.2%
無回答	1	0.8%
合計	126	100.0%



【今回の料金見直し(案)について(大口使用者層)】企業・事業者集計

問9 今回、水道使用量が多い大口使用者層の料金の引上げを提案しています。この値上げ案についてどう感じますか。
 ・現行料金238,920円(口径50ミリ1か月使用1,000立方メートルの場合)
 ・値上げ案254,760円 +15,840円/1か月 +6.6%の値上げ

項目	回答数	比率
満足	8	6.4%
やや満足	7	5.6%
妥当	32	25.4%
どちらかといえば不満	34	27.0%
不満	22	17.5%
わからない	18	14.3%
その他	3	2.4%
無回答	2	1.6%
合計	126	100.0%



企業・事業者集計

問10 問9で選んだものについて、回答された理由に最も近い選択肢をお選びください。

	公共的な地域貢献のためやむを得ない	小口使用者配慮のためやむを得ない	逡増性に不公平を感じるため妥当ではない	その他	無回答	計
満足	6	1	0	1	0	8
やや満足	2	5	0	0	0	7
妥当	22	10	0	0	0	32
どちらかといえば不満	3	8	21	1	1	34
不満	0	1	16	5	0	22
わからない	5	4	3	4	2	18
その他	0	1	0	2	0	3
無回答	0	1	0	0	1	2
合計	38	31	40	13	4	126
	30.2%	24.6%	31.7%	10.3%	3.2%	100.0%