

「下水道整備に係るアンケート」の結果

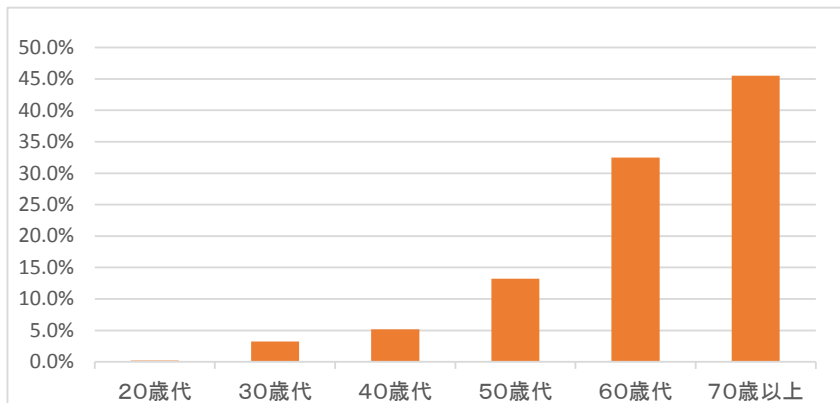
平成27年12月

問1 あなたのお住まいをご回答ください

	回答数	構成比
(1) 園井・今立・馬飼・広浜	50	8.9%
(2) 吉浜・大河・相生	33	5.9%
(3) 大宜・用之江・茂平	49	8.8%
(4) 有田・押撫・篠坂	32	5.7%
(5) 小平井・東大戸	55	9.8%
(6) 吉田・関戸	76	13.6%
(7) 新賀・山口	50	8.9%
(8) 走出・甲弩	52	9.3%
(9) 大島中・西大島・西大島新田	87	15.5%
(10) 神島	44	7.9%
(11) 白石島・北木島町	32	5.7%
計	560	100.0%

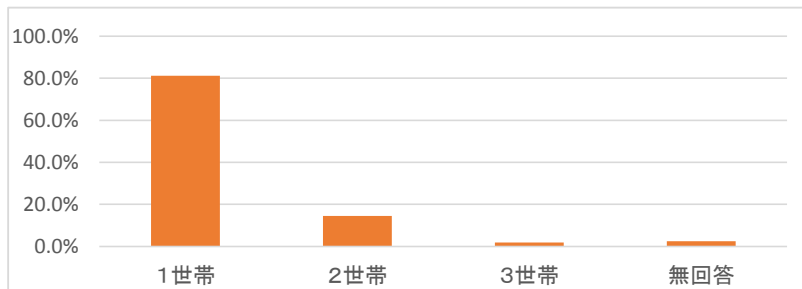
問2 あなたの年齢をご回答ください

	回答数	構成比
(1) 20歳代	1	0.2%
(2) 30歳代	18	3.2%
(3) 40歳代	29	5.2%
(4) 50歳代	74	13.2%
(5) 60歳代	182	32.5%
(6) 70歳以上	255	45.5%
無回答	1	0.2%
計	560	100.0%



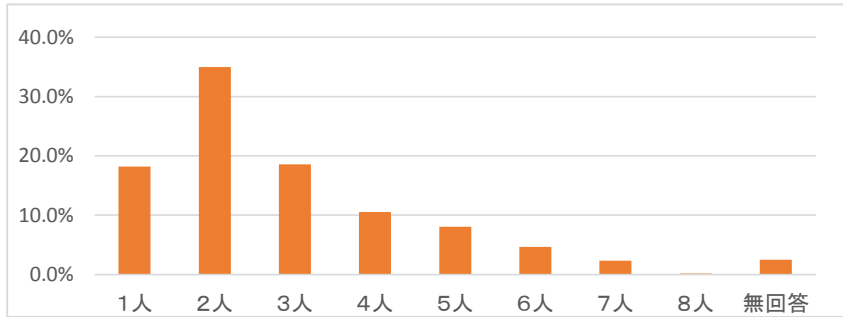
問3 あなたの家族構成についてご回答ください(世帯数)

	回答数	構成比
(1) 1世帯	455	81.3%
(2) 2世帯	81	14.5%
(3) 3世帯	10	1.8%
無回答	14	2.5%
計	560	100.0%



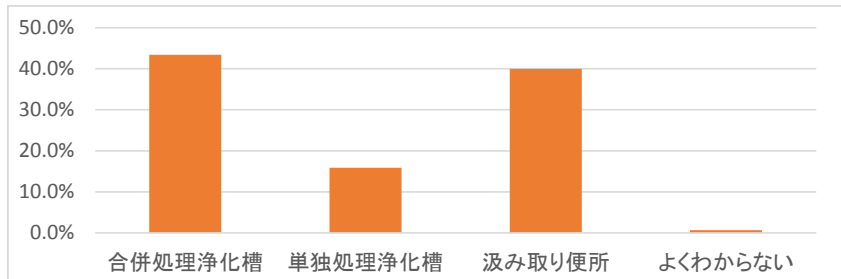
問3 あなたの家族構成についてご回答ください(人数)

	回答数	構成比
(1) 1人	102	18.2%
(2) 2人	196	35.0%
(3) 3人	104	18.6%
(4) 4人	59	10.5%
(5) 5人	45	8.0%
(6) 6人	26	4.6%
(7) 7人	13	2.3%
(8) 8人	1	0.2%
無回答	14	2.5%
計	560	100.0%



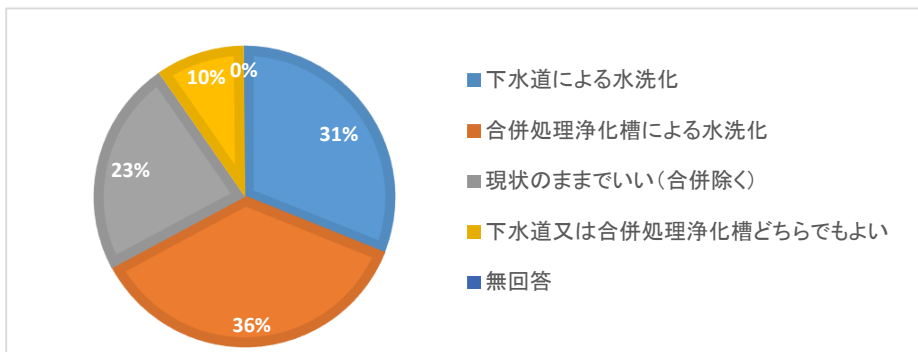
問4 現在の排水状況についてご回答ください

	回答数	構成比
(1) 合併処理浄化槽	243	43.4%
(2) 単独処理浄化槽	89	15.9%
(3) 汲み取り便所	224	40.0%
(4) よくわからない	4	0.7%
無回答	0	0.0%
計	560	100.0%



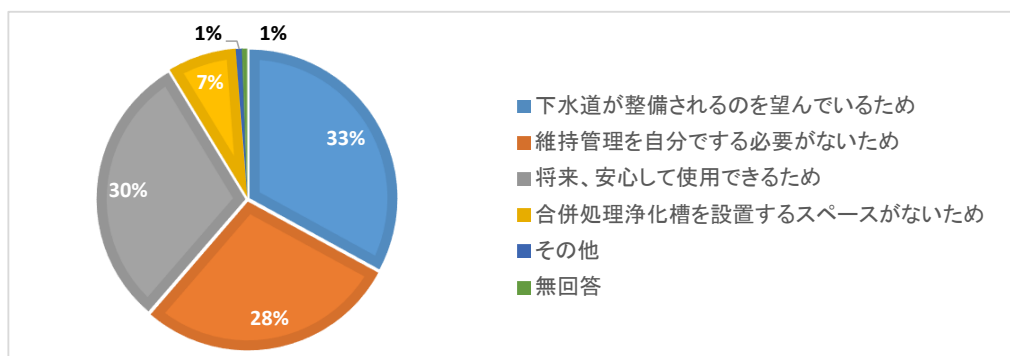
問5-1 あなたの住宅は、将来どの方法で水洗化したいと思いますか

	回答数	構成比
(1) 下水道による水洗化	174	31.1%
(2) 合併処理浄化槽による水洗化	202	36.1%
(3) 現状のままでいい(合併除く)	130	23.2%
(4) 下水道又は合併処理浄化槽どちらでもよい	53	9.5%
無回答	1	0.2%
計	560	100.0%



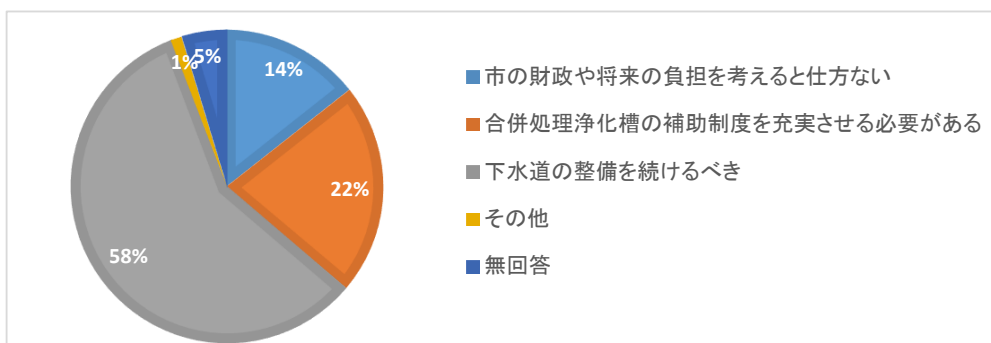
問5-2 問5-1で「①下水道による水洗化」と回答した方にお聞きします。
下水道を選択するのは、なぜですか(複数回答可)

	回答数	構成比
(1) 下水道が整備されるのを望んでいるため	137	32.9%
(2) 維持管理を自分でする必要がないため	118	28.4%
(3) 将来、安心して使用できるため	125	30.0%
(4) 合併処理浄化槽を設置するスペースがないため	31	7.5%
(5) その他	3	0.7%
無回答	2	0.5%
計	416	100.0%



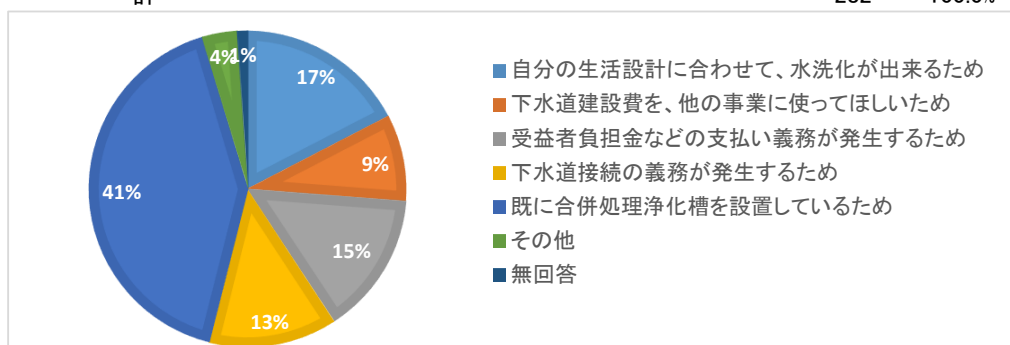
問5-3 問5-1で「①下水道による水洗化」と回答した方にお聞きします。
今後、笠岡市が下水道の整備方針を見直し、合併処理浄化槽による水洗化を進める場合、どう思いますか

	回答数	構成比
(1) 市の財政や将来の負担を考えると仕方ない	25	14.4%
(2) 合併処理浄化槽の補助制度を充実させる必要がある	38	21.8%
(3) 下水道の整備を続けるべき	101	58.0%
(4) その他	2	1.1%
無回答	8	4.6%
計	174	100.0%



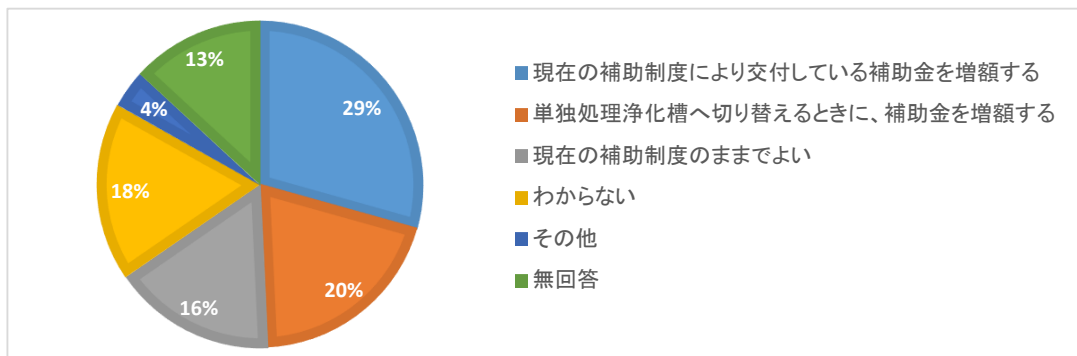
問5-4 問5-1で「②合併処理浄化槽による水洗化」と回答した方にお聞きします。
合併処理浄化槽を選択するのは、なぜですか(複数回答可)

	回答数	構成比
(1) 自分の生活設計に合わせて、水洗化が出来るため	49	17.4%
(2) 下水道建設費を、他の事業に使ってほしいため	25	8.9%
(3) 受益者負担金などの支払い義務が発生するため	41	14.5%
(4) 下水道接続の義務が発生するため	37	13.1%
(5) 既に合併処理浄化槽を設置しているため	117	41.5%
(6) その他	10	3.5%
無回答	3	1.1%
計	282	100.0%



問6 合併処理浄化槽の補助制度を充実する場合、どのような制度がいいと思いますか(複数回答可)

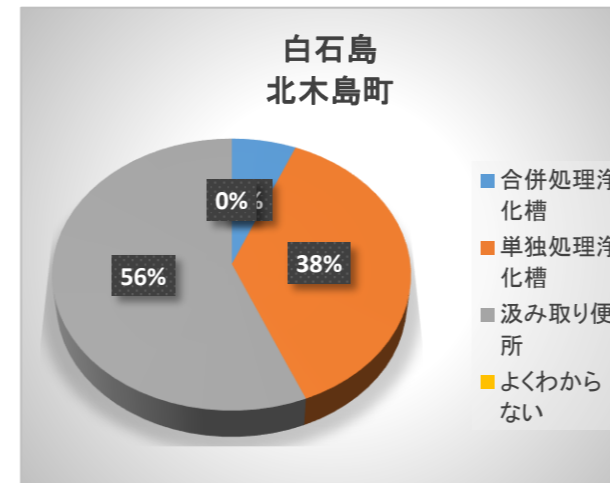
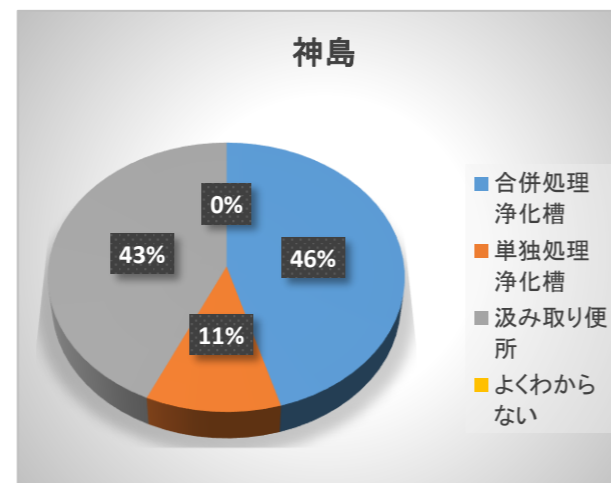
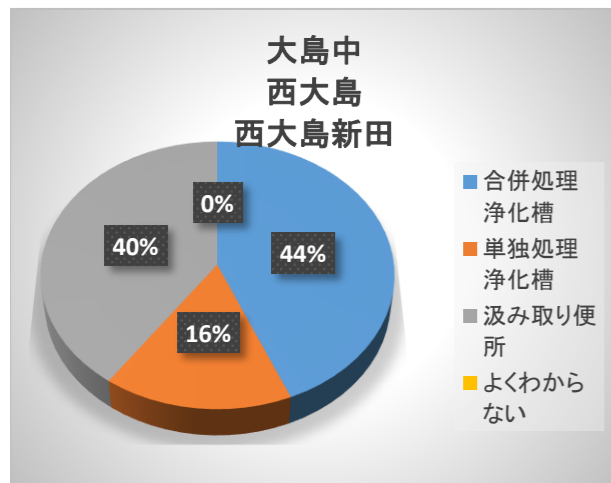
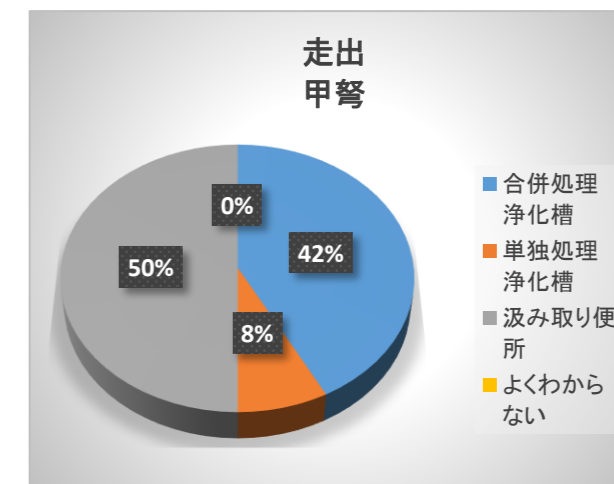
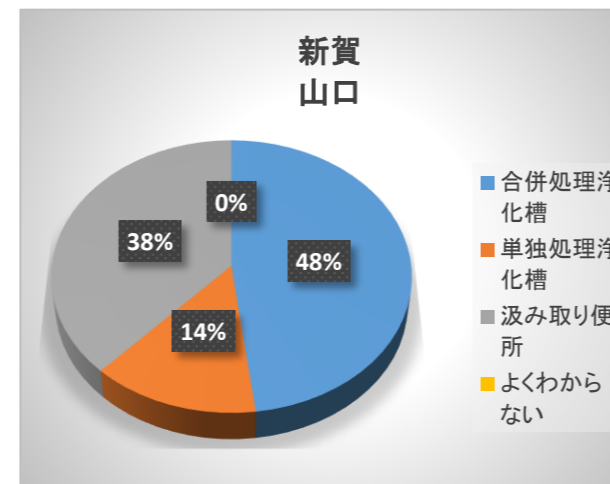
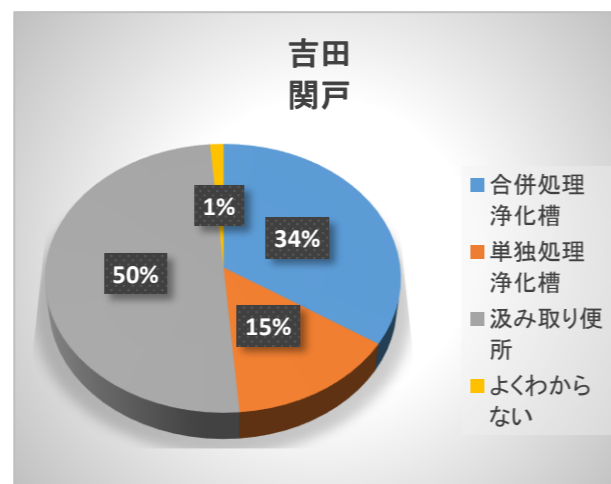
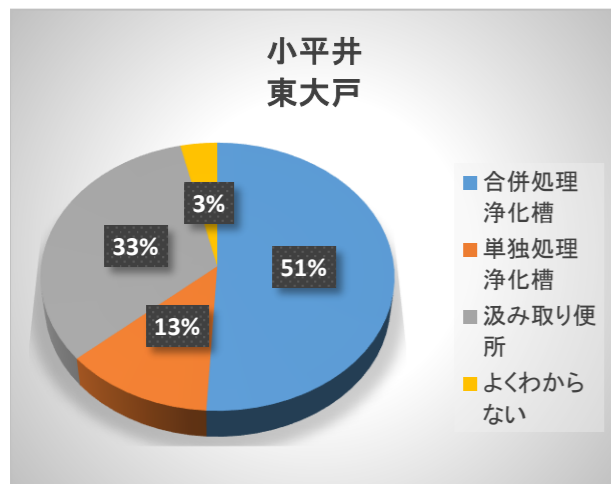
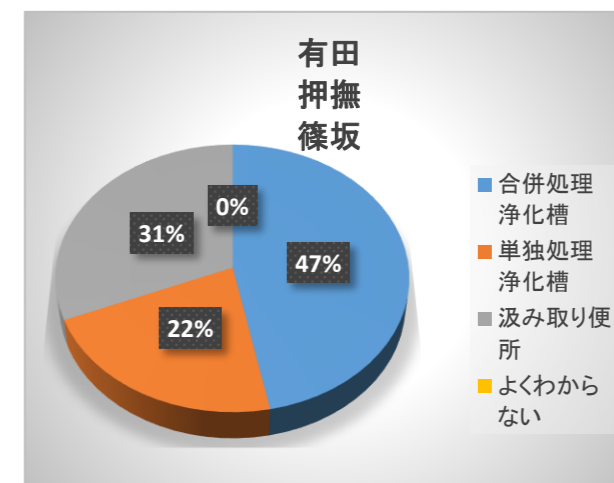
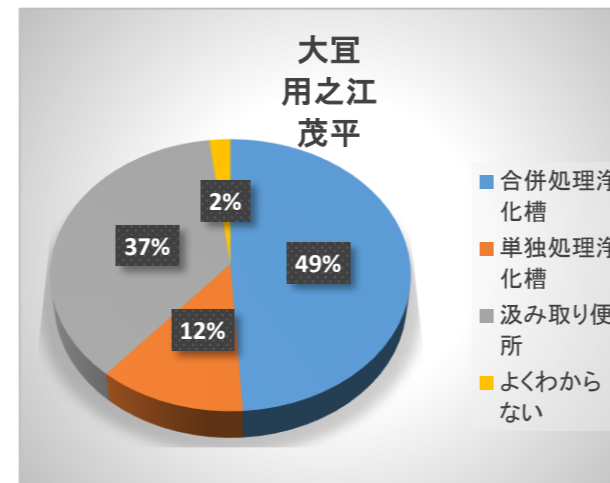
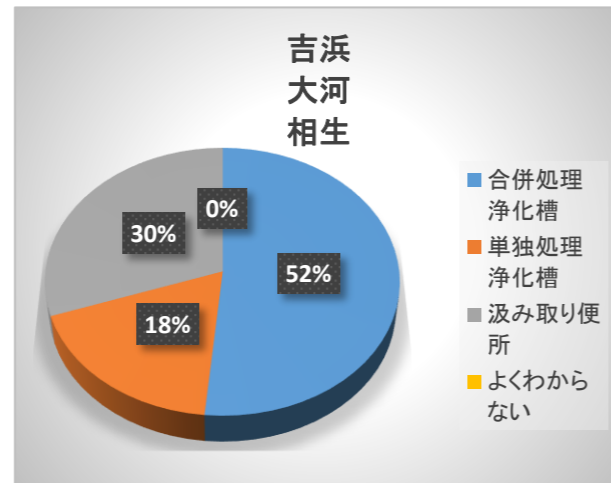
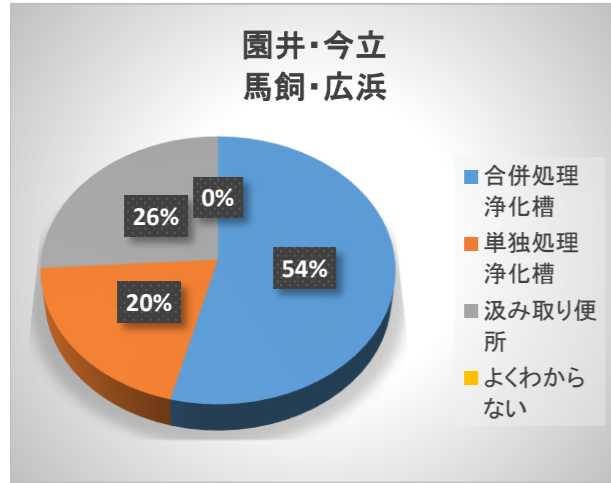
	回答数	構成比
(1) 現在の補助制度により交付している補助金を増額する	196	29.3%
(2) 単独処理浄化槽へ切り替えるときに、補助金を増額する	133	19.9%
(3) 現在の補助制度のままでよい	108	16.2%
(4) わからない	118	17.7%
(5) その他	25	3.7%
無回答	88	13.2%
計	668	100.0%



現在の排水状況と、将来どの方法で水洗化したいかの集計

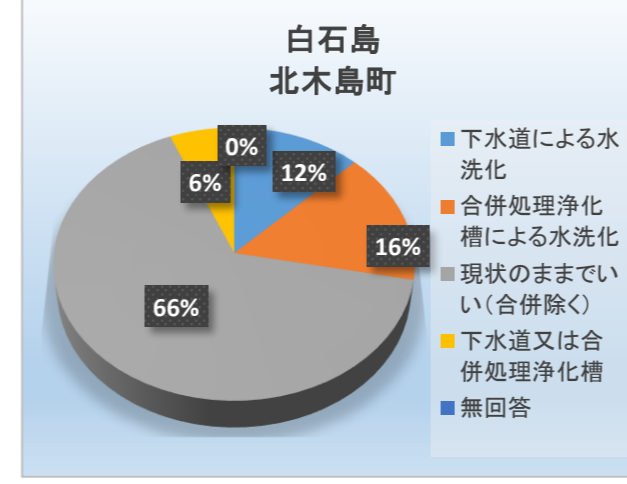
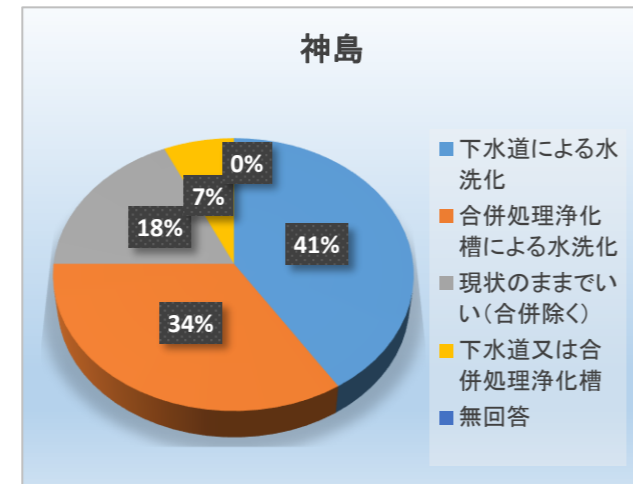
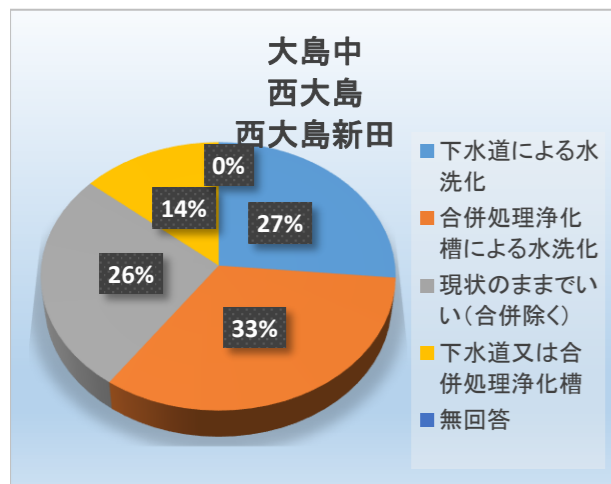
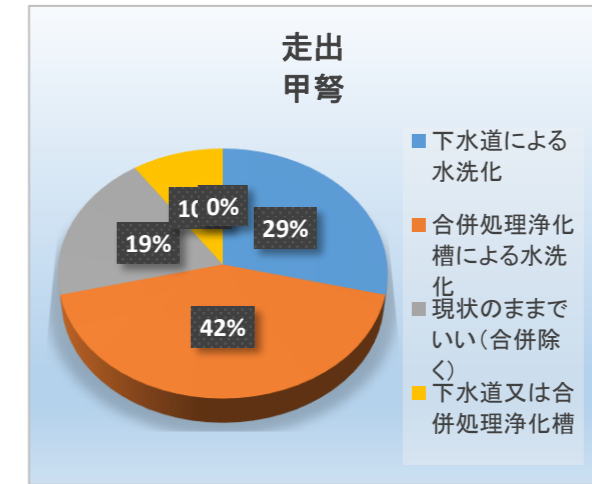
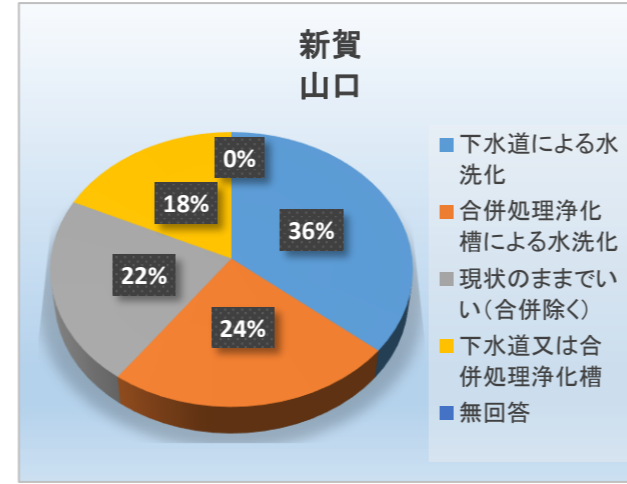
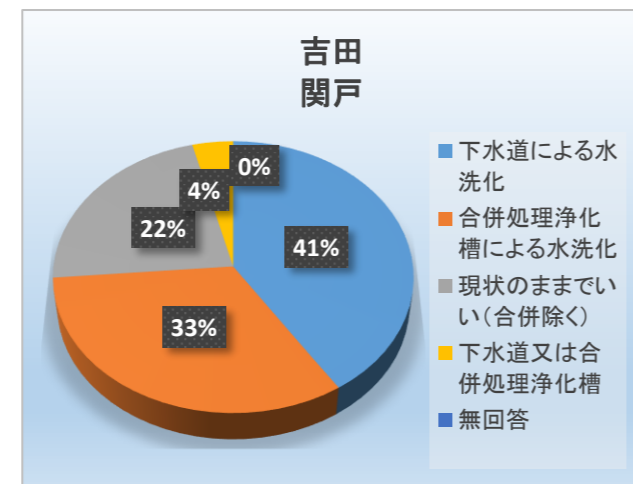
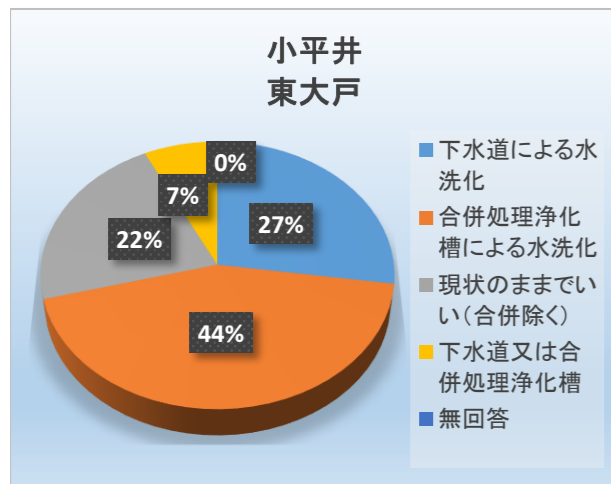
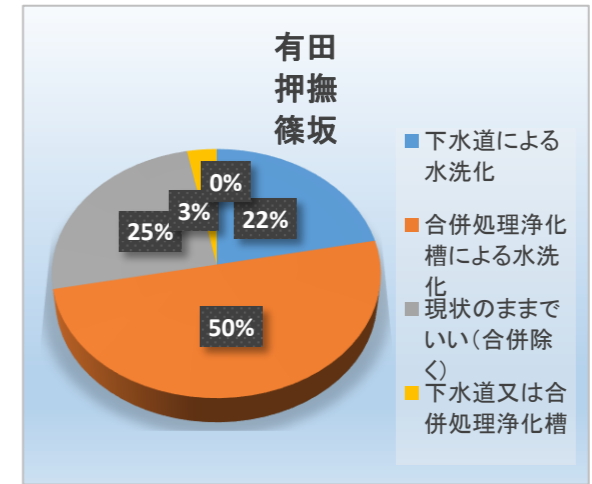
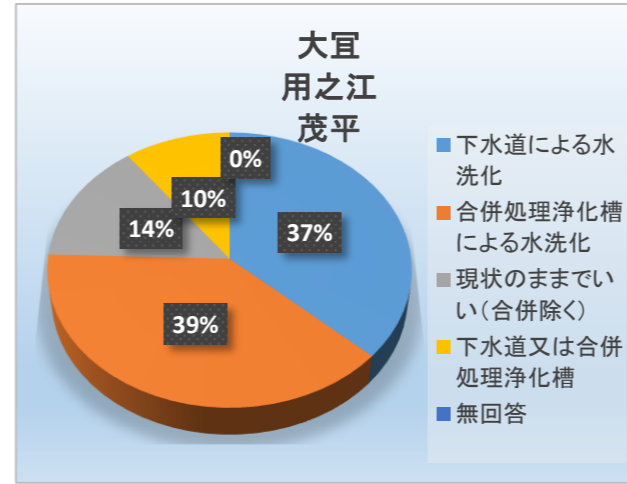
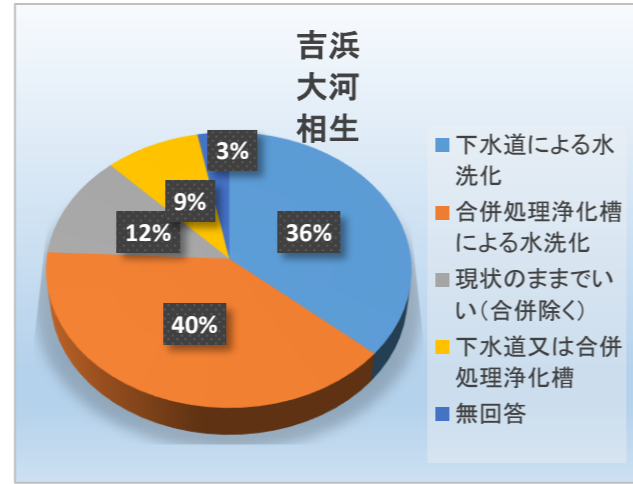
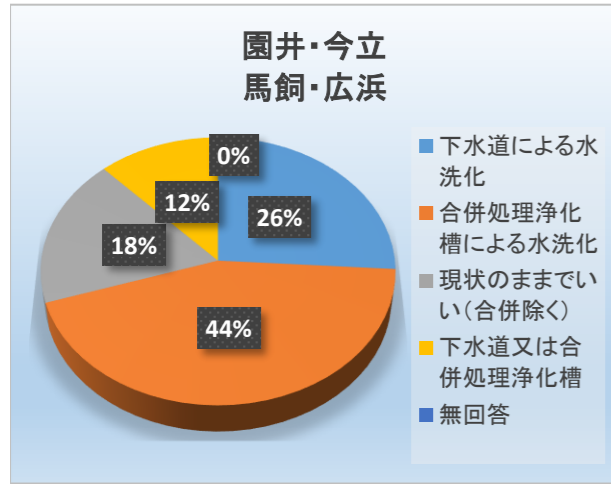
問1「あなたのお住まいをご回答ください」と問4「現在の排水状況についてご回答ください」の関係

選択項目	総計		園井・今立 馬飼・広浜		吉浜 大河 相生		大宜 用之江 茂平		有田 押撫 篠坂		小平井 東大戸		吉田 関戸		新賀 山口		走出 甲弩		大島中 西大島 西大島新田		神島		白石島 北木島町	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
合併処理浄化槽	243	43.4%	27	54.0%	17	51.5%	24	49.0%	15	46.9%	28	50.9%	26	34.2%	24	48.0%	22	42.3%	38	43.7%	20	45.5%	2	6.3%
単独処理浄化槽	89	15.9%	10	20.0%	6	18.2%	6	12.2%	7	21.9%	7	12.7%	11	14.5%	7	14.0%	4	7.7%	14	16.1%	5	11.4%	12	37.5%
汲み取り便所	224	40.0%	13	26.0%	10	30.3%	18	36.7%	10	31.3%	18	32.7%	38	50.0%	19	38.0%	26	50.0%	35	40.2%	19	43.2%	18	56.3%
よくわからない	4	0.7%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.0%	0	0.0%	2	3.6%	1	1.3%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	560	100.0%	50	100.0%	33	100.0%	49	100.0%	32	100.0%	55	100.0%	76	100.0%	50	100.0%	52	100.0%	87	100.0%	44	100.0%	32	100.0%



問1「あなたのお住まいをご回答ください」と問5-1「あなたの住宅は、将来どの方法で水洗化したいと思いますか」の関係

選択項目	総計		園井・今立 馬飼・広浜		吉浜 大河 相生		大宜 用之江 茂平		有田 押撫 篠坂		小平井 東大戸		吉田 関戸		新賀 山口		走出 甲弩		大島中 西大島 西大島新田		神島		白石島 北木島町	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
下水道による水洗化	174	31.1%	13	26.0%	12	36.4%	18	36.7%	7	21.9%	15	27.3%	31	40.8%	18	36.0%	15	28.8%	23	26.4%	18	40.9%	4	12.5%
合併処理浄化槽による水洗化	202	36.1%	22	44.0%	13	39.4%	19	38.8%	16	50.0%	24	43.6%	25	32.9%	12	24.0%	22	42.3%	29	33.3%	15	34.1%	5	15.6%
現状のままでいい(合併除く)	130	23.2%	9	18.0%	4	12.1%	7	14.3%	8	25.0%	12	21.8%	17	22.4%	11	22.0%	10	19.2%	23	26.4%	8	18.2%	21	65.6%
下水道又は合併処理浄化槽	53	9.5%	6	12.0%	3	9.1%	5	10.2%	1	3.1%	4	7.3%	3	3.9%	9	18.0%	5	9.6%	12	13.8%	3	6.8%	2	6.3%
無回答	1	0.2%	0	0.0%	1	3.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
合計	560	100.0%	50	100.0%	33	100.0%	49	100.0%	32	100.0%	55	100.0%	76	100.0%	50	100.0%	52	100.0%	87	100.0%	44	100.0%	32	100.0%



記述回答の取りまとめ

問5-2「下水道を選択するのは、なぜですか」の、その他回答

家族数の変動に対応しやすい。

問5-3「今後、笠岡市が下水道の整備方針を見直し、合併処理浄化槽による水洗化を進めたとした場合、あなたはどのように思いますか」の、その他回答

地価価格に影響するし、過疎化が進む。

新しく整備されている住宅地は下水道を整備しておく方が定住促進につながるのでは。

問5-4「合併処理浄化槽を選択するのは、なぜですか」の、その他回答

現在合併処理浄化槽を使用している為。

前の浄化槽がこわれたため。

道路整備すらできていない状況で下水道なんて無理と考える。

この方法しか無かったため。

問6「今後、合併処理浄化槽の補助制度を充実するとした場合、あなたはどのような制度がいいと思いますか」の、その他回答

合併処理浄化槽の維持の補助制度

維持管理費が高いため、補助してほしい。

合併処理浄化槽の維持費の補助をしてほしい。

合併処理浄化槽を設置する人には、増額した補助金を支払う。

管理費の個人負担でも市が定期的にサポートする必要がある。

現状を維持したい。

問7「その他、下水道事業についてご意見等を、ご自由にお書きください」の回答

記述回答の取りまとめ

下水道が整備されることによって笠岡市で家を立てる人が増え、人口が増えると思う。元々下水道が整備されている地域で暮らしていた人は合併浄化槽を好まない人が多い気がします。

市が発展、人口が増加するには、下水道を作った方がいいのかどうか。住宅が出来る所は下水道でないため。山の奥の方は下水道は不要。そこを考えて下水道をつくること。

下水道の整備は笠岡市の人口増減をも左右する大きな課題だと思います。(特に若い世帯増において)暮らしやすい笠岡市を目指して整備実現を切に願っております。

合併処理浄化槽を設置する場合にはある程度のスペースが必要と思われます。敷地が狭い所ではどの様にすればよいのでしょうか？この様な事を考えれば下水道の整備をするべきだと思います。

予測的には人口増大(住宅建設など)にはインフラ整備が大きな要素の一つである。従って、下水道事業の推進は継続することが望ましい。

下水道整備を望みます。年齢が高くなると汲み取りにしる、合併処理も人の手を煩わすので…。上下水道(の整備が)一番大事なことはないでしょうか。

理想は下水道の水洗化ですが、地域に若い人が少ないなど現実には厳しいと思われます。

田舎なので(下水道整備をすると)多額のコストがかかる(笠岡市も個人も)。廃屋が増加している中で、無駄な事と考えます。

家が少ない地域は合併処理浄化槽で良い。下水道工事の工事費が多額だと思う。

過疎化が進んでいる地域にとって下水道整備は市の負担が大きすぎる。合併処理浄化槽の補助制度をより充実したらどうか。

市の財源もだが、下水道整備するには住宅があちこち(山あいだったり、集落が離れていて)でなかなか難しいと思う。合併浄化槽が良いのではないかと思う。

住宅が連なっていない地域への下水道整備は税金の無駄使い。合併処理浄化槽で整備すべきであると思う。

年金生活という限られた収入の中で初期の投資は負担が重く水洗化を必要としながら、補助金の増額を期待しております。

合併処理浄化槽を設置しています。維持していくのに、水道料もかかるし、掃除、点検等にもかなりかかるので、少し補助をしてほしいです。

下水道事業が赤字になっているのなら、多額の費用が必要になるところから合併槽に変更してもらうように変える必要がある。

過疎地化している所は合併処理浄化槽をすすめ、補助制度を充実する方が市の負担は少ない。

家屋が集中している所は下水道でも良いが、点在している所は合併槽でも良いのではないか？

合併処理浄化槽の管理費を一部補助していただきたい。

記述回答の取りまとめ

インフラ整備に多額の税金を投入しなければならず家屋が集積していない地方では汲み取り式の方が環境にもやさしい。

一人暮らしで金もなし。今のままでよいです。

経済的に無理の為、今のままでよい。下水道や合併処理浄化槽をするゆとりがない。工事のお金がない。

住宅団地が開発される所までに止め、人口減が進むので無駄な投資はしないように。

島に下水道は無理だと思う。合併槽も設置するスペースが必要だったり、少ない年金生活の人にとって補助があっても設置は困難なこともあって大変だと思う。

できるだけ個人負担の少ない方がよい。

過疎化、高齢化の現状では下水道はムリだと思う。汲み取り業は続けてもらいたい。

低年金者には多額の出費は負担ですので何とか少しでも個人負担が軽く済むように考えて貰えると有難いです。よろしくお願いします。

現状でも不便はない。「義務」には経済的負担が生じる為、回避したい。もっとも生活排水が垂れ流しの状態の為、適度な環境整備の必要性にも理解が及ぶ。応分の補助制度の拡充を望む。

出来るだけなるべく早くクリーンな笠岡にすることを待っています。

下水道及び合併処理浄化槽を早急に行うようにすること。

離島の人口減少、学校閉鎖の時(を考えると)、税金の無駄な遣い方のようで、他にもっと必要な事があるのと違いますか？

現在全国では、80%以上の下水道普及率となっています。衛生的な面でも環境面でも、将来、文化的な生活の為必要です。笠岡の財政的にも長期に考えてください。