

一 般（個 人）質 問 通 告 一 覧 表

令和 7 年第 3 回笠岡市議会定例会

6 月 6 日・9 日・10 日（3 日間）

| 通 告 者   | 質 問 事 項                     | 質 問 の 要 旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 答 弁 者                        |
|---------|-----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
| 1 加藤 義久 | 1 笠岡市立小・中学校の学校規模適正化計画実行に向けて | <p>5 月 12 日に開催された笠岡市議会全員協議会において、「笠岡市立小・中学校の学校規模適正化計画書改訂版」について報告があり、いよいよ実行段階に入ります。</p> <p>まず令和 9 年度を目途に、陶山小学校を城見小学校へ、吉田小学校を新山小学校へ統合する計画ですが、本市において同時期に 2 地区の学校を統合した経験がないこと、実施までに 2 年を切って時間がないことを危惧しており、以下についてお尋ねします。</p> <p>(1) 学習や生活環境が大きく変わる児童や保護者の不安を払拭する必要があること、また、小学校は地域活動の拠点であり地域住民の理解と協力が必要であることから、事前説明会(意見交換会)を何度か実施すべきと考えますが、お考えをお聞かせください。</p> <p>(2) 統合 1 年前には複式学級を単式学級に戻すことから、教員の数を相当増やす必要があります。</p> <p>近年、教員の確保が厳しい状況にあるとよく耳にしますが、教員の確保・配置の見込についてお聞かせください。</p> <p>(3) スクールバスによる送迎の必要性が想定されますが、運転手不足を訴える事業者が増えています。早めに対策を講じておく必要性を感じますが、お考えをお聞かせください。</p> | <p>教育長</p> <p>〃</p> <p>〃</p> |

|         |                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                            |
|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
|         | <p>2 道の駅笠岡<br/>ベイファーム<br/>の花の栽培管<br/>理状況と魅力<br/>アップについ<br/>て</p> <p>3 公共施設の<br/>在り方見直し<br/>について</p> | <p>本市最大の観光地は、年間約 70 万人の観光客が訪れる「道の駅笠岡ベイファーム」であり、その目的の多くが四季折々の花を楽しみにお越しになっています。昨年 6 月議会においても質問させていただきましたが、本市の大切な観光資源である花の栽培管理状況と魅力アップについてお尋ねします。</p> <p>(1) 今年度の花(菜の花、ポピー)の開花状況はどうでしたか。</p> <p>(2) より素晴らしい観光施設にしていくなため、関係者(市役所、道の駅、委託事業者等)で話し合いを行っていますか。また、何か良いアイデアが出ていますか。</p> <p>(3) 魅力アップのために、お客様(観光客)の声を聴いていますか。また、どのように反映していますか。</p> <p>財政健全化プランの柱の一つに、公共施設の在り方の見直しがあります。人口構成や社会のニーズの変化、地域の実情などを考慮し、必要なサービスの維持や目的の転換を図りながら、施設の廃止、集約化、統合を進めて行くことになろうかと思いますが、その進捗状況等についてお尋ねします。</p> <p>(1) 財政健全化プランの中に「令和 7 年度以降順次実施」と記述されていますが、いつから、どのような体制で取り組まれていますか。</p> <p>(2) すでに具体的な進捗はありますか。</p> <p>(3) 必要に応じて、地域住民への説明会等は実施されますか。</p> | <p>関係部長</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>副市長</p> <p>〃</p> <p>〃</p> |
| 2 西山 博行 | 1 笠岡市における地域社会の在り方について                                                                               | <p>全国的な傾向と同様に、笠岡市においても人口減少と高齢化は、地域社会の持続可能性に対する深刻な問題を提起しています。これらの人口構造の変化は、地域経済の縮小、税収減、生活関連サービスの担い手不足、コミュニティ機</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                            |

|  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                        |
|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
|  |  | <p>能の低下など、多岐にわたる影響を及ぼすことが予測されます。</p> <p>特に、これまで行政が一律に提供してきた市民サービスの維持が困難になる可能性や、地域住民の孤立化が進む懸念は無視できません。</p> <p>このような背景のもと、「小規模多機能自治」は、国も推進する重要な戦略として位置づけられています。これは、従来の行政主導型・画一的なサービス提供モデルから脱却し、地域住民が主体となって、自分たちの地域の課題解決や魅力向上に取り組む体制を構築しようとするものです。</p> <p>小規模多機能自治の導入は、単なる行政手法の選択にとどまらず、住民が地域の共同運営者として、受動的なサービス享受者から能動的な地域づくりの担い手へと変わることを促す、地方自治の在り方そのものの転換を意味します。この転換は、限られた資源の中で地域住民の生活の質を維持・向上させ、地域コミュニティの活力を将来にわたって確保するための鍵となることは間違いありません。</p> <p>そこで笠岡市の地域社会の在り方について質問します。</p> <p>(1) 令和6年度笠岡市議会定例会の中で、市長は、今後、小規模多機能自治を進めていくと明言されました。小規模多機能自治の進め方について、現在の見解をお尋ねします。</p> <p>(2) 小規模多機能自治を進めるにあたって、地域住民が集い、話し合い、行動につながる拠点が必要不可欠です。</p> <p>現在市内の多くの地域で公民館がその役割を担っていますが、社会教育法により活動の場や機能に制約があるケースも見られます。</p> | <p>市 長</p> <p>関係部長</p> |
|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|

|  |               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |      |
|--|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
|  |               | <p>活動拠点として地域住民が利用しやすくする一つの例として、公民館を教育委員会から市長部局に管轄を移し、交流センター形式にしている自治体もあります。</p> <p>地域住民が主体的に活動しやすい拠点のあり方について、まちづくりの視点からどのように考えているのかお尋ねします</p> <p>(3) 各地域の活動拠点、複数ある各種団体の再編・整理等、システムの課題点をクリアした後、一斉に小規模多機能自治に向かう方法もありますが、岡山県久米郡美咲町のように、小規模多機能自治に移行できる地域を認定し順次導入する方法もあります。</p> <p>美咲町のような段階的に小規模多機能自治を進める方法について、どのような見解を持たれていますか。</p>                                                                                            | 関係部長 |
|  | 2 県立高校の再編について | <p>岡山県教育委員会では、令和6年5月に、岡山県立高等学校教育体制整備実施計画(平成31年2月策定)に基づき、笠岡工業高等学校及び真庭高等学校に再編整備基準を適用し、令和7年3月14日に、笠岡地域及び真庭地域における「県立高等学校再編整備アクションプラン」を策定・公表しました。笠岡工業と笠岡、笠岡商業の3つの高校を統合して新しい高校を再編整備することを、単に教育分野の課題として捉えるのではなく、笠岡市のまちづくりや将来計画全体に関わる重要な政策課題として認識しています。</p> <p>そこで、笠岡市として再編整備についてどのように関わっていくのかについて質問します。</p> <p>(1) 笠岡市の県立高校再編に伴うプロジェクトチームの構成は、</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・県教育委員会は高校魅力化推進室室長</li> <li>他3名</li> </ul> | 教育長  |

|         |                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |      |
|---------|--------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
|         |                          | <ul style="list-style-type: none"> <li>・学校関係者は笠岡工業高等学校校長<br/>他 9 名</li> <li>・地元自治体関係者は笠岡市企画政策課長</li> <li>・笠岡市教育委員会は教育長</li> <li>・外部有識者は地域・教育魅力化プラットフォーム職員</li> </ul> <p>と公表されています。教育長がメンバーに入られた狙いについて伺います。</p> <p>(2) 県立高校については、岡山県教育委員会所管になっていますが、「笠岡市の教育の最上位に位置する高校教育」は、市の教育行政を考える上で極めて重要であると考えます。その高校教育を岡山県教育委員会に任せるのではなく、笠岡市の小中の教育の方針を「再編される県立高校」へとより進化して受け渡せるよう、そして生徒や住民の意見も反映し、笠岡市教育委員会として岡山県教育委員会に笠岡市の高校教育の未来像を強く訴えていただきたいと思います。</p> <p>教育委員会の考えをお尋ねします。</p> | 教育長  |
|         | 3 ビジョン実現タスクフォースについて      | <p>令和 6 年 12 月と令和 7 年 3 月の笠岡市議会議定例会で、執行部から庁内で横断的に機動的な協議ができる、ビジョン実現タスクフォースを編成し、部や課を超えた横連携で課題解決に向けて取り組むとありました。</p> <p>令和 7 年度がスタートした現在のタスクフォースの状況をお尋ねします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 関係部長 |
| 3 村上 太志 | 1 行政におけるコンサルティングサービスについて | <p>近年、国や地方自治体において経営コンサルティングサービスの活用が拡大しています。</p> <p>人口減少に伴い、地域公共交通の維持、買物難民対策、一人暮らし高齢者のケアなど、新たな課題が続々と発生する中、地方自治体として取り組まなければならない施策や事務は多様化、複雑化しており、本市においても、コンサ</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |      |

|   |                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                    |
|---|--------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
|   |                          | <p>ルティングサービスの活用が今後拡大するのではないかと考えます。</p> <p>(1) 課題に対して、専門性・知見に基づく助言ないし支援を行うコンサルティングサービスに対し、本市の活用状況についてお尋ねします。(事業名や、また支出額など)</p> <p>(2) 本市のコンサルティングサービスを活用する基準、またコンサルティング会社を選定する基準についてお尋ねします。</p> <p>(3) 本市がコンサルティングサービスを活用する中での、課題や今後の展望についてお尋ねします。</p>                                                                                                                                                                                                                              | <p>関係部長</p> <p>〃</p> <p>〃</p>      |
| 2 | スマートフォンやタブレットとの付き合い方について | <p>岡山県内の公立小学校児童、中学校生徒のスマートフォン所持率は、小学生 59%，中学生 87%，いずれも過去最高を更新したことが、県教委の調査で分かったと、5月10日付山陽新聞に掲載されていました。</p> <p>ただ小中学生に限らず、全世代の人たちが、スマートフォンやタブレットを所持、使用する時代になっているのは、明白な事実です。</p> <p>気軽にインターネットにアクセスできること、多様なアプリケーションを利用できること、通話やメッセージが送れること、緊急時の連絡手段として役立つこと、写真や動画の共有、学習や趣味などの調べもの、様々な目的で利用できるメリットがあります。</p> <p>しかし、その反面、心身において、また社会的な側面においても、様々な課題が浮き彫りになっているのではないかと考えます。</p> <p>本市における、各世代ごとの、利用状況、また課題と対策についてお尋ねします。</p> <p>(1) 乳幼児について</p> <p>(2) 小・中学生について</p> <p>(3) 成人について</p> | <p>関係部長</p> <p>教育長</p> <p>関係部長</p> |

|  |                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                      |
|--|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
|  | <p>3 登下校時における学生の安全確保について</p> | <p>2020 年から 2024 年の 5 年間に全国で発生した歩行中の交通事故の死傷者数(軽傷を含む)は、全年齢のうち、7 歳が 3,436 人で最多だったことが、警視庁の統計で分かりました。</p> <p>7 歳は登下校に不慣れな小学 1, 2 年生に該当し、「魔の 7 歳」とも呼ばれているそうです。交通安全の知識や経験が少ないことが、背景にあるとみられています。月別では 4 月から 6 月、集団登校や保護者や地域住民の見守り活動が比較的多い登校時より、下校時は 2 倍以上、死傷者数が多かったようです。</p> <p>子供の安全確保は、安全安心な社会の要です。従来、登下校時における子供の安全を確保するための対策については、地域の子供は地域で守るという観点から、地域の現場において多岐にわたる努力がなされてきました。しかし、従来の見守り活動にも、人口減少・高齢化などの要因により、徐々に限界が生じているのではないかと考えます。</p> <p>「地域の目」が減少することで、学校から距離のある自宅周辺において、子供が 1 人で歩く「1 人区間」等、「見守りの空白地帯」が生じている現状はないでしょうか。</p> <p>この「見守りの空白地帯」における子供の危険を取り除くため、登下校時における総合的な防犯対策を強化することも、急務であると考えます。</p> <p>(1) 登下校において、学生や保護者へ、どのような指導や注意を行っているか。また地域住民へ、どのように啓蒙し協力を得る努力をしているかお尋ねします。</p> <p>(2) 本市において、通学路危険箇所マップなど作成されているか。また市民全体が知る機会はあるかお尋ねします。</p> | <p>関係部長</p> <p>〃</p> |
|--|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|

|        |                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |      |
|--------|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
|        |                     | (3) 登下校における、本市独自の、交通安全・防犯対策があれば教えてください。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 関係部長 |
| 4 井木 守 | 1 市民病院のハラスメント対策について | <p>新聞報道以降、市当局において面接や聞き取り調査が行われたと思います。また、数名の看護師からハラスメントについての申出が出されたと聞いています。</p> <p>これらを受けて、市当局はハラスメント問題をどのように解決しようとしているのか、以下、質問します。</p> <p>(1) 聞き取り調査等の結果、市当局はハラスメント行為があったと考えていますか。</p> <p>(2) 看護師等からのハラスメントの申出は実際に出了されたのでしょうか。</p> <p>(3) 笠岡市の市長等、職員及び議員のハラスメント防止に関する条例では、第 10 条第 3 項で「ハラスメント対策委員会」を設けることになっていますが、委員会は設置され、どのように事実確認がされているのでしょうか。</p> <p>(4) 看護師等からは、「突然、夜勤の予定が変更された」「夜勤に外来への応援が割り振られた」など、労働条件、勤務条件に関わることで、事前の協議もなく決められた、などの声が聞こえてきます。</p> <p>職場の民主的運営が機能していないように思うが、市当局はどう考えているのか。</p> | 市 長  |
|        | 2 学校規模適正化計画について     | <p>学校規模適正化計画に対するパブリックコメントは、26 個人・団体から 79 件の意見が寄せられています。</p> <p>賛成意見とともに、学校規模適正化計画に疑問を呈する御意見も多数ありました。しかし、パブリックコメントを受けても、学校規模適正化計画の変更はないとのことでした。</p> <p>以下、質問します。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 〃    |

|   |                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                 |
|---|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
|   |                             | <p>(1) パブリックコメントでは、学校規模適正化計画に疑問と呈する御意見が多数ありますが、教育委員会として、学校規模適正化計画に変更を加えなかったのは、意見をどのように判断したからですか。</p> <p>(2) 小北中学校が学校規模適正化計画の対象外とされていることに、市民の方からは疑問の声が聞かれます。</p> <p>矢掛町との組合立のため、本市の一存で決められないということは理解していいですが、笠岡市としての基本的な考えはお尋ねします。</p> <p>(3) 金浦中・笠岡西中・新吉中の3校統合には批判的な意見が多かったと思いますが、改めて、市北部に中学校を残す考えはないのですか。</p> <p>(4) パブリックコメントでは、子供の意見を聞き、計画に反映させるべきとの意見が複数出されています。子供たちが「クラス替えができる規模」を本当に求めているのか、など意見表明の機会をきちんと作るべきではないかと考えますが、見解をお尋ねします。</p> <p>老人保健施設の事業者など介護10団体が行った調査では、昨年4月の介護報酬改定を受けた2024年度の事業収支は、報酬が引き下げられた訪問介護を含む在宅系の46.8%が赤字だったことが明らかになっています。また、この間の物価高騰の影響もあり、全国では事業者の撤退が少なからず発生しているとのことです。</p> <p>本市の現状と事業者支援について、以下質問します。</p> <p>(1) 市内の介護事業者の経営状況など、市として調査していると思いますが、経営状況はどうなっていますか。</p> | <p>教育長</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>市長</p> |
| 3 | 介護報酬引き下げや物価高騰の介護施設等への影響について |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                 |

|         |                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                              |
|---------|-----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
|         |                                                           | <p>(2) 事業からの撤退などはあるのでしょうか。</p> <p>(3) 介護事業者等を対象とした、物価高騰対策など支援事業で現在継続中のものはありますか。</p> <p>(4) 事業者からは人材不足を訴える声がありますが、市としての支援策等がありますか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | <p>市 長</p> <p>〃</p> <p>〃</p> |
| 5 齋藤 一信 | <p>1 投票率向上に向けた取組について</p> <p>2 P a r k - P F I の活用について</p> | <p>現代の民主主義を支える根幹、それは一人一人の「声」が「票」として反映される選挙制度であります。かつて、選挙とは晴れやかな一票の行使であり、家族総出で投票所に赴いたという話を耳にいたします。</p> <p>しかしながら、今日ではその熱気に陰りが見え、特に若年層の投票率低下は深刻な課題として浮かび上がっております。そこでお尋ねします。</p> <p>主権者教育の一環として、市内の高校を会場とした移動期日前投票所の設置に取り組む自治体があると承知しています。これは、投票を“学び”として実体験させる試みであり、主権者意識の醸成に極めて効果的な施策と考えます。</p> <p>本市においても、同様の取組を行うことはできないか、お尋ねします。</p> <p>人が集う場所には、風が通り、笑顔が生まれます。</p> <p>公園とは、単なる空間ではなく、まちの記憶が交差し、新たな価値が育まれる「にぎわいの苗床」であります。</p> <p>国交省が推進する P a r k - P F I 制度は、民間資金と公園整備を一体的に行うことが可能な制度として、全国で注目されています。</p> <p>笠岡市においては、運動公園の 25 メートルプールの更新は厳しい状況であると仄聞しておりますので、この制度を活用する好機ではないかと考えます。</p> | <p>選挙管理委員長</p> <p>関係部長</p>   |

|        |                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                              |      |
|--------|-----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
|        |                             | <p>市民の健康づくり，観光の振興，地域の魅力の発信拠点として，運動公園が新たな“まちの顔”となるような構想を描いていただきたいです。</p> <p>本市における今後の公園整備とP a r k - P F I 制度活用の可能性について，本市の見解をお尋ねします。</p> <p>「走る広告塔」として本市を御当地ナンバープレートが走っている姿を見るようになり久しいです。ここで新たな取組として寄附金制度の導入を行ってはどうでしょうか。</p> <p>寄附金は市内の交通改善や観光振興に活用するならば，より価値的な取組となると考えますが，本市の考えをお尋ねします。</p> | 関係部長 |
|        | 3 図柄入りナンバープレートへの寄附金制度導入について |                                                                                                                                                                                                                                                                                              |      |
|        | 4 岡山県東京事務所への市職員の派遣について      | <p>東京には情報があります。資金があります。そして，人材があります。現在，井原市をはじめとする近隣自治体の職員が，岡山県東京事務所に出向し，中央省庁・企業・団体との連携を積極的に進めておられます。</p> <p>市職員が現場で直接“足を使って”情報を得る，補助金や交付金獲得への機動力を高める，人的ネットワークを構築するという観点から，極めて意義深い制度と考えます。</p> <p>本市としても，こうした人材派遣に取り組むお考えがあるか，お尋ねいたします。</p>                                                    | 市 長  |
|        | 5 笠岡湾干拓地臭気対策について            | <p>先般，笠岡市が笠岡湾干拓地臭気対策のロードマップが作成されました。</p> <p>市民にわかりやすく内容を示していただきたいです。また，今までの対策とこれからの対策の違いを示してください。</p>                                                                                                                                                                                        | 市 長  |
| 6 山本 聡 | 1 人材交流の推進に向けて               | <p>地域の魅力化，住んでみたいまち，の原点は広い。俯瞰できる視点を持った人の多く集う，あるいは住んでいる場所であって気候的に，地理的にある程度特徴をもった地域で暮らす人た</p>                                                                                                                                                                                                   |      |

|  |                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                |
|--|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|
|  |                      | <p>ち、事業体、組織の日々の営みの集約したもの、ということができる。価値観は多様化していき、技術は日進月歩する現代社会のあるべき姿は、すなわち一様でない立ち止まらない社会を認識するところから始まり、他をまねすることでも勉強でき、1人より2人、5人、10人と刺激し合い増えていくサークルをたくさん作り出すところにある。そうした意味で人との交流は地域に新しい考え方をもたらし、次代を創造するエネルギーを蓄えるきっかけとなりうるはずである。</p> <p>交流人口、関係人口の増大に向けて地域の特徴を認識し、情報発信を行いながら将来への布石を打たなければならない。また、日常の課題の解決の裏にあるのは将来への展望である。組織が行うべきことを行っていないことを知るための活動である良識活動も、魅力ある地域社会を形成する。</p> <p>以下、お尋ねする。</p> <p>(1) 笠岡市を知ってもらう施策について</p> <p>(2) 全国規模の催しの開催について</p> <p>(3) 他府県市町からの視察の受け入れにおける、笠岡市の特徴について</p> <p>(4) 交流拠点づくりにおける現状と展望について</p> <p>(5) インキュベーターを育てる素地づくりについて</p> |                                                |
|  | 2 干拓地における既施設の利活用について | <p>即効性があり、効果的に人流を促し、増大させることのできる笠岡湾干拓地の道の駅の整備をはじめ、笠岡総合スポーツ公園及び笠岡ふれあい空港などを維持管理することは、観光面からも今後必要と考える。本市の特徴の1つである広大な干拓地をいかに無駄なく活用するか。現行の施策と併せて将来を展望するとき、</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | <p>市 長</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p> |

|  |                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                               |
|--|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
|  |                         | <p>新たな価値を生み出せるアイデアも必要となってくる。</p> <p>以下、お尋ねする。</p> <p>(1) 国道2号バイパス延伸時の道の駅の集客予想及びその対策について</p> <p>(2) 笠岡総合スポーツ公園の競技場、体育館の稼働状況について</p> <p>(3) 笠岡ふれあい空港の活性化ビジョンの目的及びこれまでの成果、再策定の計画について</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | <p>関係部長</p> <p>〃</p> <p>〃</p> |
|  | <p>3 出生率上昇を目指す地域づくり</p> | <p>結婚や子供を持つことの意欲は、本来、個人の価値観に関わる問題である。しかし、例えば産業構造の特徴から男女の出会いの機会が十分でない、あるいは雇用が不安定であるため結婚に前向きになれないなど、個人の意欲が、本人の意思とは関係なく地域の特性や問題点に影響を受けているならば、その解消を図ることは、地域の持続性を高めるための重要課題である。</p> <p>地域が真正面から少子化対策に取り組むことは、現在の子供たち、そしてそれに続く世代のためにできることの1つである。地域の持続を「そこで暮らしたいと思う人がずっと暮らし続けられること」と定義すると、出生率の上昇は「子供たちを増やし、ずっと住み続けられる」ための条件である。</p> <p>以下、お尋ねする。</p> <p>(1) 地域コミュニティの活性化(子育ての幸福感)が出生率の向上に関係しているデータがあるが(中国地域白書2020)、笠岡市においてこの傾向が見て取れるか。</p> <p>(2) 子育て世代の仕事と子育ての両立を図るための時間的ゆとりや親との同居、近居の支援も出生率向上に寄与すると考えられるが、市の取組について</p> | <p>市 長</p> <p>〃</p>           |

|         |                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |               |
|---------|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
|         |                         | (3) 保育施設、医療機関の現状と今後の整備について                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 市 長           |
| 7 仁科 文秀 | 1 国道2号バイパス開通に伴う地域振興について | <p>(1) 昨年度、笠岡市は地域開発の前提となる「笠岡市農村地域産業導入計画審議会設置条例」を設置した。</p> <p>この条例にしたがって計画を策定し県との協議が進めば、農業振興地域の解除ができ開発が進むと考えるが、現在の進捗状況を尋ねる。</p> <p>(2) 事業所や住宅開発会社等が新たな提案ができ、進出しやすくなるように、本市として環境を整えていくことが必要と考える。道路整備等を今後どのように進めていくのか、考えを尋ねる。</p>                                                                                                                                                                                                         | 関係部長<br><br>〃 |
|         | 2 人口減対策について             | <p>3月31日現在の笠岡市の人口は、43,644人で1年前と比べると787人減少している。外国人の転入が大幅に増えているものの、日本人の減少数は大きく、転出にも歯止めがかかっていない。</p> <p>本市より人口がやや少なく現在42,000人余りの人口の赤磐市では、策定中の総合計画案の中で計画最終年度の2032年度末まで人口40,000人を維持する目標を設定するとした。</p> <p>(1) 本市では、企業誘致や子育て等各分野で取組を強化している。人口減少はやむを得ないと思うが、他市町よりも減少幅が大きい現状について、どう認識し今後さらにはどのような対策を講じていくのか、尋ねる。</p> <p>(2) 平成21年(2009年)に全国の他の自治体に先駆けて設置した「定住促進センター」を2024年度末で廃止した。転入者への優遇策を始め、数々の施策を実施してきた。この「定住促進センター」の存在意義をどう総括しているのか、尋ねる。</p> | 市 長<br><br>〃  |

|          |                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                             |
|----------|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
|          |                   | <p>(3) 人口の増減に一喜一憂することなく、笠岡市だけで取り組むのではなく、井笠圏域、備中圏域等広域での対策が必要との考えがある。人口対策において、広域での取組や計画があるのか、その実績は出ているのか、尋ねる。</p> <p>(4) 残念ながら、本市は岡山県内でも婚姻率が低い自治体の一つである。行政として本市が、この婚姻率を高めるためにできることは何か、尋ねる。</p> <p>本市は、2011年からの「いきいき交流センター指定管理委託業務」と2017年からの「総合事業家事援助サービス委託業務」について、消費税分の過払いがあったことを発表した。</p> <p>(1) 間違いの原因と今後の対策を尋ねる。</p> <p>(2) 消費税は非課税ではないかという事業者からの指摘によって分かったとのことだが、過去10年以上前から行ってきた委託業務について、本市側では分からなかったのか、尋ねる。</p> | <p>市 長</p> <p>関係部長</p> <p>関係部長</p> <p>〃</p> |
| 8 薮田 誠二郎 | 1 笠岡市の遺産、貫閲講堂について | <p>近年、歴史的に価値あるものや、古いものについてスポットが当てられるようになってきました。新しいものは造ることができますが、古いものは一度壊せば取り戻すことができません。本市にも価値あるものがありますが、その1つに貫閲講堂があります。貫閲講堂について、本市のWebページにある説明から引用します。「笠岡小学校の敷地内に建っている貫閲講堂は、旧笠岡町男子・女子国民学校時代の昭和17年(1942)7月8日に落成しました。その規模は、延べ233坪、収容人員3,200人という、当時としては堂々たる建物であり、木造二こう式トラス構造という技術を駆使することによって、この空間を実現しています。</p>                                                                                                        |                                             |

|  |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |     |
|--|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
|  |                    | <p>講堂の建設費用(77,500円)の大部分を笠岡町に寄附した佐藤貫一氏は、明治24年(1891)笠岡東本町に生まれ、中国に渡って製粉・酒造・醤油会社を経営し、南京商工会議所会頭や南京居留国民会議議長など、財界人として重要な仕事に携わった人物です。寄附に当たって、多くの人が利用できる建物を提案されました。そのため、貫読講堂は、単に学校施設であるだけでなく、町民全体にとって、各種の集会や行事を行う、いわば公民館や市民会館のような役割をも担ってきました。笠岡市民会館がオープンした昭和49年(1974)以後も、引き続き入学式や卒業式などの学校行事、地域の行事等で利用されてきました。」(以上引用)とあります。そして、現在は令和元年8月から、当面の使用を休止している状況となっています。</p> <p>以下、お尋ねします。</p> <p>(1) 貫読講堂が使用を休止してから7年が経過しようとしていますが、以前は取り壊す話もあり、2021年には、貫読講堂の保存を願う署名が7,151人分に達し、前小林市長に保存を求めて提出した動きがあるなど、市民への感心もあることだと認識していますが、今後、本市として、貫読講堂をどのようにしていこうと考えているのでしょうか。また、この期間、具体的にどのような動きをしてきたのでしょうか。</p> <p>(2) 本市の遺産という観点において、本市ではどのような見解をお持ちでしょうか。</p> | 市 長 |
|  | 2 笠岡市の「ことばの教室」について | <p>令和7年3月の一般質問にて、吃音の理解について質問をさせていただきました。そのサポート体制として、本市には、早い段階から「ことばの教室」という吃音者だけでなく、発音や話し言葉、コミュニケーション等が気になる子供</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | //  |

|   |                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                              |
|---|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|
|   |                        | <p>の相談や指導を行うすばらしい場所があります。しかし、笠岡小学校内にのみ存在するため、笠岡市内で通うことができる子供たちはいいのですが、送り迎えができないなどの理由から参加ができない子もいると考えられます。</p> <p>以下、お尋ねします。</p> <p>(1) ことばの教室に、参加する子供たちは、どのような状況で出会うことができるでしょうか。また、参加したいけれど、通えないという状況があると想定したとき、それを知るために行っていることはありますか。</p> <p>(2) 他の学校でも希望者が多ければ、「ことばの教室」を笠岡小学校内のみではなく、出張形式で週一回ずつでも開催することは可能でしょうか。</p> <p>(3) 「ことばの教室」は、少し特別な設備などを用意した教室だとお聞きしていますが、その条件が必要な子の対応は無理でも、特殊な環境がない教室でも、先生が出張することで開くことはできないでしょうか。</p> | <p>教育長</p> <p>〃</p> <p>〃</p> |
| 3 | 全国初「かぶとバイオフィーム発電所」について | <p>かぶとバイオフィーム発電所は全国最大規模のもので、これは全国初の施設です。4,300頭分のふん尿から、サステナブル(持続可能)に電気を発電し、出てきた液肥や堆肥を、牛たちの飼料となるトウモロコシ畑に入れてと、将来には肥料液肥も商品化できるように動いています。</p> <p>本市は長く臭気問題に悩まされており、その解決の一つとして大きな期待を寄せてきたものです。</p> <p>令和6年度の補正予算において、臭気対策事業を行っていますが、その経過についてお尋ねします。</p> <p>(1) 臭気対策機器導入事業について</p>                                                                                                                                                      | <p>関係部長</p>                  |

|         |                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                               |
|---------|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|
|         |                                | <p>(2) 液体肥料活用促進事業について</p> <p>(3) 臭気対策調査について</p> <p>(4) 臭気対策チーム事業について</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <p>関係部長</p> <p>〃</p> <p>〃</p> |
| 9 宮崎 秀夫 | 1 太陽光発電設備における「2032年問題」への備えについて | <p>現在、市内各所に設置されている太陽光発電設備については、再生可能エネルギーの普及という観点から一定の評価がなされているが、一方で、今後訪れるであろう大きな課題が懸念されている。それが、いわゆる「2032年問題」、すなわちF I T制度(固定価格買取制度)の終了と、それに伴う太陽光発電設備の一斉撤去・廃棄の問題である。</p> <p>一般的に太陽光パネルの寿命は20年から30年程度とされており、2000年代初頭から導入された設備の多くが、まさに今後10年以内に寿命を迎える時期に差しかかっている。</p> <p>これに加え、F I T制度の買取期間が終了する設備が年々増加しており、2032年には大量のパネルが更新されず、放置・不法投棄・環境汚染などのリスクが顕在化すると指摘されている。また、発電事業者が撤退・倒産しているケースも増えており、将来的にその撤去・廃棄コストが自治体に転嫁される可能性が現実味を帯びている。</p> <p>以上のことを踏まえ、笠岡市における太陽光発電設備における「2032年問題」への備えについて尋ねる。</p> <p>(1) 仮に、事業者が倒産し、発電設備の撤去・廃棄が実施されない場合、その費用負担は土地所有者や自治体が引き受けざるを得ない事態も想定される。</p> <p>こうした事態に備え、笠岡市として撤去・廃棄費用を将来的に予算措置せざるを得なくなる可能性について、どのように認識しているか尋ねる。</p> | <p>関係部長</p>                   |

|  |                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                      |
|--|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
|  |                 | <p>(2) 撤去費用の供託金制度など、リスクを未然に防ぐための条例やガイドライン、事業者との契約上の義務付けについて、導入や検討がされているか。また、笠岡市独自の対策が検討されているか尋ねる。</p> <p>(3) 現在、市内に存在する太陽光発電設備のうち、既に事業継続が困難となっている、または将来的に放棄されるおそれのある設備や事業者について、どの程度把握しているのか。あわせて、事業者の所在地、設置年度、連絡先などの情報を把握し、それを基に将来的なリスクの評価や、優先的に対応すべき地域の抽出などを行っているか尋ねる。</p>                                                                                                                                                             | <p>関係部長</p> <p>〃</p> |
|  | 2 学校給食の牛乳提供について | <p>近年、学校給食における牛乳の一律提供を見直す動きが広がっている。乳糖不耐症などで牛乳を飲むと体調を崩す子供は一定数おり、また家庭でも牛乳を取り入れない方針や多様な食文化が広がっている中、学校給食においても柔軟な対応を求める声が高まっている。しかし現状では、こうした体質や家庭の方針に対応する制度が十分に整っているとはいえないのではないかと考える。加えて、飲まれずに残された牛乳はそのまま廃棄され、食品ロスや財政の面でも無視できない課題である。</p> <p>以上のことを踏まえ、学校給食における牛乳提供について尋ねる。</p> <p>(1) 市内の小中学校において、給食時に提供される牛乳の飲み残しや廃棄の実態、そして、飲まれずに捨てられた牛乳の代金がどの程度無駄になっているのか尋ねる。</p> <p>(2) 乳糖不耐症や家庭の教育方針などにより、牛乳を飲まない・飲ませたくないという保護者や児童が、実際にどの程度いるのか尋ねる。</p> | <p>関係部長</p> <p>〃</p> |

|               |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                        |
|---------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|
|               |  | <p>か、アンケートや聞き取りなどの調査を行う考えがあるか尋ねる。</p> <p>(3) 既に牛乳の選択制を導入している他の自治体の事例を参考にしながら、制度の導入を前向きに検討する考えがあるか尋ねる。</p> <p>2023年12月末、市内で唯一分娩に対応していた医療機関が閉院したことにより、現在本市では、出産のできる医療機関が存在しない。</p> <p>妊婦健診については、引き続き市内の医療機関で受診することが可能だが、いざ出産となると、市外の医療機関まで長距離を移動しなければならず、妊婦の方々にとって大きな不安と身体的・精神的負担となっている。また近年では、出産の場を自分の価値観やライフスタイルに合った形で選びたいという希望が高まっており、自然分娩や助産院での出産といった医療介入を最小限にした出産を望む声も少なくない。</p> <p>しかしながら、そうした多様な出産方法に関する情報が地域の中で十分に共有されておらず、選択肢として認識されにくい現状も見受けられる。</p> <p>以上のことを踏まえ、本市での出産について尋ねる。</p> | 関係部長                                   |
| 3 笠岡市での出産について |  | <p>(1) 今後、笠岡市内に分娩が可能な医療機関を再び設ける予定や考えはあるか。</p> <p>(2) 現在、本市が把握している市民の分娩先の傾向及び妊婦の移動負担や課題について、どのように分析しているか。</p> <p>(3) 市内には助産院での出産という選択肢もあるが、実際に希望される方はどの程度いるのか。また、現在、市として助産院とどのように関わっているか。</p> <p>(4) 助産院での出産を選択肢の1つとして、より多くの方に認識してもらうため、</p>                                                                                                                                                                                                                                                  | <p>関係部長</p> <p>〃</p> <p>〃</p> <p>〃</p> |

|          |                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                      |
|----------|-------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|
|          |                                                 | <p>市として広報や相談体制の充実，助産師との連携強化を進める考えはあるか。</p> <p>特に，若い世代に向けた学校教育や啓発イベントなどの取組も視野に入れることはできるか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                      |
| 10 守屋 基範 | <p>1 教育現場の「人づくり」について</p> <p>2 地域の「人づくり」について</p> | <p>「まちづくり」は「人づくり」と言われています。まちを構成する「地域」「学校」「行政」の視点から，本市の「人づくり」について質問をさせていただきます。</p> <p>(1) 笠岡市では現在，学校規模適正化の作業が教育員会主導で進んでいる中で，市内の県立高校の再編も本市の大きな課題となっていると認識していますが，市の認識と今後の対応をお尋ねします。</p> <p>(2) 県立高校の再編について，県立だからといって県の動向に合わせるのではなく，市としての独自の教育方針の中で高校も位置づけて，小中高一貫を目指した取組が必要と考えますが，市の考え方をお尋ねします。</p> <p>(3) 小中学校の学校規模適正化が進んでいますが，素案に対してのパブリックコメントを募集していましたが，パブリックコメントを生かして修正した点はあったのか，お尋ねします。</p> <p>(4) 今後，小中学校が統廃合されると，地域の公民館やまちづくり協議会との連携が一層重要になってくると考えられますが，今後の地域連携についてお尋ねします。</p> <p>(1) 昨年の財政健全化から外れていたまちづくり協議会について，今後どう考えていますか。また，小規模多機能自治の推進等の考え方も市議時代から提案されていたようですが，方向性は出されないのかお尋ねします。</p> | <p>市 長</p> <p>〃</p> <p>教育長</p> <p>市 長</p> <p>市 長</p> |

|  |                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                     |              |
|--|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
|  |                      | <p>(2) 地域によっては機能していないと言われているまちづくり協議会もあり，かねてから課題とされている地域担当職員や地域拠点の分散によるコストが年々高まっています。</p> <p>地域任せではなく行政としての方向づけが喫緊の課題と感じますが，市の考えをお尋ねします。</p>                                                                                                                                         | 市 長          |
|  | 3 市職員の「人づくり」について     | <p>教育・まちづくり・産業・福祉等多くの課題が山積し，行政職員に求められる役割は専門化している状況にあります。</p> <p>しかし，今の人事には政策を感じません。分野によっては職員の中にスペシャリストを作る必要性を強く感じています。</p> <p>最低5年は同じ部署にいないと難しいと感じます。例えば，対話・広報・ITなどの専門的なスキルや意欲を持った職員は関係部署内で長期的に育成する仕組みづくりが必要ではないかと考えます。</p> <p>市の見解をお尋ねします。</p>                                     | 市 長          |
|  | 4 「人づくり」は「まちづくり」について | <p>(1) 笠岡市の重点施策の中に「人づくり」を位置づけて，人口減社会に対応しうる体制づくりと，それを構成する「人づくり」を市長部局の中で位置づけることで，地域連携や学校連携の新しい流れを作る必要性があるのではないかと考えますが，市の見解をお尋ねします。</p> <p>(2) 課題をまとめてどんなコーディネーター人材が必要かを洗い出し，教育と地域をつなぐコーディネーター，まちづくり協議会を小規模多機能自治組織へと進めるための再編成を行うコーディネーターなど，外部人材を雇用し，課題に向かう新しい仕組みづくりを行うことが必要だと考えます。</p> | 市 長<br><br>〃 |

|          |               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |     |
|----------|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
|          |               | 財源については、これこそ「地域おこし協力隊」「集落支援員制度」を使うべきと考えますが、市の見解をお尋ねします。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |     |
| 11 真鍋 陽子 | 1 不妊治療の助成について | <p>令和４年に実施された体外受精等の生殖補助医療により生まれた子供が、前年に比べて７,０００人以上増加、過去最多の７万７,２０６人であったとの調査結果を日本産科婦人科学会が令和６年８月に公表しています。令和４年の出生数は７７万７４７人なので、およそ１０人に１人が体外受精により妊娠したものであることになります。令和４年の体外受精による出生児は令和３年に比べて約１割増加していますが、これは人工授精や体外受精が令和４年４月から保険適用となったことなどが最大の理由として考えられています。</p> <p>体外受精の保険適用には年齢、回数の要件があり、治療開始時に女性が４０歳未満であれば６回まで、４０歳以上４３歳未満は３回までと規定されています。</p> <p>他にも保険適用外の先進医療を受ける方もいます。治療は長期化することも多く、公的医療保険が認められた今も、子供を望むカップルにとっては重い費用負担が課題となっています。</p> <p>岡山県は令和７年４月１日より不妊治療費助成制度を創設しています。これは保険が適用される生殖補助医療に係る自己負担額(高額療養費等の額を控除した後の額)を市町村が助成した場合に、助成した額の２分の１(１回の治療期間当たり上限５万円)を県が市町村へ補助するという制度です。</p> <p>本市においては不妊治療の保険適用に伴い、従来の助成事業は廃止され、新たな助成は行われていません。子供に恵まれたいとの願いを支援するために、できるだけ経済的な理由で治療をあきらめることが無くなるように、県の制度</p> | 市 長 |

|  |                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                 |
|--|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|
|  | <p>2 学校教育について</p> | <p>を活用し、不妊治療に対する助成を少しでも充実させることは喫緊の課題と考えます。</p> <p>今後の取組について尋ねます。</p> <p>(1) 日本では長らく男女別名簿が使われていましたが、1985 年、ナイロビで行われた第 3 回世界女性会議にて、学校で男女別名簿を使っている国は 18 か国中、日本とインドのみだということが分かり、1999 年の男女共同参画社会基本法の制定以来、教育分野では男女混合名簿への移行が推奨されています。近年、男女混合名簿は全国的に普及、笠岡市内においても利用が進んでいますが、現在も男女別名簿を使っている学校もあります。男女別名簿の男子が先、女子が後という序列は、子供たちに男子が優位だという意識を抱かせてしまうリスクがあります。教師や保護者にも同じ価値観が醸成される背景となっている、との懸念の声もあります。また、学校には生まれ持った性と自分の心の性が異なる生徒や、身体的な性別が判断しづらい生徒も在籍していることがあります。そのような生徒にとって男女別名簿は精神的な苦痛を伴うものであり、人権問題であるという指摘もあります。笠岡市内における状況と、今後の取組について尋ねます。</p> <p>(2) 国の調査によると、岡山県内の小中高生の不登校は 2023 年度 5,391 人、3 年連続で過去最多を更新。特に中学生は 2,475 人と半数近くを占めています。笠岡市内における直近の不登校児童生徒数を尋ねます。</p> <p>(3) 笠岡市内における不登校児童生徒が不登校となっている主な理由について尋ねます。</p> | <p>教育長</p> <p>関係部長</p> <p>〃</p> |
|--|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|

|  |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                 |
|--|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|
|  |              | <p>(4) 全ての不登校児童生徒が適切な支援につながることはできているのか尋ねます。</p> <p>(5) 令和7年4月から岡山県立鴨方高等学校に開所している教育支援センター「My Place」について、笠岡市内ではどのように周知を行っているか、現在活用している生徒はいるかを尋ねます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <p>関係部長</p> <p>〃</p>            |
|  | 3 「稼ぐ」取組について | <p>(1) 他自治体や先進地に赴き、その地域の実情や事例を調査・研究する行政視察は市政の発展や行政の適正な運営のためには欠かせないものです。一方で、受け入れる自治体にとっては対応する職員の資料作成や会場準備などの業務負担は大きく、日常業務に支障が出るケースもあります。令和6年度に笠岡市が受け入れた行政視察の数を尋ねます。</p> <p>(2) 近年、全国的に行政視察の有料化が進んでいます。「職員・担当部署の負担を軽減」、「コスト意識の明確化」をするため、本市においても行政視察の有料化を検討、導入できないかを尋ねます。</p> <p>(3) 令和6年1月、来場者数1,000万人を突破した道の駅笠岡ベイファームでは春、夏、秋と季節ごとに広大な畑いっぱいに四季の花が咲いており、多くの観光客がスケールの大きな花畑を楽しんでいます。この花畑において、加えて市内様々な施設や公園などにおいて、業として対価を得る写真撮影事業者が撮影を希望する場合、有料で撮影許可を出すことはできるかを尋ねます。</p> | <p>関係部長</p> <p>市 長</p> <p>〃</p> |