一般(個人)質問通告一覧表

令和 6 年第 6 回笠岡市議会定例会 1 2月4日・5日・6日(3日間)

通告者	質 問 事 項	質 問 の 要 旨	答弁者
1 桑田 昌哲	1 笠岡市財政	本市は,本年8月に今後10年間の中期財政見	
	健全化プラン	通しの推計を行い、財源不足が生じることを公	
	(素案)につい	表し、栗尾市長は市民に対する笠岡市財政状況	
	て	の説明を実施した。市民の方は不安に思われて	
		いて,そんなに笠岡市の財政が悪いのかという	
		言葉を会うたびにかけられ、ほとんどの方に改	
		善策の内容を尋ねられた。11月18日の全員協議	
		会で栗尾市長から笠岡市財政健全化プラン(素	
		案)が出された。財政健全化に向け、事業精査を	
		されているが,この素案だけでは,事業の継続,	
		廃止,一部見直しという内容だけにとどまり,	
		市民が期待していた、明確な改善内容の提示ま	
		で至っていないと考える。市民の不安解消を図	
		る意味を含め、栗尾市長らしさによる夢と希望	
		の作り方について、以下3点を尋ねる。	
		(1) 事業の見直し案等により, 平均約 12 億円	市長
		の改善効果額を出し、年平均2億円の黒字	
		を達成する見込みである。黒字額は新規施	
		策や凍結したハード事業の実施に活用とあ	
		るが、栗尾市長が目指す新たな事業指針に	
		ついて尋ねる。	
		(2) 笠岡市財政健全化プラン実施による黒字	
		額は、凍結したハード事業の実施に活用と	
		していることについて、栗尾市長は本庁舎	
		建替事業を最重点項目と言われている。防	
		災拠点や市役所職員の安全管理においても	
		重要であると考えるが、現在、事業の削減	
		などの見直しを実施している状況で、本庁	
		舎建替事業の今後の見通しを尋ねる。	

(ア) 本庁舎建替事業の今後の見通し

(イ) 様々な災害時の拠点になるとして,災 害時の電力確保は大切であり、建て替え 時には検討が必要となるが, 非常用電源 確保「地域マイクログリッド」をどのよ うに考えるか尋ねる。

- (3) さらなる財政健全化に向けて、来年度以 降に具体化し実施するとしているものの中 に, 市関連の地域組織や団体等の統合・見 直しとある。昨年度,総務文教委員会の政 策提言「まちづくりについて」において次の 3つの提言がなされた。この提言をどのよ うに組み込むのか。あるいは提言は組み込 まない内容とするのか,以下3点を尋ねる。
 - (ア) 様々な組織と仕組みについて
 - (イ) 交付金などの財源と使い方について
 - (ウ) まちづくりの意識について

近年,大雨・集中豪雨の影響で,道路の陥没 路・水路等の┃事例や水路等への転落などの事例が国内で多く 安全管理につ | なっているとの報告がある。

> 道路陥没では、今年9月に発生した、千葉県 市原市の国道16号線が4車線に渡り陥没した事 例がある。この道路は、国土交通省の一次緊急 輸送道路となっている道路である。

> 本市に置き換えれば,一次緊急輸送道路は, 国道2号線からのロータリーから笠岡井原線 (県道34号線)となり、二次緊急輸送道路は、笠 岡美星線(県道48号)となる。

> 笠岡市内の道路大動脈ではと考えるが,この 道路で千葉県であったような陥没の発生が懸念 される箇所はないか。

> また,水路等では,2022年11月に発生した, 福山市の公園で子供が水路に転落し、亡くなっ た事例がある。

2 笠岡市の道

いて

市長

IJ

市長

どれも事故が発生しないとわからないという 点では同じであるかもしれないが、危険箇所を	
点では同じであるかもしれないが、危険箇所を	
事前に把握し、改修や改善などの安全管理が必	
要であると考える。市の管理外の道路・水路等	
における点検確認や安全管理についてどのよう	
に対応しているのか、以下を尋ねる。	
(1) 緊急輸送道路の点検等の状況を市はどの 関係	部長
程度把握しているのか。	
(2) 水路等の安全点検を市としてどの程度実	J
施し、管理できているのか。	
2 大山 盛久 1 市政運営の 11月18日に笠岡市財政健全化プラン(素案) 市	長
考え方につい を公表されました。今回は、公民館を回っての	
て 説明会はされないとのことなので、本会議にお	
いてもう一度、財政難の中での栗尾市長の今後	
の市政に取り組む基本姿勢についてお尋ねしま	
す。	
2 市長公約に 栗尾市長は、市長立候補の際に笠岡の未来を	
ついて 守りたいと言うことを述べられ当選されまし	
た。学校規模適正化計画改訂版の策定が予定さ	
れている中, 今回は, その中でも子育て世代が	
関心を持たれている次の4つの無償化につい	
て,財政難の中,いつされようと思われている	
のかを具体的にお尋ねします。	
(1) 放課後児童クラブの無償化 市	長
(2) 学校給食の無償化	ı
(3) 高校生までの医療費の無償化	ı
(4) 2人目以降の保育料の無償化	ı
3 有害鳥獣被 岡山県がまとめた2023年度の鳥獣捕獲実績に	
害対策につい よると、1985年度以降でイノシシは4番目の3	
て 万 245 頭と、高い水準で推移しました。許可捕	
獲頭数が全体を押し上げており、農作物被害を	
防ごうという農家の自衛意識の高まりととも	
に, 許可捕獲頭数に対する助成制度の浸透も伺	
えます。11月2日の新聞で、玉野市では新制度	

		た准みて中、逆之徳はて左宋自戦のくりいの	
		を進める中、増え続ける有害鳥獣のイノシシの	
		対策で駆除体制が揺れているという報道があり	
		ました。財政難の中、笠岡市は令和7年度から	
		はどのようにするのか、以下、お尋ねします。	
		(1) 猟友会との関係	関係部長
		(2) 報奨金・協力金の問題	IJ
		(3) 地域住民組織との関係	IJ
		(4) 鳥獣保護区のイノシシの駆除について	IJ
3 齋藤 一信	1 公営住宅	このたび、笠岡市は大規模ハード事業見直し	
	(富岡)建替事	案を公表した。中でも公営住宅(富岡)建替事業	
	業凍結につい	凍結についてお尋ねします。	
	7	(1) 市が想定する,住民に対する影響につい	関係部長
		てお示しください。	
		(2) 高齢者を取り巻く富岡市営住宅のコミュ	IJ
		ニティ維持について,市でできるサポート	
		はあるのでしょうか。	
		(3) 老朽化による生活環境悪化が及ぼす住民	IJ
		への影響を市はどう考えていますか。	
		(4) 今後の同事業はどのように計画がなされ	IJ
		ていくのでしょうか。	
	2 地方税収減	現在、自民・公明両党と国民民主党において	市長
	収の影響につ	 議論されている,いわゆる「103万円の壁」を見直	
	いて	 すことにより国民民主党の主張どおり所得税の	
		控除額を 178 万円まで引き上げた場合,笠岡市	
		ではどれくらい減収が見込まれるのでしょう	
		か。また、そのような減収が見込まれた場合、	
		財政が危機的な状況にある現在の笠岡市にどの	
		ような影響を及ぼすのでしょうか、市のお考え	
		をお示しください。	
4 井木 守		11月18日に笠岡市財政健全化プラン(素案)	
	健全化プラン	が発表されました。市民からは、財政状況を憂	
	(素案)につい	う声と同時に、今もって「何にお金を使って財政	
	て	が厳しくなったのか」「誰の責任なのか」といっ	
	•	た声が聞こえてきます。また、「市民生活への影	
		に, **周にんくじより。よに, 「甲以工伯、*ジ炒	

響が大きいのでは」といった声, 職員の賃下げ提 案についても「職員の賃金に手を付けるのは、最 も無能な経営者のやること」といった声も聞こ えます。以下、7点質問します。 (1) 行政改革推進債は、どのような性格の地 市長 方債なのか。行政改革推進債を発行するこ とによって、逆に「行革」を強いられるとか、 負担が増えることはないのか。 (2) 様々な補助金や事業の廃止などが計画さ れているが、補助金が減額されれば、事業 そのものが立ち行かなくなるなど,影響が あると思うが、関係団体との事前の調整は できているのか。 (3) JR笠岡駅南周辺整備事業などは凍結に なっているが、(仮称)篠坂パーキングエリ アスマートインターチェンジ整備事業や国 道2号線バイパス関連事業は継続となって いる。凍結とした事業と継続とした事業の 判断基準は何か。 (4) 11の大規模事業は「凍結」とあるが、凍結 後の財政のシミュレーションはどうなって いるのか。 (5) 企業立地促進奨励金と事業用地造成促進 奨励金は継続,物流施設誘致促進奨励金は 一部見直し,新設工場設置奨励金は廃止と なっている。企業誘致そのものは否定しな いが、もっと大胆に見直すべきではないか。 また, 今後支払いが予定されている企業に ついても, 支払いの延期等を申し入れるべ きではないか。 (6) 職員の賃金について,市長は「安易に手を

付けることはない」と市民説明会でも発言

していたが、なぜ、今回、賃下げを提案し

たのか。

	(7) 全員協議会では、笠岡市財政健全化プラ	市長
	ン(素案)と同時に、組織機構改革も説明さ	
	れたが,笠岡市財政健全化プラン(素案)と	
	どのような関係にあるのか。	
2 パワハラ対	前市長の職員に対する発言について、「笠岡市	
策について	ハラスメント対策委員会」は, ハラスメントに該	
	当するとの判断を示しました。この結果を受け	
	て、さらにハラスメントの根絶を進める必要が	
	あります。	
	以下,質問します。	
	(1) 今回の委員会の結果を受けて,市として	市長
	どのようにハラスメント対策を強化するの	
	か。	
	(2) 職場アンケート等にも取り組んだようだ	"
	が,職場からは,どのような訴えがあった	
	のか。	
	(3) 市民病院では、一部の職場でハラスメン	"
	トが過去にあり,現在も改善されていない	
	との訴えがあったが,実態はどうなってい	
	るのか。	
	(4) 市民病院には,数年前から「ベットコント	"
	ローラー」という職種が設けられているよ	
	うだが、どのような経緯で、また、どのよ	
	うな組織的な議論の中で設けられたのか。	
3 学校規模適	学校規模適正化計画の見直しについて, 市民	
正化計画の見	との意見交換会が進められています。市民から	
直し議論につ	は様々な意見が出されていると思います。現時	
いて	点で, どのような意見が出されているのか, ま	
	た基本的な視点について、以下、質問します。	
	(1) 市民からは、どんな意見が出されている	教育長
	のか。	
	(2) 基本的な考え方として、中学校ではクラ	II.
	ス替えができることを上げているが、なぜ	
	か。	

		(3) 危険地域に新たな学校建設はしない,と	教育長
		 あるが, 現存する中学校は例外ということ	
		カゝ。	
		 (4) 説明では,市内の中学校は,特認校を合	IJ
		せても将来3校程度と説明されたが,教育	
		委員会としての腹案はあるのか。	
		(5) 直接の当事者である「生徒」,「子供」の意	IJ
		見は, 今後どのように反映されていくのか。	
5 西山 博行	1 今後の教育	現在笠岡市では「笠岡市内小・中学校規模適正	
	環境,各学校	化計画改訂版」の策定に取りかかっています。加	
	の連携状況な	えて県立高校は笠岡工業高校の再編について検	
	どを横断的に	討されています。	
	共有し考える	笠岡市の教育環境が大きく変わろうとしてい	
	庁内の組織作	る現段階で、笠岡市の小中高の教育環境につい	
	りについて	て考え,方向性を共有する必要があると考えま	
		す。	
		(1) 小中一貫教育だより「つなぐ」No17, 令和	教育長
		5年2月号では「令和5年度は中学校ブロ	
		ックの愛称となる学園名を決め,学園でめ	
		ざす子供像に向けて小中一貫教育に取り組	
		んできました」と書かれています。令和6年	
		12月現在の市が進めている小中一貫教育の	
		現状と課題を教えてください。	
		(2) 小中一貫教育により小中の連携は取れて	関係部長
		いると思いますが、笠岡市の教育と連携は	
		小中だけではなく,高校を含めて考えるべ	
		きだと考えます。	
		9月の一般質問のお答えとして「市内の	
		県立高校3校では、昨年度より教育の充実	
		と地域活性化を一体的に促進していくこと	
		を目的とした笠岡コンソーシアムが設置さ	
		れており、その役割の一つとして笠岡3校	
		と地域社会、地元小・中学校及び関係機関	
		とをつなぐなど学校の活動のコーディネー	

ト役を担っています。

各高校には学校運営協議会があり学校の 運営に関して協議をしていることから, 小 学校から高校までの連携を効果的に進める ためにこれらを統括し、推進する部署の設 置は考えておりません」といただきました。 確かに小中と高校の連携は各高校単位で行 われています。コンソーシアムや協議会も 動いています。

しかし, 現状各高校がそれぞれの教育方 針に沿って進んでいることにより, 思って いる以上に高校間の連携の状況は庁内で把 握しづらくなっているのではないかと感じ ます。

9月より状況が変わりつつある今, 笠岡 市の学校編成を含めた教育環境を小中高と 包括して考え要望を取りまとめ, 小中高の 連携状況などの情報を共有する部署, ある いは窓口の設置についてどのように考えて いるのか, 改めて伺います。

2 公式LIN

笠岡市の目指すまちづくりのなかの「4横断 Eの登録者数 | 的施策」の2「DXの強力な推進」で、コミュニテ 目標値につい | ィLINEの普及と笠岡市公式LINE登録者 数2万人と記載されています。

- (1) コミュニティLINEの普及とは、具体 的にどのようなものを考えているのかお尋 ねします。
- (2) 11月末時点での公式LINEの登録者数 は9,729人です。登録者数2万人という数 値目標はどのように設定されたのか伺いま す。
- (3) 登録者数2万人を達成するための具体的 な方法として, どのようなことを検討して いるのかお尋ねします。

関係部長

IJ

		·	
	3 笠岡市の関	笠岡市は人口推計のとおり人口減少社会に進	
	係人口を増や	む中であっても持続可能な地域づくりを進めて	
	すための庁内	いく必要があります。そのためには移住した定	
	連携について	住人口ではなく,観光に来た交流人口でもない,	
		地域や地域の人々と継続的に関わりを持つ関係	
		人口の創出と拡大が重要な事項です。関係人口	
		は、地域の活性化や地域づくりの担い手確保に	
		もつながります。	
		(1) 関係人口について、笠岡市としてはどの	市長
		ように考えているのか見解をお尋ねしま	
		す。	
		(2) ふるさと納税をしていただいた方々や笠	関係部長
		岡市出身の方々など、笠岡市とつながって	
		いる方たちにイベントや観光などの情報を	
		提供し笠岡市を訪れていただくなど,関係	
		人口を増やすような具体的な計画はあるの	
		か,または既に実施しているものがあるの	
		か伺います。	
		(3) 笠岡市が保有するインターネット上にあ	<i>II</i>
		るコンテンツや他団体が保有する影響力を	
		持ったコンテンツを使用し、関係人口を増	
		加させる方策はありますか。また、そのた	
		めには庁内の部署や他団体の横連携が重要	
		だと考えます。関係人口を増やすための連	
		携について、現段階の状況を伺います。	
6 仁科 文秀	1 バスを中心	住み慣れた地域で安心して生活を続けるため	
	とした公共交	に、公共交通の改善を求める市民の声は年々高	
	通について	まっている。	
		平成24年に井笠鉄道株式会社が破綻し,両備	
		グループが後を引き継ぎ、ほどなく中国バスに	
		よる暫定運行が始まった。翌年には井笠バスカ	
		ンパニーが設立され,本格運行がスタートした。	
		そして, 市民との交流が図れる場所として, 交	
		通交流センターが完成し,現在に至っている。	

その間,人口の減少や便数の減もあって,路線バスの利用者数は減り,反対に事業者への補助金は毎年のように増えて,井笠鉄道時代を上回っている。

本市では、地域の実情に合った持続可能な公共交通ネットワークの実現に向けて、令和6年度から10年度までの5年間を期間とする地域公共交通計画を策定した。

(1) 井笠バスカンパニーによるバス運行が 10 年余り続いてきたが,この間の運行や取組 について,笠岡市としてはどう総括してい るのか,尋ねる。

(2) 笠岡市はバス事業に対して、市民の移動 手段を守るもの、なくなっては困るものと して、事業に対してずっと赤字補填を続け てきた。赤字補填の考えでは、運賃が増え ると補助金が減るので、事業者のやる気を 生まないとの考えがある。本市の考え、今 後の方針を尋ねる。

(3) バス利用者を増やす努力を笠岡市,事業者はどう考え,どのように取り組んできたのか,また,取り組むのか,尋ねる。

(4) 井笠バスカンパニーによる運行が始まった当時,両備グループの小嶋代表は,行政が中心となり,市民の考えや要望に従って路線網の整備をし,運行を交通事業者に委託する公共交通,いわゆる「公設民託」の考えを強調された。本市においては,今もこの考えは変わっていないか,尋ねる。また,「公設民営」とどう違うのか尋ねる。

(5) 地域交流の拠点として整備された美の浜の「交通交流センター」は市民の出入り、利用が少なく、名称のとおりの活用ができていない。本市としてどう考えるか、尋ねる。

市長

"

関係部長

IJ

IJ

		(6) 公共交通を守り継続していくために,行	関係部長
		政や事業者が努力することは必要である。	
		さらに、市民と共に公共交通を守り育てて	
		いくことも大切であると考える。そのため	
		に,何をどのように取り組んでいくのか,	
		尋ねる。	
		(7) バス,タクシー共に,運転手不足が深刻	IJ
		になってきている。他の市町村の中には,	
		スクールバス,施設送迎などの共同送迎を	
		模索する動きもある。本市の考えを尋ねる。	
	2 ギャンブル	競輪,競馬,パチンコなどの賭け事に熱中す	関係部長
	依存症対策に	るあまり, 日常生活の中で, 経済的・社会的に	
	ついて	支障を来たしている人がいる。賭け事への衝動	
		を抑えられなくなるギャンブル依存症に陥って	
		いる人とその家族がいる。本人や家族の悩みは	
		深い。	
		こうしたギャンブル依存症について、本市の	
		現状と対応、対策について尋ねる。	
7 山本 聡	1 次期笠岡市	笠岡市の未来戦略である総合計画の考え方に	
	総合計画策定	ついて, 第7次総合計画を基本的には踏襲しな	
	に当たって	がらも,人口減少が続き,少子高齢社会の現下,	
		活性化を目指しながら社会全体がダウンサイジ	
		ング、戦略的に賢く縮小して行くことも、問わ	
		れています。	
		今秋発表された事業の見直し計画において	
		は、大規模ハード事業の凍結やイベント等の廃	
		止を含む大胆なスリム化を進めていく内容とな	
		っています。併せて行政組織のスリム化も提案	
		され、将来設計の基本的なスタンスが示されて	
		います。	
		総合計画の計画策定の考え方(意義と目的)を	
		以下の視点で伺います。	
		(1) 笠岡市の"魅力"のKPI(総合指標)は	市長
		何か。	

 (2) まちづくりの視点で、地域コミュニティーをいかに確立させるか。(組織の統廃合など) (3) 医療体制の統廃合、再編は可能か。 	市 長
ど) (3) 医療体制の統廃合,再編は可能か。	IJ
(3) 医療体制の統廃合, 再編は可能か。	<i>y</i>
	IJ
A CALL STREET, SECTION AND ADDRESS.	
(4) 事業者の育成と継承の戦略について	IJ
(5) 宅地の開発,企業の誘致の戦略について	IJ
2 都市計画マ 市の総合計画を踏まえ、笠岡市の現況、市民	
スタープラン 意識に鑑み、社会課題及び市が抱える固有の課	
について 題など整理し、あるべき姿を示す必要がありま	
す。土地の有効利用や市街地の整備、環境保全	
などに配慮しながら,景観形成の方針や防災方	
針も必要です。	
市長は駅前周辺の整備に伴う駅南口再開発は	
当面凍結の方針ですが, ソフト的な改善策は今	
後も間断なく継続的に実行する必要があると考	
えます。広域的には岡山市、倉敷市及び福山市	
に囲まれながら職住近接の就業, 定住空間が期	
待されるところであり、アイデア、施策が待た	
れるところです。以下についてお尋ねします。	
(1) まちづくりの基本的手法について	市長
(2) 市民活動との連携について	"
(3) ワークショップの開催について	"
※つやま城下ハイスクール(2024 グッド	
デザイン賞, 高校生ファースト)	
(4) まちづくり課の役割について	"
(5) 都市計画区域外の環境整備について(島	"
しょ部)	
8 村上 太志 1 笠岡市にお 2012年に文部科学大臣の諮問機関である中央	
ける「インク 教育審議会が、インクルーシブ教育システム構	
ルーシブ教 築の報告書を出し、インクルーシブ教育に大き	
育」について く舵を切っております。笠岡市でも、笠岡市教	
育委員会が提示する「笠岡市教育委員会におけ	
る障害を理由とする差別の解消の推進に関する	
対応要領に係る「学校教育分野の留意点」」の中	

などでも,インクルーシブ教育について言及し ております。

学校は,市民社会を原体験する場所であり, いろいろな子供たちが,一緒に笑ったり,泣い たりできるような場所であることが望ましい と、私自身も思っております。

- (1) 笠岡市における、インクルーシブ教育の 捉え方と、具体的な取組についてお尋ねい たします。
- (2) 笠岡市教育委員会における障害を理由と する差別の解消の推進に関する対応要領に 係る「学校教育分野の留意点」の中で、「幼児 教育段階、小学校・特別支援学校小学部の 入学時点において, 意思の表明の有無に関 わらず, 幼児及び児童に対して適切と思わ れる支援を検討するため、幼児及び児童の 障害の状態等の把握に努めることが望まし いこと」とありますが、具体的に、どのよう な取組をなされているか, お尋ねいたしま す。

2 笠岡市にお ついて

笠岡市における, 就学前児童数は, 令和6年 ける,保育施 | 度 1,229 人と把握しております。10 年前の平成 設の在り方に | 27 年度の 2,037 人に対しては 800 人減。昨年度 の令和5年度の1,316人と比較すると,87人減 となっております。

> そのような現状の中、公立・民間を含めた保 育所等では、1,133人の定員に対して、858人の 児童が入所しております。定員に対しては300 人割れ, 充足率としては 75%と把握しておりま す。

> この数字を見る限り,待機児童問題はなく, 笠岡市においては、施設の数や規模、定員数な どを考慮していく段階にあると思っておりま

教育長

		(1) 笠岡市では、公立保育施設と民間保育施	関係部長
		設とで、どのように役割を分担されている	
		のかお尋ねいたします。	
		(2) 定員の空き状況も考慮しながら,現在,	市長
		里庄町や浅口市を含めた井笠地域から、ル	
		ールを緩和させ広域入所を受け入れている	
		かと思います。現状で 90 人を超えていると	
		把握しております。この人数は,既に中規	
		模の保育施設,一園分に相当するかと思い	
		ます。該当する市町の間で、特別な補助金	
		のやりとりを設けているのか、設けていな	
		い場合は、今後そのような意向があるのか	
		お尋ねいたします。	
9 守屋 基範	1 笠岡市財政	(1) 年10億,10年で100億という財政危機の	市長
	健全化プラン	情報開示の手法におけるメリットとデメリ	
	(素案)につい	ットについてお尋ねします。	
	7	(2) 今回の笠岡市財政健全化プラン(素案)の	IJ
		策定の経緯についてお尋ねします。	
		(3) プランに対してのパブリックコメントを	IJ
		募集されていますが、具体的に寄せられた	
		意見はどのように処理されるのか。また,	
		今後修正の余地はあるのかお尋ねします。	
		(4) 歳出を大幅にカットしていますが、歳入	IJ
		確保の具体案についてお尋ねします。	
		(5) 栗尾市長の公約の中の「暮らしを支える」	IJ
		という項目の福祉の事業が廃止されていま	
		すが、福祉事業に対する今後の方針をお尋	
		ねします。	
		(6) この笠岡市財政健全化プランを実行する	IJ
		ことで新しい笠岡のイメージ作りを進める	
		と書かれています。	
		市民が行政と共に取り組むために、2年	
		後, 3年後でもいいのですが希望(光)の部	
		分をお聞かせください。	

	2 機構改革に	(1) 策定目的,経緯と今後の協議についてお	市長
	ついて	尋ねします。	
		(2) 定住促進センターの廃止についてです	IJ
		が,関係人口が叫ばれている中,市外の方々	
		の移住については、単なる空き家へのマッ	
		チングではなく,人材をいかに笠岡へ呼び	
		込むかの視点での生活と仕事も含めたトー	
		タルでの取り組みが求められると考えます	
		が、いかがお考えですか、お尋ねします。	
10 真鍋 陽子	1 令和6年10	(1) 令和6年10月27日, 岡山県政史上初と	
	月 27 日執行	なる岡山県知事,衆議院議員ダブル選挙が	委員長
	岡山県知事選	行われた。	
	挙・衆議院議	衆議院議員総選挙については解散から投	
	員総選挙につ	開票まで 18 日間という準備期間の短さか	
	いて	ら、期日前投票日前に投票所入場券が届か	
		ないというケースが全国各地で起こった。	
		笠岡市内における投票所入場券の発送状	
		況, 有権者において混乱はあったのか, あ	
		った場合における対応について尋ねる。	
		(2) 岡山県知事選挙の投票率は53.90%と令	"
		和 2 年 34.45%から 19.45 ポイント上昇。県	
		内平均 50.47%よりも 3.43 ポイント高い。	
		一方で衆議院議員総選挙の投票率は	
		53.71%で岡山県平均 50.24%よりは 3.47	
		ポイント高いが全国平均 53.85%より 0.14	
		ポイント低い。	
		この現状をいかに捉えているか,また今	
		後の課題について尋ねる。	
		(3) 若者の投票率の低さが依然,課題だ。令	"
		和3年10月31日執行衆議院議員総選挙に	
		おいては 18 歳の投票率は 54.17%だが,今	
		回は 48.66%と 5.51 ポイント低下してい	
		る。若者の投票率向上における今後の課題	
		について尋ねる。	

	(4) 投票所来場カードがあるなら欲しかっ	選挙管理
	た,どこにあるのかわからなかったという	委員長
	声が届いている。周知方法やわかりやすい	
	置き場所について、改善策を尋ねる。	
2 岡山県みど	(1) 岡山県は県内全ての市町村と共同で「岡	関係部長
りの食料シス	山県みどりの食料システム戦略基本計画」	
テム戦略基本	を策定,支援を実施している。	
計画に基づく	笠岡市として活用している県の支援は何	
笠岡市におけ	があるのかを尋ねる。	
る取組につい	(2) 岡山県は2030年度までに国際水準以上の	<i>II</i>
て	有機農業取組面積を 300 ヘクタールに拡大	
	するとしている。現在パブリックコメント	
	を募集中である第4次晴れの国おかやま生	
	き活きプラン(仮称)においては令和5年度	
	176 ヘクタールである有機農業取組面積を	
	250 ヘクタールまで拡大するという指標が	
	入っている。これに伴い,笠岡市として具	
	体的な数値目標はあるのかを尋ねる。	
	(3) 地域環境保全システムでもある有機農	市長
	業,自然農業について市長はいかに考えて	
	いるのかを尋ねる。	
3 笠岡市財政	(1) 笠岡市財政健全化プラン(素案)において	市長
健全化プラン	は国や県の方向性とは逆行する形で環境保	
(素案)につい	全型農業直接支払事業が廃止とされてい	
て	る。その意図について尋ねる。	
	(2) 指定ごみ袋無料配布事業は,有料化も視	"
	野に入れて検討するのかを尋ねる。	
	(3) 市内在住者で非雇用型の就労継続支援事	"
	業を行う事業所,または地域活動支援セン	
	ター事業を行う事業所において生産活動を	
	行ったものに対して1日当たり200円の就	
	労奨励補助金を交付している障害者等就労	
	奨励補助金を3年かけて段階的に廃止する	
	方向性が示されている。	

重度心身障害者成人奨励金、寝たきり身 体障害者等介護助成費も実績がわずか, 実 施している自治体が少数であることから見 直しがあり廃止となっている。障害のある 方々の数はそもそもの母数自体が少なく, それゆえ物的にも心理的にも社会整備が行 われていないことも多く, 当事者や御家族, 御親族の方々は感じることのない社会の壁 に日々, 直面しながら生活をされているこ とも多い。

財政健全化のため金銭的な補助は少なく なるが、代わりに今後はより積極的に「心の バリアフリー」を目指し、差別や偏見のな い、どんな障害があろうとも暮らしやすい 笠岡市を目指す, そのために予算はかけら れなくとも知恵を出し、できるだけ具体的 に取り組むことはできるか。できるとした らその具体策は何か。市長の考えを尋ねる。

ついて

4 学校教育に (1) 2022 年 12 月, 文部科学省「通常の学級に 在籍する特別な教育的支援を必要とする児 童生徒に関する調査」において, 通常の学級 に在籍する特別な教育的支援を必要とする 児童生徒は、小中学校では8.8%、高校では 2.2%であると明らかにされている。

> 小中学校35人学級であれば3人程度とい うこの数をいかに捉えているか。また,学 校教育現場における実感や実態と合ってい るかを尋ねる。

- (2) 多層指導モデルMIMの活用が進んでい る学校と進んでいない学校の差はどこにあ るのかを尋ねる。
- (3) 現在, 笠岡市内学校教育現場においてW AVESをどのように活用されているのか を尋ねる。

教育長

(4) 合理的配慮が必要と認められる児童生徒	教育長
が高校入試において合理的配慮を受けるこ	
とができる支援体制が笠岡市において整っ	
ているのか尋ねる。	
(5) 笠岡市内小・中学校の児童・生徒数が減	<i>II</i>
少傾向にある中,現在学校規模適正化計画	
書改訂版(骨子案)の策定に向け方向性が示	
されている。笠岡市の義務教育において,	
もっとも重要だと考えられていることは何	
かを尋ねる。	
(6) 学びの多様化学校とは不登校児童生徒の	"
実態に配慮して,特色ある教科を新設した	
り,総授業時間数を削減したりするなど,	
特別の教育課程を編成して教育を実施でき	
る学校で、岡山県内においては令和7年4	
月1日美作市において中国地方初となる樸	
学園が設置される。	
神島外小学校を将来的に学びの多様化学	
校にする計画はあるのかを尋ねる。	