一般(代表)質問通告一覧表

令和6年第5回笠岡市議会定例会

9月11日(1日間)

通告者	質問事項	質 問 の 要 旨	答弁者
1 讃志会	1 自治体財務	財政力等を表す財務指数は問題ないが、自治	市長
奥野 泰久	について	体の貯金である財政調整基金(約8億4,000万	
		円)が来年度にも底をつくおそれがあると言わ	
		れるが、その原因と対策について尋ねる。	
2 むすびの会	1 「笠岡市民を	2024年8月8日,日向灘の地震を受け,気象	
薮田誠二郎	守る施策」につ	庁より初めて、南海トラフ地震臨時情報(巨大地	
	いて	震注意)の発表があり、多くの方が防災への意識	
		も高まるきっかけとなりました。本市の財政は	
		厳しい状況であるとしても,防災は優先事項の	
		一つとして進めていく必要があります。ハード	
		面で追いつかないことが出てくるかもしれませ	
		んが、ソフト面では、協力体制、つながりや絆	
		を深めるための取組は,アイデアと行動力で補	
		うことができます。	
		笠岡市民を守るために必要な施策についてお	
		尋ねします。	
		(1) 南海トラフ地震だけではなく, 緊急の自	市長
		然災害が起きたとき、どのようにして「笠岡	
		市民を守る」のでしょうか。また、実際に南	
		海トラフが起き、3.2メートルの津波が来る	
		と想定されたときの本市の具体的なシミュ	
		レーションとそのリーダーシップについて	
		市長にお尋ねします。	
		(2) 南海トラフ地震臨時情報(巨大地震注意)	関係部長
		を受けた,本市ではどのような対応をされ	
		ましたか。想定通りの行動ができたことも	
		あれば、問題点もあったかもしれません。	
		今後の対応にどのように生かすことができ	
		るのかもお聞かせください。	

(3) 本市のWebページの「南海トラフ巨大 | 地震における被害想定について」の中で、浸 水想定図, 液状化危険度分布図を見ると, 笠岡市は干拓地など海抜の低い場所もあ り、多くの混乱が生まれると想定できます。 車で逃げ出す人も多くなれば渋滞も考えら れます。本市の対策, 市民への周知につい てお尋ねします。

(4) 防災の意識の高まりから女性の参画も増 えているとお聞きしました。実際, 金浦地 区で積極的にAED講習などを企画し、頑 張っておられます。また、本市の自主防災 組織率は98.8パーセントと高い数字でもあ りますが、本市のまちづくり協議会が24地 区にあり、金浦のように防災対策が進んで いる地域もあれば、まだ十分ではない地域 もあります。本市の今の現状と問題点,今 後の対応についてお聞かせください。

- (5) 地域防災は大人だけではなく、子供のと 教育長 きから意識してもらうことが大切です。学 校などでは, 市の職員が行う出前講座が増 えているとはお聞きしていますが, 防災士 や自主防災組織など地域の人たちと子供た ちが触れる機会などはどのような状況でし ょうか。また今後考えているアプローチと ともにお聞かせください。
- (6) 避難所では、プライバシーの確保が課題 関係部長 ですが, 女性への配慮は特に大切なことの 一つです。また、今、家族の一員となった ペットについても本市の現状をお尋ねしま す。「避難所運営マニュアル」はとてもよく できたものですが、これを実践してもらえ ればとてもクオリティの高い避難所ができ ます。

関係部長

			避難所となる地域ではどのようなトレー	
			ニングを積んでいるでしょうか。	
			(7) 東日本大震災, 能登半島地震などでボラ	関係部長
			ンティアとして携わった方たちに話を聞く	
			と、企業や他団体との連携は協定を結んで	
			いなければ動けないという問題がありま	
			す。	
			今の時代では被災された地域も増え,問	
			題点,教訓を見つけやすい状況です。	
			様々な想定による本市の提携状況など現	
			状をお尋ねします。	
			(8) 何か起きたときに,一人一人が自分ごと	IJ
			として考えることが大切です。避難に備え	
			ての準備もそうですが,家族内でいろんな	
			想定をして話し合うことも大切です。	
			本市として、どのような取組を行ってい	
			ますか。	
			(9) 笠岡市の津波の想定している高さは、3.2	IJ
			メートル(岡山県公表値)ですが, 先日8月	
			25 日に開催された「明日への架け橋	
			Kasaoka」主催『いつか来る「南海トラフ地	
			震」に備えて』で講師の清水男氏は、想定6	
			メートルとしています。	
			笠岡市として, その意見についてどのよ	
			うな見解をお持ちでしょうか。	
3	いぶき	1 バイオガス	(1) この施設は日量100トンもの凝縮水を排	市長
7	妹尾 博	之 発電施設につ	出する計画となっているため、水質汚濁防	
		いて	止法の特定施設として設置届がなされてい	
			ると思う。	
			素掘りの排水路へ放水し、遊水池を経由	
			して海洋放出となるので直接放流ではない	
			が、最終放流水が海洋へ負荷をかけること	
			を考えると放流同意を得るのが妥当と考え	
			るが、市の見解を尋ねる。	

		(2) 発酵終了後の消化液は汚泥と濃縮消化液	市長
		と凝縮水に分離され、このうちの濃縮消化	
		液, すなわち液肥の処理について, 干拓地	
		内の農地への散布で理論上継続処理可能と	
		聞いているが、市の見解を尋ねる。	
		また、作物を植え付けて、ある程度成長	
		した後は物理的に散布ができないし、養分	
		過多にもなるので自ずと制限がかかるので	
		はないかと考える。さらに、大雨の時やそ	
		の後数日間は水路等への浸透流出を考える	
		と散布を控えるべきと考えるが、市の見解	
		を併せて尋ねる。	
		(3) この施設は、「かぶとバイオマスプラント」	IJ
		有限責任事業組合」が事業主となっている	
		が、売電は「かぶとバイオファーム合同会	
		社」となっている。	
		それぞれの構成メンバーや責任分担等が	
		明らかにされていないが,今まで以上の悪	
		臭であるとか,水質汚染等の事態を起こし	
		た場合の責任の所在,市の関わり方につい	
		て尋ねる。	
		(4) バイオガス発電施設に対する補助金や貸	IJ
		付金について尋ねる。	
4 公明党	1 笠岡市第7	(1) この度笠岡市は財政赤字見込みの発表を	市長
齋藤 一信	次総合計画最	行いましたが、「財政非常事態宣言」を行う	
	終年度向けて	という選択肢はなかったのでしょうか。	
		(2) 県営笠岡港(港町地区)工業用地への企業	JJ.
		誘致が成果を上げました。笠岡市への財政	
		効果をお示しください。	
		(3) 「JR笠岡駅周辺整備基本構想」に基づく	IJ
		整備事業の実施に向けて計画を練ってきて	
		いた中, 中心市街地の賑わい創出について,	
		市はどのように考えているのかお示しくだ	
		さい。	

(4) 現在, 笠岡市が直営で行っている「かさお かブランド」の認定及び育成・管理は, 今後,	市長
継続的に運営されていくのでしょうか。市	
の考えをお示しください。	
(5) 笠岡市の社会動態の現状について、市の	"
所見をお示しください。	,,
(6) 毎年ローリングして,実際の事業の進捗	IJ
状況、あるいは効果がどれぐらい出ている	"
か検証しながら計画を進めている笠岡市総	
合計画ですが、市長交代に伴い、財政的理	
由もある中、最終年度に向けて大幅に見直	
す事業があるのでしょうか。今後の見直し	
計画をお示しください。	
(7) 温室効果ガス排出抑制事業としてのEV	"
充電設備の推進について,道の駅をはじめ	
公共施設へのEV充電設備についての考え	
をお示しください。	
(8) 公民館,まちづくり協議会,行政協力委	"
員の今後の在り方について、市の考えをお	
示しください。	
(9) 健全な財政運営が見通せない中でも,災	IJ
害本部機能としての一面からも本庁舎建設	
は必須であると考えます。市の考えをお示	
しください。	
5 創政みらい 1 笠岡市の財 今まで、笠岡市にはある程度お金があるとの	
仁科 文秀 政状況と今後 判断で、数々の新規事業を行い、また計画して	
の取組につい きた。本市の貯金にあたる財政調整基金残高は、	
で 前市長就任前の平成 27 年に 17 億円あったもの	
が, その後の事業実施や災害の発生等により,	
令和2年には約5億円まで減少し、非常事態と	
なった。それが令和6年には約8億円にまで持	
ち直したものの、今後も財源不足が続くならば	
来年度には財政調整基金がなくなってしまうと	
いう危機に見舞われている。	

財政状況は、県内15市の中でもワースト1位 の状況にある。 (1) 財政状況が悪化した主な要因について尋 市長 ねる。 (2) 市長就任前からの厳しい財政状況が待ち 構える中で栗尾市政に対する市民の期待に どう応えていくのか尋ねる。 (3) 財政の健全化に向けた今後の具体的な取 組を尋ねる。 (4) 今後, 思い切った事業の計画変更や業務 の見直しなどに取り組むことになるが,今 年度後半から来年度の計画について, 市民 に提示できるのはいつか、そして、いつ、 どのように市民に説明していくのか尋ね る。 2 笠岡市公共 本市では、公共施設等の実態をできる限り正 施設等総合管 権に把握するよう努めている。そして、将来生 理計画につい じる改修・更新等に係る費用を予測し, 財政的 にも次世代に引き継ぐことができる公共施設等 の運営の在り方を示す計画を策定している。 平成28年6月に策定した計画は、令和5年5 月に改定版が作成された。 計画では、40年間の間に箱物施設延床面積の 25%削減を目指すこととし、長寿命化対策等を 講じて年間9億円の更新等の費用を抑えるとし ている。 (1) 平成27年度から令和6年度までの公共建 長 市 築物の削減目標延床面積は7.2%である。 令和3年度までの7年間の削減実績は、 学校給食センターや青空認定こども園等の 建設もあって 0.8%程度と目標には程遠い。

える。

今後, ひまわり認定こども園などの建設が

予定されていて, 目標の実現は厳しいと考

また,6月補正予算では,笠岡市所有の 旧大島東小学校高圧受電設備設置事業に 1,071万円,旧今井小学校利活用事業に 3,998万円の計上がある。

今後,市有物件を手放すことなく活用しようとすると総延床面積は減らず,維持管理費用も相当かかる。

目標を目標で終わらせないよう,着実な 延床面積の削減計画遂行を望むが,市の方 針,考え方を尋ねる。

(2) 公共施設の中では,延床面積の割合が学校教育関係が約36%,市営住宅が約18%と, この2つの分野の割合が大きい。

数も多いこの2分野の今後の施設削減方針と今後の計画について尋ねる。

(3) 他の自治体では、教育施設についても教育関係だけでなく、老人施設、子育て支援施設との複合化を進めているところもある。また、民間に売却して活用してもらっているところもある。

本市の考えを尋ねる。

(4) 複数の自治体で、公共建設物の機能を補 完できるような広域連携の推進についての 考えと今後の取組を尋ねる。

3 震災に備えるための課題について

必ず起きると言われている南海トラフ地震による死者想定数は最大32万人とのことである。7月に開催された山陽時事問題懇談会で,講師の名古屋大学名誉教授の福和伸夫氏は,家の耐震化や家具の固定対策を例に,自分の命は自分で守る覚悟の大切さを説いた。

福和氏も言っておられたが、笠岡市は、笠岡 湾干拓地をはじめ多くの干拓でできた土地があ り、液状化現象が起きやすい危険な場所にまち が広がっている。 市長

IJ

IJ

(1) 土砂災害警戒区域,土石流警戒区域など の啓発は、ハザードマップで行われている が,来るべき地震への啓発や対策は十分と は言えない。

福和氏は,まず家具の固定を取り上げて いたが、本市として市民への啓発、対策は どのように進めていくのか、尋ねる。

教育長

(2) 歴史教育は様々な分野、視点からなされ てきたが,災害に関する歴史教育はほとん どなされていない。

学校教育の中で災害教育にはどのように 取り組むのか、尋ねる。

市長

(3) 教育施設については、国の補助もあって 大多数の学校,幼稚園,こども園等の耐震 化対策が進んでいる。しかし、昭和30年度 (31年1月)に建てられた笠岡市役所本庁舎 は老朽化が進み、大きな地震が起きれば甚 大な被害は避けられない。

災害時には防災拠点施設となる市役所の 建替えについての考えを尋ねる。

4 持続可能な 住みたくなる ついて

笠岡市の立地適正化計画は, 医療, 福祉, 商 |業等の都市機能や居住を誘導する区域を設定 まちの実現に し、これらを誘導するための施策を推進する計 画である。

> 笠岡駅周辺や番町地区などを都市機能誘導区 域に設定し,必要な機能やサービスの維持,集 積を誘導していくとしている。

> > 市長

(1) 核となる中心市街地に行ってみたいと思 える魅力がない。

今後、にぎわいの創出や魅力づくりをど のように進めるのか、尋ねる。

(2)「笠岡市立地適正化計画」が目標としてい るものに対し、現状の問題点と解決策を尋 ねる。

		(3) 人々が住みたい場所は中心市街地だけで	市長
		はない。住もうとしても農業振興地域等の	
		規制があり、思うように住めないことが多	
		い。市内周辺地域の衰退も問題である。笠	
		岡市は周辺市町よりも人口減少が進み、若	
		者の市域への定着も進んでいない。農業振	
		興地域の規制をはじめとした,こうした問	
		題にどのような対策を講じていくのか,尋	
		ねる。	
	5 職員の育成	令和の自治体職員は、自治体業務の担い手の	
	と働き方につ	変化,業務自体の変化,政策手法の変化等,以	
	いて	前とは違う能力が求められていると言われる。	
		本市では、市長が交代し、職員に求める資質や	
		働き方にも大きな変化があるのではないかと考	
		える。	
		(1) 「笠岡市人材育成基本方針」によると, 目	市長
		指すべき職員像を挑戦する職員と規定して	
		いる。失敗を恐れず,新しいことに積極的	
		に取り組む高い志と前向きな姿勢を持った	
		職員とのことであるが、市長が求める職員	
		像について尋ねる。	
		(2) 職員が働く意欲を高め、地域や市民のた	"
		めに、さらに貢献する存在となるための本	
		市の取組について尋ねる。	
		(3) ゼネラリストとスペシャリストについ	"
		て、本市の考えを尋ねる。	
		(4) 他自治体との職員交流,職員派遣につい	"
		て、現状と今後の方向について尋ねる。	
-			