

| 評価基準 | | 視点 | 評価点 |
|------|------|--|-----|
| 団体 | 組織体制 | 事業実施に当たって適正な規模, 内容をもっているか。 | |
| | 意欲 | 課題解決に取り組む姿勢と熱意に共感できるか。 | |
| | 活動 | 運営や活動の情報公開を行い, 中・長期的な活動計画があるか。 | |
| 目的 | 課題設定 | 地域課題を把握・分析した事業であり, 課題を解決しなければならないという点に共感できるか。 | |
| | 公益性 | 行政が補助するに適切か。市民や地域に還元されるものがあるか。 | |
| 計画 | 有効性 | 課題解決に向けて的を得た有効なものであり, 事業の発展や地域社会への波及効果が期待できるか。 | |
| | 妥当性 | 事業内容が目的に沿ったものであり, 期待される効果を十分に得られるか。 | |
| | 協働性 | 市もしくは地域内の各種団体と協働して取り組む事業か。 | |
| 実現 | 創意工夫 | 実施にあたって事業効果を高める工夫がみられたり, 新しい視点からのアイデアや独自性が盛り込まれているか。 | |
| | 実施体制 | 事業計画に見合った人員体制等が整備されているか。 | |
| その他 | | 若年層を取り込むことができる活動か。 | |
| 予算 | 予算設定 | 予算額の積算根拠が明確であり, 費用対効果の高い予算設定であるか。 | |
| | | 過大な予算設定がなされていないか。 | |

| 視点の評価 | |
|-------|------------|
| 5 | 非常に高く評価できる |
| 4 | 高く評価できる |
| 3 | ある程度評価できる |
| 2 | あまり評価できない |
| 1 | 評価できない |