

平成28年度笠岡市議会報告会

# アンケート集計結果報告書

～ 目 次 ～

1 アンケート集計結果

(1) 回収率	1
(2) 年齢別内訳	2
(3) 性別内訳	2
(4) 職業別内訳	2
(5) 議会報告会の参加	2
(6) 報告内容のわかりやすさ	3
(7) 会議の時間	4
(8) 総合評価	5
(9) 次回の参加／不参加	6

2 参加者の意見

(1) 今回の議会報告会について	7
(2) 次回の報告会に「参加する」と回答した方の理由	9
(3) " 「参加しない」と回答した方の理由	10
(4) " 参加するかどうか「わからない」と回答した方の理由	11
(5) 笠岡市議会に対するご意見等	12

## ○アンケートの回収率

開催場所	回収件数(件)	参加者数(人)	回収率(%)
吉田文化会館	24	25	96.0
笠岡諸島開発総合センター	6	9	66.7
笠岡市民会館	21	23	91.3
金浦公民館	37	38	97.4
計	88	95	92.6

○年齢別内訳

区分	男性(人)	女性(人)	無回答(人)	合計(人)	割合(%)
20歳未満	0	0	0	0	0.0
20代	0	0	0	0	0.0
30代	0	1	0	1	1.1
40代	4	3	0	7	8.0
50代	4	4	0	8	9.1
60代	25	7	2	34	38.6
70歳以上	31	5	2	38	43.2
無回答	0	0	0	0	0.0
計	64	20	4	88	100.0

○性別内訳

	人数(人)	割合(%)
男性	64	72.7
女性	20	22.7
無回答	4	4.5
計	88	100.0

○職業別内訳

	人数(人)	割合(%)
会社員	10	11.4
公務員	4	4.5
自営業	11	12.5
主婦	12	13.6
学生	0	0.0
その他	46	52.3
無回答	5	5.7
計	88	100.0

○議会報告会の参加

	人数(人)	割合(%)
初めて	28	31.8
2回目	22	25.0
3回目	17	19.3
4回目	16	18.2
5回目	5	5.7
計	88	100.0

○議会からの報告内容について

開催場所	①わかりやすかった		②どちらともいえない		③わかりにくかった		無回答		計
	人	%	人	%	人	%	人	%	人
吉田文化会館	11	45.8	10	41.7	3	12.5	0	0.0	24
笠岡諸島開発総合センター	2	33.3	3	50.0	0	0.0	1	16.7	6
笠岡市民会館	11	52.4	3	14.3	5	23.8	2	9.5	21
金浦公民館	30	81.1	7	18.9	0	0.0	0	0.0	37
計	54	61.4	23	26.1	8	9.1	3	3.4	88

○全体の時間について

地区名	①長かった		②どちらともいえない		③短かった		無回答		計
	人	%	人	%	人	%	人	%	人
吉田文化会館	3	12.5	18	75.0	3	12.5	0	0.0	24
笠岡諸島開発総合センター	4	66.7	2	33.3	0	0.0	0	0.0	6
笠岡市民会館	3	14.3	13	61.9	2	9.5	3	14.3	21
金浦公民館	5	13.5	30	81.1	2	5.4	0	0.0	37
計	15	17.0	63	71.6	7	8.0	3	3.4	88

○今回の議会報告会について

地区名	①良かった		②どちらともいえない		③良くなかった		無回答		計
	人	%	人	%	人	%	人	%	人
吉田文化会館	13	54.2	10	41.7	1	4.2	0	0.0	24
笠岡諸島開発総合センター	4	66.7	0	0.0	2	33.3	0	0.0	6
笠岡市民会館	10	47.6	7	33.3	3	14.3	1	4.8	21
金浦公民館	31	83.8	4	10.8	2	5.4	0	0.0	37
計	58	65.9	21	23.9	8	9.1	1	1.1	88

○次回の議会報告会に参加されますか

地区名	①参加する		②参加しない		③わからない		無回答		計
	人	%	人	%	人	%	人	%	人
吉田文化会館	13	54.2	10	41.7	1	4.2	0	0.0	24
笠岡諸島開発総合センター	4	66.7	0	0.0	2	33.3	0	0.0	6
笠岡市民会館	13	61.9	1	4.8	6	28.6	1	4.8	21
金浦公民館	28	75.7	1	2.7	8	21.6	0	0.0	37
計	58	65.9	12	13.6	17	19.3	1	1.1	88

## ○今回の「議会報告会」について、ご意見がありました。

- ・資料がわかりやすかった。
- ・説明の仕方がわかりやすい議員とわかりにくい議員がいた。
- ・料金を下げる必要はありません。それよりは地震等に十分耐えられる施設を充実すべき。
- ・どのようにしたら水道料金を下げられるか説明してほしい。
  - ①仕入れをさげる ②設備維持費用、人件費を削減する
- ・料金構造のくわしい内容の説明がなかった。
- ・本日報告会をいただきましたが、説明を聞くと上水道の料金値下げは難しい。新市長(小林)料金値下げ(1,000円)を公約して当選しましたが、その整合性は。
- ・質問に対しての答えがわかり難い。的確な答えが聞きたかったけど坂本議員の一言でわかった。
- ・わかりやすかった。
- ・報告の場なのか。意見交換の場なのか不明。
- ・次回の議会報告会のテーマについてをこのアンケートでとったらどうか。
- ・議員は執行部より出た議題をイエス・ノーだけではないと思う。良くするために市長を全員で支えてほしい。
- ・ほかの市町村の取り組み等の報告を聞きたかったが、その報告がなかったのが残念です。
- ・水道行政の報告で議会の報告になっていないと思う。最後は、「方向性は・・・」で終わらず、それを示してほしい。
- ・P7、P10のグラフに単位を付けてください。現在の水道事業についてコンパクトにポイントを押さえた説明でわかりやすかった。
- ・市の現状に対する市議会の意見、評価についてお聞きしたかった。
- ・説明はわかりやすかった。
- ・排水管布設替えの進捗率ほどの補足説明等はよかった。こういう内容も公表してほしい。
- ・水道事業について詳しく分かった。
- ・短時間で水道についての詳しい意味が理解しにくかった。
- ・このような場では意見が出にくいと思う。市役所の職員でも出来るような説明がなぜ、議会の報告となるのか。
- ・議員の話が長すぎた。質問に答えていない。
- ・笠岡の水道料金が高いのがよく解りましたが、もう少し安くなりませんか。
- ・わかりやすい資料と説明があったと思います。
- ・数字の説明が読むだけで理解できない。
- ・ミスのある資料を配布してはいけない。何人かがチェックしたのではないか。
- ・出席議員の方々の活動の報告をお願いしたい。市政だよりでは意見等は見えています。
- ・他の市町村と比べて笠岡がどうなのか、議員さんの話があればと思いました。
- ・更新の優先順・スケジュール、費用予想の表があればもっとわかり易かったと思う。
- ・わかりやすく、丁寧な報告ありがとうございました。
- ・報告の内容は水道についてでしたが、他の水源(コスト含め)は、出来ないのかと？
- ・年中どこかで工事をしている理由がわかりました。
- ・主婦目線から言うと、目の前の金額ばかりを注目されると思う、安くなるにこしたことはないのではと思うが、こういう事で、これだけのお金がかかるのもしっかり理解できるといいと思う。

- ・水道の値引が言われていますが、本当に出来るのか。
  - ・執行責任者が作成した資料に対して議会としてどのような対応をしていくか等をもう少し出してほしい。
- 特に等岡市の方向性についてのことを。
- ・資料内容の再確認が必要。定住促進などの施策の近隣へのPRはどのくらいされてるのか？
  - ・水道のことが良くわかった。
  - ・諸対策後をもう少し、具体的比較数字でお願いしたい。(言葉だけではピンとこない)
  - ・市議会報告会についてですが、市事業の内容説明(報告)ではなく、事業に市議会として取り組んできた内容を報告するのが主旨ではないでしょうか？

## ○次回の議会報告会に「参加する」と回答した方の理由

- ・生の声が聞ける。
- ・市の事を多く知りたいから参加する予定。
- ・身近な政策等を順次報告してほしい。
- ・情報源として。
- ・他の政策・施策の報告をしてほしい。
- ・笠岡市の勉強になるため。
- ・水道料金総括表には高梁川の水源を有する倉敷市はありませんが、倉敷市は安いからですか。比較対象にはならないからですか。
- ・市政を具体的にチェックしたい。
- ・いろいろ参考になりました。
- ・住民の方の考えや、議会の動きがわかりやすい。
- ・問題点を知りたい。
- ・常に新しい情報が聞きたい。
- ・知らないことがまだまだあるので。
- ・市の状況を少しでも知りたい。
- ・市政に対して皆さんの意見が出てよかった。
- ・いろんなことが良く理解できる。
- ・このような機会でない知り得ないことが多く勉強になります。
- ・問題を放置するのではなく、協力して解決したいと思うので。
- ・直接議員さんより話を聞けるのは良いと思う。
- ・議会報告を耳にすることで、市の議会の一部分でも理解することができるので良いと思います。
- ・自分の住んでいる市の現状を少しでも理解しておくことが大切だと思いました。
- ・住民の意見を聞いて目的を考え報告をして下さい。
- ・議題を多種にわたって聞きたいから。
- ・わかりやすい。
- ・意義があると事と思います。
- ・水道の事が良く分かった。

○次回の議会報告会に「参加しない」と回答した方の理由

## ○次回の議会報告会に参加するかどうか「わからない」と回答した方の理由

- ・テーマ次第。
- ・地元開催なら参加できると思うが他地区にまでは行きにくい。  
主婦は19時からというのは非常に出不にくい。
- ・仕事の都合で時間が合わない。
- ・予定がわからない。
- ・家庭の状態がわからない。
- ・何もなかったら出席する
- ・体がわからない。
- ・75歳以上の為。

## ○笠岡市議会について、ご意見等がありました。

- ・明確な回答がたくさんあった。
- ・市長が変わって厳しく審査してほしい。
- ・今後、市議会議員減少に向けてください。(市議20人以下)
- ・笠岡市の中間地となる吉田・新山地区は下水道が設置なされていません。遠く島しょ部は完成との事、当地区は予定すら立っていないとのこと。早急に設置要望をいたします。
- ・報告会の回数を増やしてほしい。
- ・専門用語が多い。
- ・ありません。
- ・大変に勉強になりました。
- ・報告会の市全体のまとめが非常に遅い。去年は忘れたころに出している。
- ・議会報告会は議員本当に真剣に取り組んでいるのか。
- ・日頃からご尽力に感謝しております。議会としてのご意見を様々な角度で発信してほしい。
- ・案内をもっと早くしてほしい。
- ・市民ために頑張してほしい。
- ・大変勉強になりました。水道料金の値下げを願っていましたが、今回の話を聞いて考えが変わりました。
- ・現在設置されている防災無線は良く聞こえない地域と全然何を言っているのか判らない、格差が大きすぎる。危機管理課は次の計画はないとの事、市長の回答(屋外作業向け)との事。警報発生時に外にいる人が何人いるか？現状のままでは設置効果は小。改善を望む。
- ・笠岡干拓で道の駅に多くの人が集客があるようですが市の収益金はあるのか？
- ・引続き住民の意見を聞く場面を多く設定して戴きたい。
- ・今後も続けて欲しい、笠岡市議会の活動費に問題はないのかと？
- ・人数(議員定数)が多すぎる、12・13名でいい。
- ・住民の立ち位置で考えて下さい。
- ・新山地区の土倉邸と同様な施設を地方創生の補助金をもらって、金浦地区にも新設して町おこしの起爆剤として欲しい。
- ・もう少し笠岡市議会の現在等、話してほしい。車の両輪等の意義をもう少し考えてみては。
- ・人口減少の対策を考えて下さい。