

令和4年度

議会報告会

アンケート集計結果報告書

及び報告会に寄せられた意見等のまとめ



～目 次～

1. アンケート集計結果

| | | | |
|-----|--------------------------------------|-------|---|
| 問 1 | 年齢 | | 1 |
| 問 2 | 性別 | | 1 |
| 問 3 | 議会報告会参加のきっかけは。 | | 1 |
| 問 4 | 今回の議会報告会をどのようにお感じになりましたか。 | | |
| (1) | 開催時期 | | 2 |
| (2) | 時間帯 | | 2 |
| (3) | 開催場所 | | 2 |
| (4) | 運営全体を通して | | 2 |
| 問 5 | 次回の報告会には、どのような内容を希望しますか。 | | 3 |
| 問 6 | その他、本日の感想や議会に対するご意見、ご提言を ご記入ください。 | | 3 |

2. 報告会に寄せられた質問・要望等

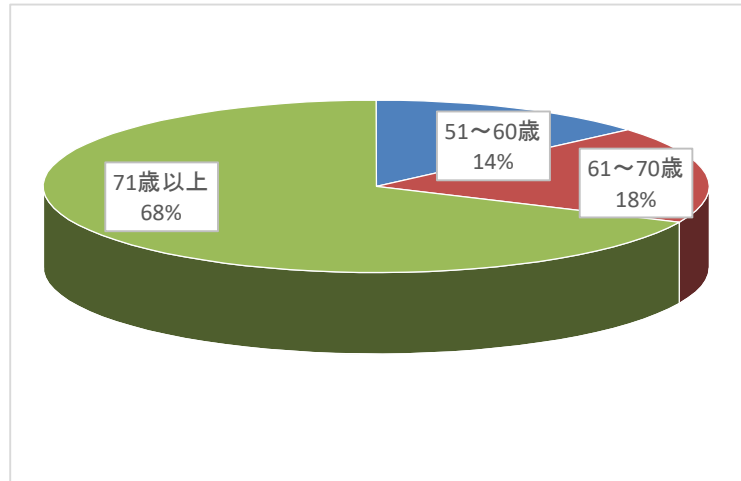
| | | | |
|-----|----------------------------|-------|----|
| (1) | 令和5年1月15日(日)13:30～(笠岡市民会館) | | 6 |
| (2) | 令和5年1月15日(日)18:00～(笠岡市民会館) | | 8 |
| (3) | 令和5年1月29日(日)13:30～(笠岡市民会館) | | 9 |
| (4) | 令和5年1月29日(日)18:00～(笠岡市民会館) | | 13 |

1. アンケート集計結果

参加者28人（延べ人数）のうち回答者22人【1月15日、29日の2日間】

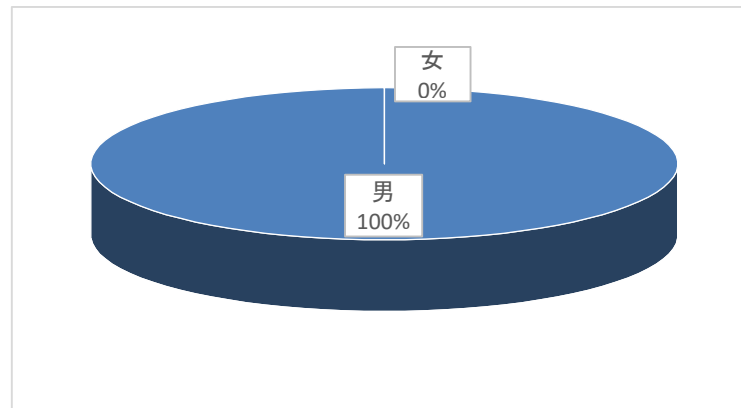
問1 年齢

| 区分 | 人数(人) |
|--------|-------|
| 30歳以下 | 0 |
| 31～50歳 | 0 |
| 51～60歳 | 3 |
| 61～70歳 | 4 |
| 71歳以上 | 15 |
| 無回答 | 0 |
| 合計 | 22 |



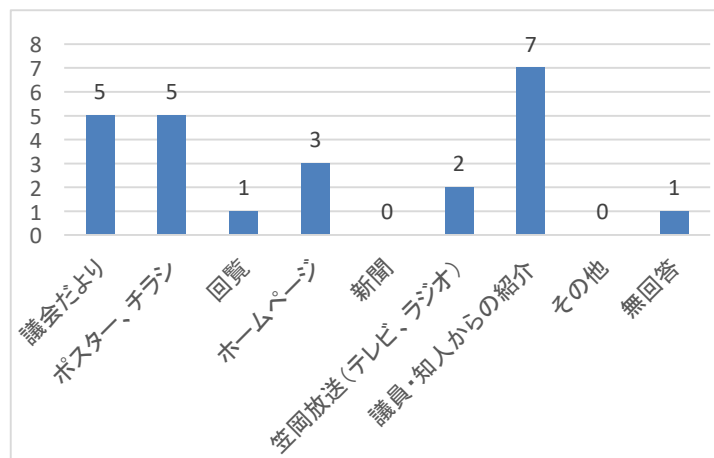
問2 性別

| 区分 | 人数(人) |
|-----|-------|
| 男 | 22 |
| 女 | 0 |
| 無回答 | 0 |
| 合計 | 22 |



問3 議会報告会参加のきっかけは。（複数回答あり）

| 区分 | 人数(人) |
|---------------|-------|
| 議会だより | 5 |
| ポスター、チラシ | 5 |
| 回覧 | 1 |
| ホームページ | 3 |
| 新聞 | 0 |
| 笠岡放送(テレビ、ラジオ) | 2 |
| 議員・知人からの紹介 | 7 |
| その他 | 0 |
| 無回答 | 1 |
| 合計 | 24 |



問4 今回の議会報告会の感想をお聞かせください。

(1) 開催時期

| 区分 | 人数(人) |
|-----------|-------|
| 良い | 16 |
| 悪い | 1 |
| どちらともいえない | 1 |
| 無回答 | 4 |
| 合計 | 22 |

(2) 時間帯

| 区分 | 人数(人) |
|-----------|-------|
| 良い | 17 |
| 悪い | 1 |
| どちらともいえない | 1 |
| 無回答 | 3 |
| 合計 | 22 |

(3) 開催場所

| 区分 | 人数(人) |
|-----------|-------|
| 良い | 13 |
| 悪い | 3 |
| どちらともいえない | 2 |
| 無回答 | 4 |
| 合計 | 22 |

(4) 運営全体を通して

| 区分 | 人数(人) |
|-----------|-------|
| 良い | 7 |
| 悪い | 4 |
| どちらともいえない | 2 |
| 無回答 | 9 |
| 合計 | 22 |

主な意見・感想

(1) 開催時期

- ・11月頃

(2) 時間帯

- ・複数回あるので良い。
- ・土曜日、日曜日の夜で良い。
- ・夜の開催は全く良くない、一考を。

(3) 開催場所

- ・エリアでの開催も考えてほしい。
- ・地域で行ってほしい。
- ・小地域で。
- ・住居の近く。
- ・参加人数の関係で小地域に区分けした方が良い。

(4) 運営全体を通して

- ・参加者があまり集まらないことについて、準備の時から取り組んでほしい。
- ・改善点多数ありました。
- ・報告をされる中で質問を。
- ・よく勉強してください。
- ・市民の参加が少なすぎる。
- ・市議、まちづくりの人が地域の方を集めて、議会要望を聴く場をつくる。
- ・各種団体に動員をお願いしていいのではないですか。
- ・今回のように質疑応答の時間を取るのであれば、もう少し時間を長く取って欲しい。
- ・当日に配布された資料で内容の説明も簡単すぎました。意見の出しようがない。本日のテーマについても、どういう角度から意見すれば良いのか。

問5 次回の議会報告会には、どのような内容を希望しますか。

- ・市内の重要課題
①小中一貫教育 ②市民病院 ③都市計画 ④人口増対策 等、ある程度項目を絞って実施してほしい。
- ・提言をされた内容の進捗状態。
- ・意見交換テーマを事前に決めてはどうか。
- ・現状報告をもう少し多めに。
- ・定住促進について、市民病院の運営について。
- ・時間厳守をお願いしたい。
- ・話題があちこち飛んで、分かりにくい内容になっている。
- ・議会の政策提言に意見を求めるのであれば、政策提言のこれまでの論議の方向が分かるような資料が必要です。「思い」だけでは方向が定まらない。
- ・地域の問題点を市の方で多くあげてほしい。
- ・テーマをしぼって話し合いができるようにお願いします。
- ・今までの報告会での要望等がなおざりになっているのでは、と思います。フィードバックを希望します。

問6 その他、本日の感想や議会に対するご意見、ご提言等をご記入ください。

- ・市民は、経済環境が厳しい中、頑張ってます。議会も住民意見吸い上げに注力してください。
- ・笠岡市、市民のことを考えているなど感じるお仕事をお願いします。
- ・議会が笠岡を発展させるための案も提示されたし。
- ・コロナ禍ではありましたが、久しぶりの会で良かったのではないかな。
- ・とても有意義な報告会であった。各議員の皆様ご苦労様でした。
- ・政策提言を作るに当たって、藏本議員の言われたように市民の中の専門的な知識を持った人達と協議の場を作って、積極的に市民と話し合われることを期待しています。
- ・給料でぎりぎりやっている人は議員になるべきではないと思います。もっと余裕のある人がやるべきです。
- ・市長の不信任決議案は賛成です。百条で鬼ごっこしているように思えます。
- ・オーガニック給食について

学校のオーガニック給食については、国も有機農業を推進するための有効な方法として、給食費が増えることは考えられますが、今治市やいすみ市ではいろんな工夫、国の補助金、市の補助金などを使い、保護者には負担がかからないようにしていますので、笠岡でも考えていただければと思っています。

笠岡でもお米の一部からでも良いと思うので、進めて行ってもらえばありがたいと思います。出来るところからで良いと思いますので。

最近の都市部の若い子育て世代の家族には、自分たちで有機栽培の自給農をしたり、オーガニック給食のある地域へ移住したいと考えている人も増えているそうです。笠岡も人口減少を食い止める一つの施策として考えてはどうか。

- ・議会及び市内の方の考え方を聞け、まちづくりの参考になる部分もあり、有意義な時間であった。
- ・ゴミ減量については、市民に委ねることはもう限界に近づいていると考える。
- ・この議会の報告会しか市民の声をくみ上げる機会がありません。市、議会への声をくみ上げて、「笠岡市」が今一番に考えなくてはいけない問題（人口のこと、交通のこと、田畑が荒れていること、害獣が増えて困っていること、観光のこと、市北部においても掘り起こしをしてほしいこと、隣の市町との関係のこと、朝夕の交通混雑のこと）について考えを持ってほしいこと。
- ・議会報告会でも議会の審議状況や議員の活動を報告したらどうかと思う。全体の報告は広報等でされているが、議会での議員の活動については各々の会報の「〇〇たより」でその支持者には伝えられているかもしれないが、でもペーパーでの報告書はむしろ読まれていないのではないかと思います。生の声を市民に伝える手法として、この報告会をと考えます。ペーパーでゴミになる報告に満足していないで、生の声で議会の動きや議員の動きを報告する場があると思います。ちなみに議員諸賢は新年に入って一箇月で何人の市民とコミュニケーションを取られたかを考えてほしい。
- ・報告会で、審議で一致しなかった議案についての各議員の意見を報告してほしかったと思います。
- ・市民、市が一番に困っているのは何かを考えてと思いました。
- ・市民が心配していることについて、当局、議会、議員の方への手段があまりにも少ないのではと思います。（学校、駅、防災、人口減少、文化財、学校統合の問題など）

2. 報告会に寄せられた質問・要望等



質問・要望・提言事項記録票

令和5年1月15日（日） 13:30～（笠岡市民会館）

| | |
|------------------|---|
| 質問・要望等 と回答の概要 | <p>①（市民）小中一貫校設置に当たり、城見小学校区地域の住民意向をどの程度踏まえて実施するのか。執行部は場当たりのではないか。</p> <p>（議員）個人的には同じ立場である。このまま計画を進めるにしても説明責任が必要。</p> <p>②（市民）小学校3校（金浦、城見、陶山）統合に向けての道筋を示していただきたい。</p> <p>（議員）執行部からの唐突な提案が多いので注視して見守りたい。</p> <p>事業に反対するものではないが修正もありえる。</p> <p>③（市民）用之江周辺は発展性があるにもかかわらず、宅地開発に制約があり、5年間放置されている印象だ。</p> <p>（議員）予算次第である。城見地区の計画については承知していない。</p> <p>④（市民）土地の用途変更を含め宅地の開発が望まれるが、笠岡市の考えを伺いたい。</p> <p>（議員）用途変更については、実態に即した対応も必要との認識である。変更すべきところはそうすべきと考えている。</p> <p>⑤（市民）人口増加に向けての具体的な施策はあるか。</p> <p>（議員）人口ビジョンとしてまとめているが、歯止めにはなっていない。</p> <p>⑥（市民）自主防災について、防災士の役目の重要性について提言しているが、どうなっているか。</p> |
|------------------|---|

| | |
|--|--|
| | <p>(議員) 提言は検証している。自衛官の導入なども検討している。</p> <p>⑦ (市民) 今井小学校の今後の活用方法は？ (議員) 地元の意向をくみたい。基本的には教育委員会、まちづくり協議会だが、地元意向は尊重すべき。</p> <p>⑧ (市民) 横島、入江地区の防災対策について (議員) 高潮対策は県の管轄であるが、当該地域は対応済みだ。</p> <p>⑨ (市民) 水道代引き下げの見込みは？ (議員) 水道代については更新工事に使うべきであり、議会としては値下げの考えはない。</p> <p>⑩ (市民) ゴミ袋は有償にすべきでは？ (議員) ゴミ袋については工夫の余地があると考えている。</p> <p>⑪ (市民) 議会と地域とのコミュニケーションについて (議員) コロナ禍、感染状況レベル3にてどのように進めていくか発表の場を考えて報告会を実施した。しっかりと受け止めたい。</p> |
|--|--|

質問・要望・提言事項記録票

令和5年1月15日（日） 18:00～（笠岡市民会館）

| | |
|------------------|---|
| 質問・要望等 と回答の概要 | <p>①（市民）小平井はインターチェンジ完成後は道路に限って言えば大した開発が進んでいない。渋滞箇所もあるが、県道の拡幅工事等開発に向けた計画があるか。</p> <p>（議員）渋滞箇所は小平井に限ったことではないが、住民の皆様の声にしっかりと答えていく。</p> |
|------------------|---|

質問・要望・提言事項記録票

令和5年1月29日（日） 13:30～（笠岡市民会館）

| | |
|------------------|---|
| 質問・要望等 と回答の概要 | <p>①（市民）緊急時に備え、市内で助け合う仕組みづくりについて。</p> <p>南海トラフに向け、市の対応を決めておくことが必要ではないか。</p> <p>（議員）協力体制や災害時の役割分担を今後まちづくり計画の中に落とし込むことが必要。</p> <p>南海トラフが起こったときは岡山県から指示が出るようになっている。</p> <p>②（市民）ソーラーパネル、耕作放棄地、圃場整備に関する費用について。</p> <p>（議員）ソーラーパネル設置は一定の大きさ以上になると許可が必要。山に設置された場合は側溝整備をお願いしている。圃場整備の件は進行中の案件。</p> <p>③（市民）笠岡市の財政状況について</p> <p>以前会派通信に書かれていた財政的破綻は、市民に対して支障がどの程度あるのか。</p> <p>（議員）笠岡市議会が歯止めをかけている限りはそこまではならない。</p> <p>④（市民）議員定数は20人だが、現在17人。議員定数削減について検討が必要では。</p> <p>（議員）委員会主義を取っている中で活発な議論を行えているかという点では不足を感じている。議員全員が同じ機能ができない中、新人育成が必要。中堅がいなければ困ることが多い。議員は住民の代弁者であり、17人という状況は深刻。</p> |
|------------------|---|

- ⑤（市民）議員報酬増額分の受け取りを拒否していた議員はどうしているのか。
- （議員）議員報酬を受け取り拒否、返還することは法律違反なので増額分は毎月別口座に振り込み、今は主に被災地に寄付を行っている。寄付先の詳細については議員のHPにて確認ください。
- ⑥（市民）みどりの食料システム戦略、オーガニックヴィレッジ、有機農業の取り組みについて、先進自治体に視察に行くことはできないか。
- （議員）農業政策については厚生産業委員会において政策提言をまとめている。給食のオーガニック化については可能な限り実践を進めている。視察は必要性があれば行う。
- ⑦（市民）地域人材の不足について、解決方法はないか。
- （議員）必要のない組織、役を見直す時期になっている。今までの区分けを考え直し、統合する中で人材を見つける。無理をせず、垣根にとらわれず柔軟に考えていきたい。積極的に御意見をいただきたい。
- ⑧（市民）議員報酬で生活できないから上げてほしいのか。
- （議員）議員は人材不足である一方、年金、退職金はない。増額部分を年金、退職金に充てて欲しいという思いがある。笠岡市を参考に、近隣自治体議員の報酬は上がっている。
- ⑨（市民）笠岡市特別職報酬等審議会が出した答申を無視しないで欲しい。もっと市民と触れ合ってほしい。笠岡駅について考えて欲しい。答えはなくていい。

⑩（市民）条例の必要性、実行は？笠岡市議会は笠岡市の魅力をつくるために何をしているのか。笠岡市の人口をいかに増やしていくことができるのか。

（議会）笠岡市議会基本条例は、必要があれば変えていく。市民に信頼される議会となるため、市民の方々に情報公開するため委員会の生中継も始めた。今後、市民がさらに議会に参画できるための方法も模索している。各地域の魅力を拡散してほしいと地域の方に働きかけている。市民の皆様から助言をいただきながら日々取り組んでいる。皆様の知恵を議会に貸していただきたい。

⑪（市民）日本で一番魅力のある自治体となるため、笠岡市に帰ってきたら返済不要となる奨学金ができないか。

（議員）医学部学生について仕組みがある。その他については議会において考えていきたい。

⑫（市民）農業振興施設に関する改修、百条委員会について説明してほしい。

（議員）経緯を説明。

⑬（市民）市長への問責決議が何回も出ているが、不信任案を出してほしい。

（議員）御意見として承っておきます。

⑭（市民）スクールバスは他の公共交通機関と合わせることで経費節減できないか。

（議員）公共交通について、無駄のない有効なお金の使い方をしてもらおうよう考えていきたい。

⑮（市民）市民からの提案を投げかける場所、提案箱が必要。

（議員）意見提出の場としてはまちづくり協議会がある。議

会へもインターネットで御意見をいただける環境整備もしている。気軽に意見提出ができる場を設けていきたい。

⑩ (市民) 議員報酬について、笠岡市特別職報酬等審議会の答申を尊重していただきたい。

(議員) 提出された請願を3月議会において審議します。

⑪ (市民) まちづくり協議会と行政協力委員会など、重複する組織は再検討、整理してほしい。

(議員) 今、議会と執行部で議論をしている。まちづくり協議会と行政協力委員は地域によって温度差がある。皆様の意見を聞かせていただきたい。

質問・要望・提言事項記録票

令和5年1月29日（日） 18:00～（笠岡市民会館）

| | |
|------------------|---|
| 質問・要望等 と回答の概要 | <p>①（市民）耕地の整理・空き家対策について。 （議員）耕作放棄地は利益が出ないから増えている。住宅地造成については、農振が課題。計画的な都市計画を立て、農振解除をしていかなければならない。厚生産業委員会において政策提言のために研究しており、来年度提言を出す。</p> <p>②（市民）道の駅について。 （議員）道の駅周囲は県有地なので、県に要望を出している。土地を確保後、計画を立てていく。</p> <p>③（市民）まちづくり協議会の役割について。最初は要望書の書き方など教えていただいていたが、今では市の担当者が会合に出てこない。来ても意見がない。市にも伝えない。担当者が会合に来て、市の情報提供をしたり予算要求も手伝ってほしい。 （議員）まちづくり協議会は自立した地域をつくるという役割が核にある。市の職員が地元の方々と相談ができる関係性がないことは、議会の方から担当課にお伝えしている。今後、担当職員の研修をしていく。改革の意思は担当課にもある。 一方で、地域担当職員制度について今後あるべき姿を検討していかなければならない。議会としてもしっかり取り組んでいく。</p> <p>④（市民）ごみ袋問題はどのようにしたいのか。 （議員）ごみの減量化が目的。有料化ありきではない。急激な転換でなく、どうしたらごみの減量化ができるのかを考えている。有料化はペナルティであり、最終手段。</p> |
|------------------|---|

- | | |
|--|--|
| | <p>⑤（市民） 議会は市長にしっかりと提言してほしい。 （議員） 市長が問題を起こしていることについて、議会はそのつど提言をしているが市長は話を聞かない。</p> <p>⑥（市民） 議会報告会への参加者減少について。 （議員） 市民会館は従来からも参加人数が少ない会場。コロナが落ち着いた後は地域や団体と意見交換会を行うことも議会運営委員会や広報公聴委員会にて考慮していく。</p> <p>⑦（市民） 財政課を招いて勉強を行い、財政健全化計画について討論してほしい。収支がおかしい。回答は知らない。</p> |
|--|--|