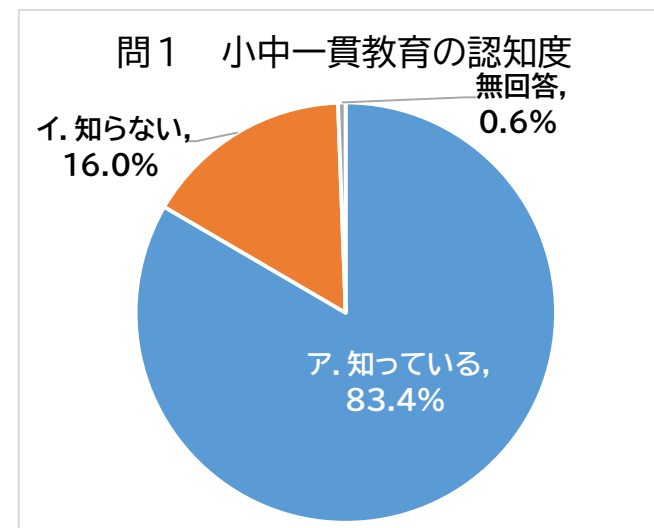


施設一体型小中一貫教育校に関するアンケート 【城見地域】

回答者数 163

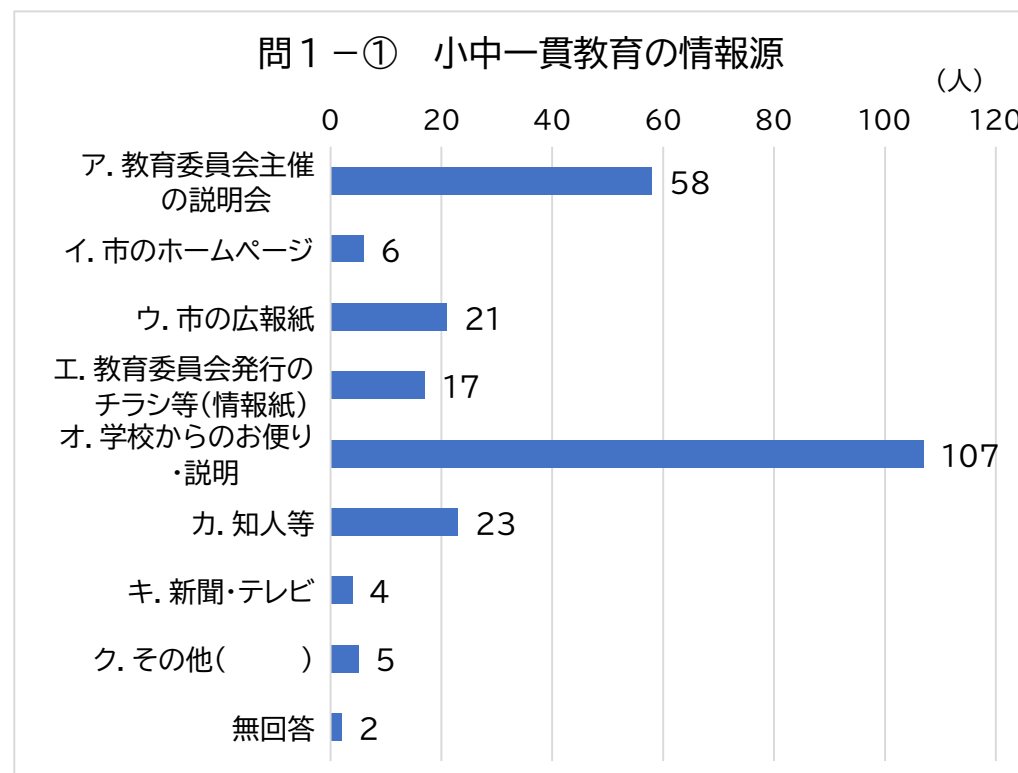
問1 小中一貫教育について、どのような内容か知っていますか。

ア. 知っている	136	83.4%
イ. 知らない	26	16.0%
無回答	1	0.6%
計	163	



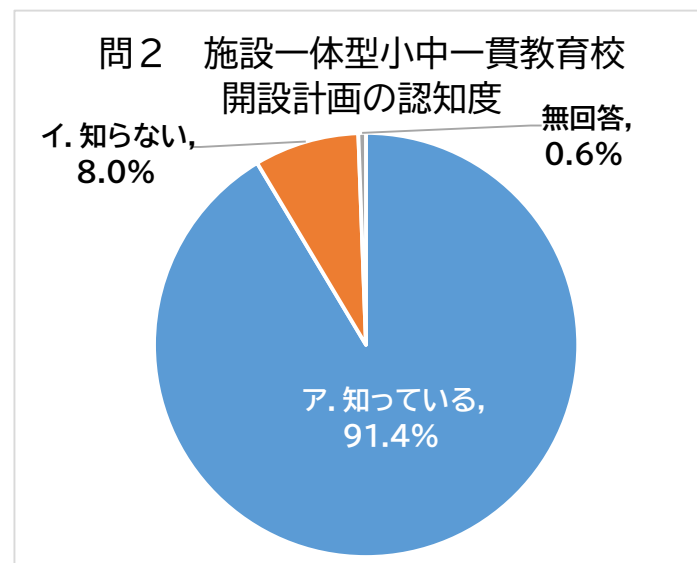
問1-① 問1で「ア」と答えた方にお聞きします。どのような方法で知りましたか。（複数可）

ア. 教育委員会主催の説明会	58	42.6%
イ. 市のホームページ	6	4.4%
ウ. 市の広報紙	21	15.4%
エ. 教育委員会発行のチラシ等（情報紙）	17	12.5%
オ. 学校からのお便り・説明	107	78.7%
カ. 知人等	23	16.9%
キ. 新聞・テレビ	4	2.9%
ク. その他（ ）	5	3.7%
無回答	2	1.5%



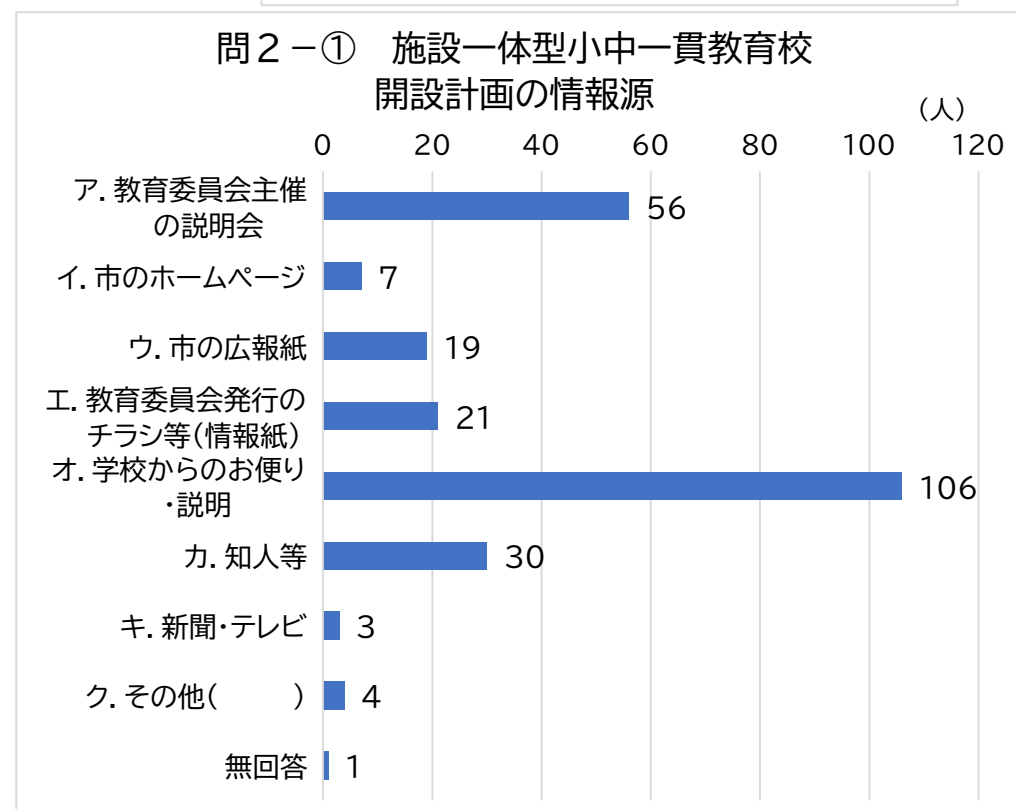
問2 金浦中学校の敷地内に金浦小学校・城見小学校・陶山小学校を統合した新しい小学校を創設し，施設一体型の小中一貫教育校を令和8年4月に開校する計画があることを知っていますか。

ア. 知っている	149	91.4%
イ. 知らない	13	8.0%
無回答	1	0.6%
計	163	



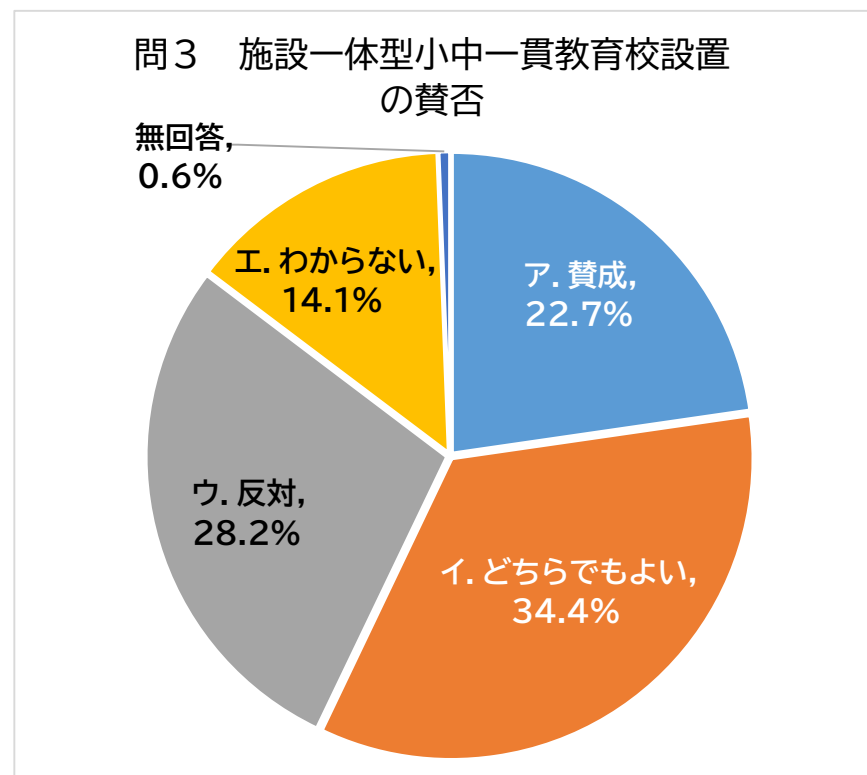
問2-① 問2で「ア」と答えた方にお聞きします。どのような方法で知りましたか。（複数可）

ア. 教育委員会主催の説明会	56	37.6%
イ. 市のホームページ	7	4.7%
ウ. 市の広報紙	19	12.8%
エ. 教育委員会発行のチラシ等（情報紙）	21	14.1%
オ. 学校からのお便り・説明	106	71.1%
カ. 知人等	30	20.1%
キ. 新聞・テレビ	3	2.0%
ク. その他（ ）	4	2.7%
無回答	1	0.7%



問3 金浦中学校の敷地内に金浦小学校・城見小学校・陶山小学校を統合した新しい小学校を創設し，施設一体型の小中一貫教育校を設置することについて，現時点のお考えをお聞かせください。

ア. 賛成	37	22.7%
イ. どちらでもよい	56	34.4%
ウ. 反対	46	28.2%
エ. わからない	23	14.1%
無回答	1	0.6%
計	163	



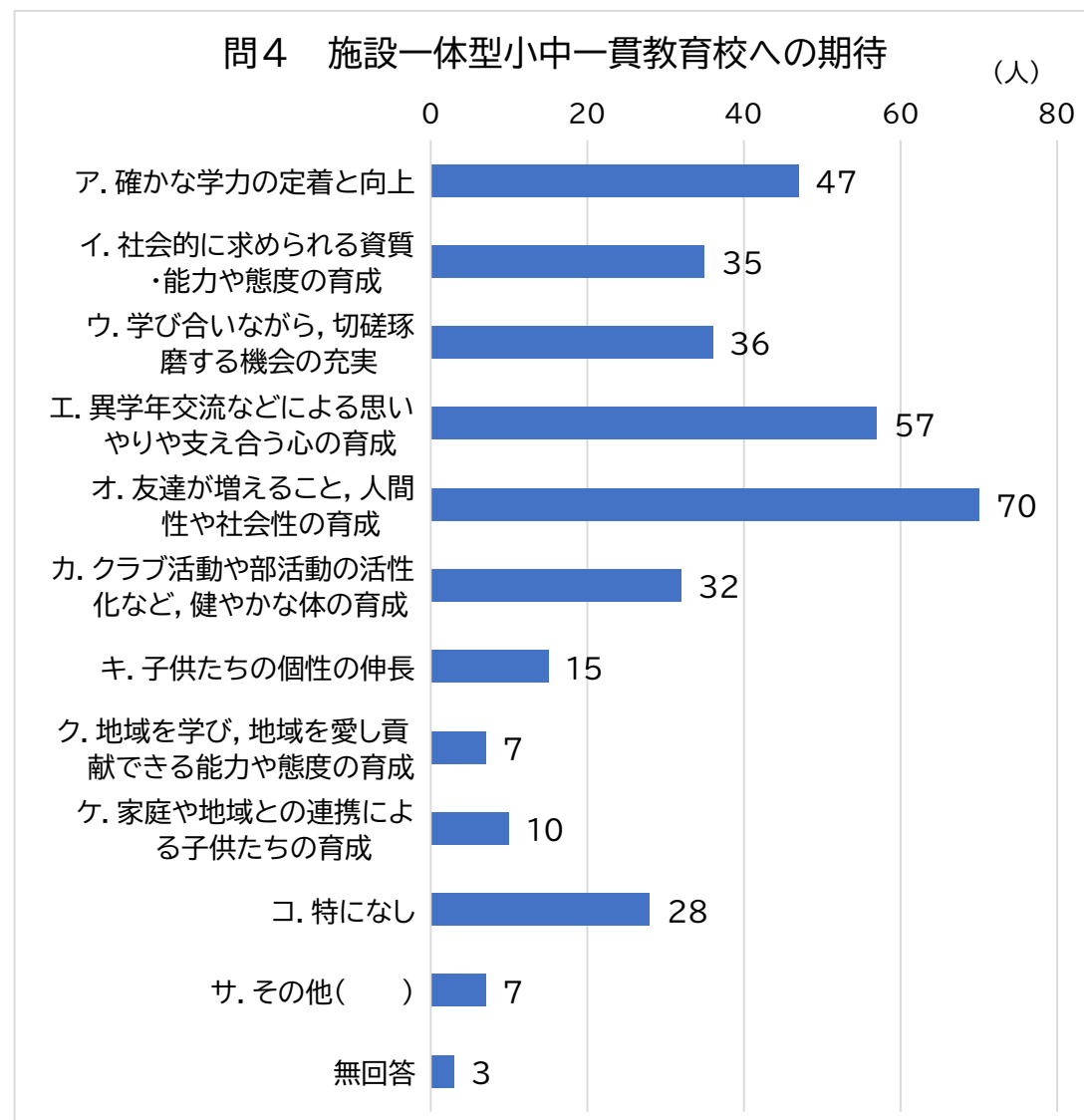
問3-① 問3の回答の理由をお聞かせください。

別記

113

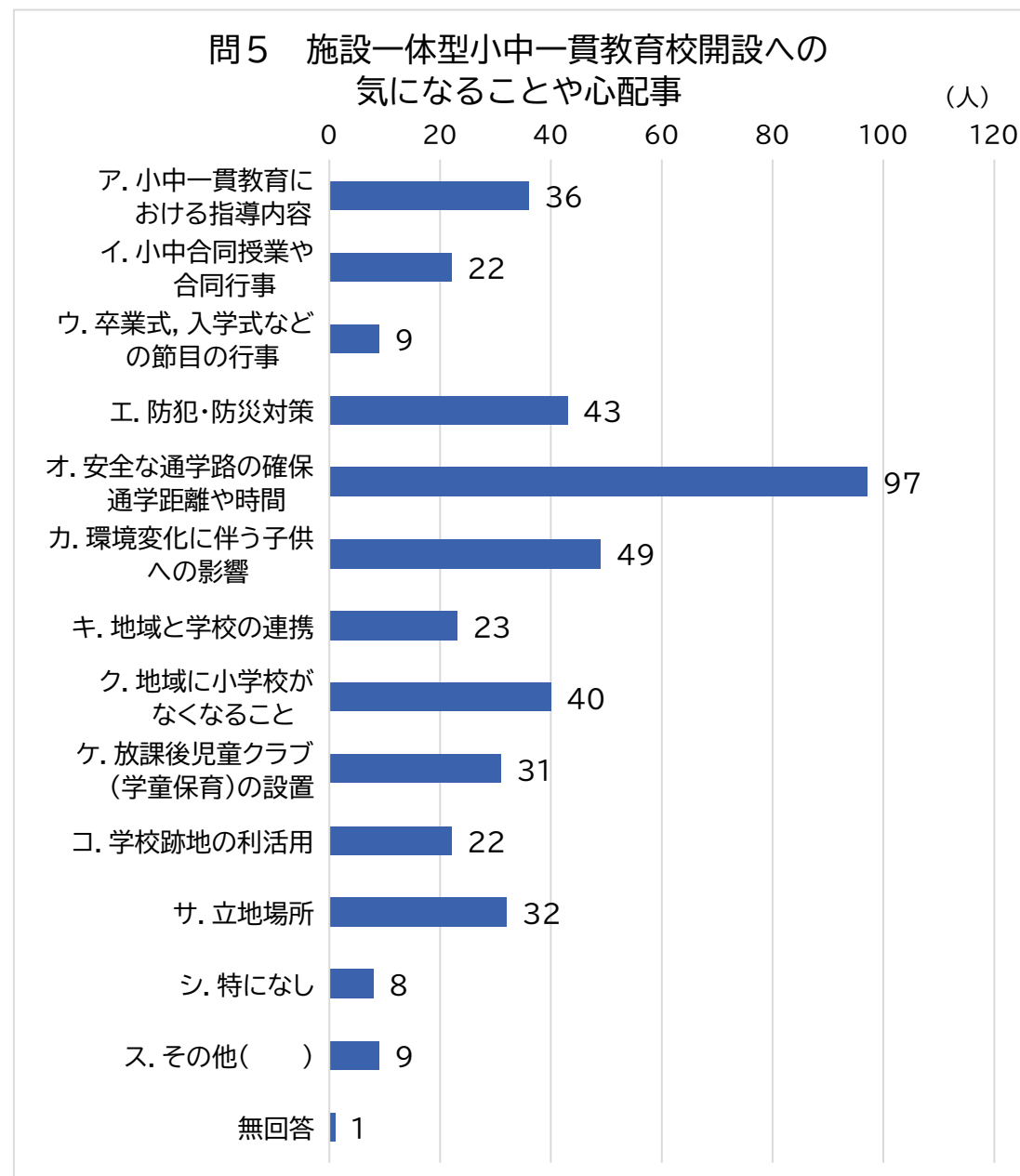
問4 施設一体型小中一貫教育校に期待されることは何ですか。
(複数可 3つまで)

ア. 確かな学力の定着と向上	47	28.8%
イ. 社会的に求められる資質・能力や態度の育成	35	21.5%
ウ. 学び合いながら、切磋琢磨する機会の充実	36	22.1%
エ. 異学年交流などによる思いやりや支え合う心の育成	57	35.0%
オ. 友達が増えること、人間性や社会性の育成	70	42.9%
カ. クラブ活動や部活動の活性化など、健やかな体の育成	32	19.6%
キ. 子供たちの個性の伸長	15	9.2%
ク. 地域を学び、地域を愛し貢献できる能力や態度の育成	7	4.3%
ケ. 家庭や地域との連携による子供たちの育成	10	6.1%
コ. 特になし	28	17.2%
サ. その他()	7	4.3%
無回答	3	1.8%



問5 施設一体型小中一貫教育校の新設に当たり、気になることや心配事は
何ですか。（複数可 3つまで）

ア. 小中一貫教育における指導内容	36	22.1%
イ. 小中合同授業や合同行事	22	13.5%
ウ. 卒業式、入学式などの節目の行事	9	5.5%
エ. 防犯・防災対策	43	26.4%
オ. 安全な通学路の確保 通学距離や時間	97	59.5%
カ. 環境変化に伴う子供への影響	49	30.1%
キ. 地域と学校の連携	23	14.1%
ク. 地域に小学校がなくなる こと	40	24.5%
ケ. 放課後児童クラブ (学童保育)の設置	31	19.0%
コ. 学校跡地の利活用	22	13.5%
サ. 立地場所	32	19.6%
シ. 特になし	8	4.9%
ス. その他()	9	5.5%
無回答	1	0.6%



問6 金浦中学校ブロックに、施設一体型の小中一貫教育校を設置することについて、御意見があれば、お聞かせください。（自由記述）

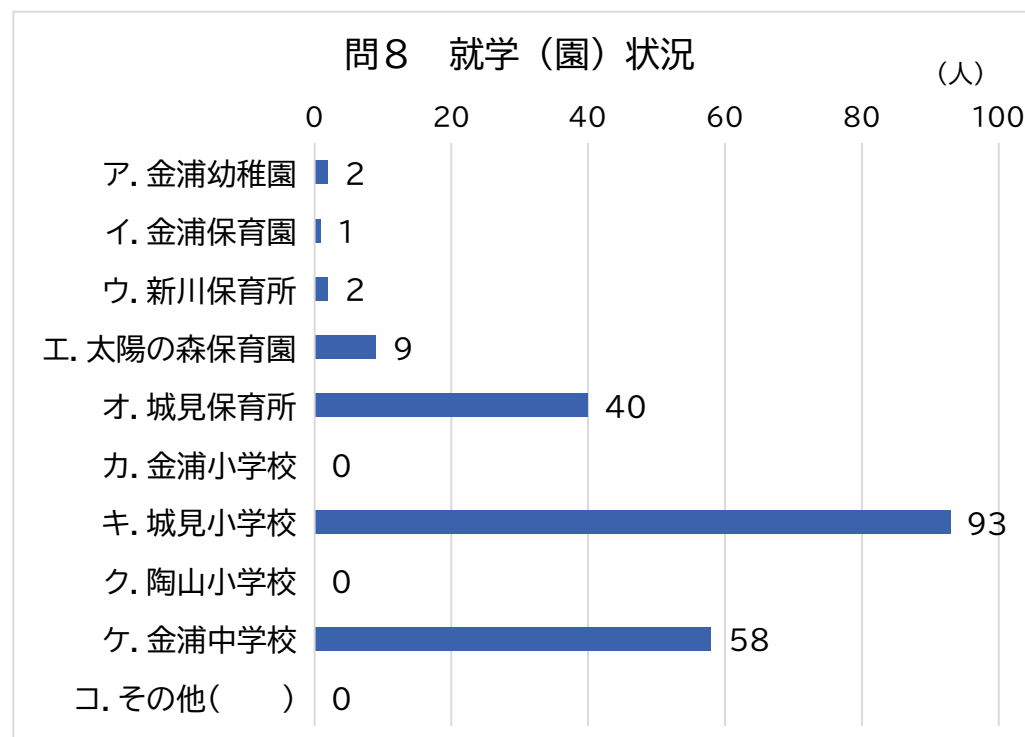
別記 53

問7 あなたのお住まいの地域はどこですか。

イ. 城見地域 163

問8 お子さんの通っている学校（園）はどちらですか。
（複数可 複数のお子さんがある場合は、それぞれの学校（園））

ア. 金浦幼稚園	2	1.2%
イ. 金浦保育園	1	0.6%
ウ. 新川保育所	2	1.2%
エ. 太陽の森保育園	9	5.5%
オ. 城見保育所	40	24.5%
カ. 金浦小学校	0	0.0%
キ. 城見小学校	93	57.1%
ク. 陶山小学校	0	0.0%
ケ. 金浦中学校	58	35.6%
コ. その他（ ）	0	0.0%
計	205	



問3-① 「問3 施設開設の賛否理由」

【賛成】とする人の理由

○ 少子化への対応，集団確保（クラス替えや友達など）に関するもの（16件）

- ・少子化に伴い，そうしなくてはいけない。金浦に設置するのが妥当だと思う。そして，今の時代小中一貫教育が必要だと思います。
- ・子供の少子化。
 - ・現在のクラス規模では人数が少なすぎると思う。
- ・保育園が違ったため，小学校へ上がる時に友達が少なくて不安や心配が多かったため。
- ・たくさんの人数の中で，いろいろな経験を積み，たくさんの刺激を受けられるから，成長につながる。自分の周りの大切な人や尊敬する人も，おのずと増える。
- ・子供も少なくなってきたので，良いと思う。
 - ・子供の人数が減っているから。
- ・生徒数も年々減っていてクラス替えなどなかったもので，統合すれば生徒数も増えてコミュニケーションの幅が広がると思います。
- ・少人数すぎるよりは，クラス替えなどもあって，ある程度の人数で過ごした方が子供にとってもよいと思う。
- ・子供の学びは一定の規模が必要。子どもたちの社会性を養う機会の提供から。
- ・今は児童が少ないので，多くの人と接することも大切だと思います。
- ・学力が上がるのと，子供の数が多の方が子供にとってたくさん友達ができてよい。
- ・大勢の中で生活できるから。たくさんの人と関われる。友達がたくさんできる。
- ・人が多い方が行事や普段の生活も豊かになると思う。
 - ・人が多い方が生活や行事が豊かになると思う。
- ・1学年1クラスなど，生徒数が少ないことが気になっていたもので，それが解決されるので。

○ 小中一貫教育のメリットに期待するもの（7件）

- ・子供の数が少なくなっていること。9年間を通して勉強を進めていること。小学校の時よりも中学校の方が不登校の対応が良いので，小中と9年間，その良い対応が取れそう。
- ・地域から小学校がなくなること，体育館は避難所として利用できるのか，グラウンドは今までと同じように地域行事等でも利用できるのかなど，小学校の跡地への不安や，今までより遠くの学校へバスで通うことになる不安などいろいろな不安なことはあります。しかし，子供が減少していく中で，よりよい教育環境を整えるためには，そうするしかないのかなあとと思います。施設一体型の教育効果が高いこと，小中の職員室が合同になることへの期待を込めて賛成です。
- ・教科ごとに専門の先生に教えてもらえるのはよいことだと思う。
- ・小中一貫で学力が伸びるのかなと思いました。
- ・児童数も少なく，小中一貫にすることで，流出を防げるメリットはあると思います。小・中と区切ることなく，9年間の広い視野で見ることにも出来るため，良いことだと思います。
- ・小学校から中学校への進級・進学がスムーズ。学習面でのメリットを期待したい。
- ・目的が理解できるため。通学与学童がしっかり充実していれば，問題ないと思います。

○ その他（3件）

- ・広大な敷地があるから。ただし，浸水被害が心配。
- ・家から遠くなるが，子供が6年生位になるので，問題にならないので不満はない。
- ・城見小学校に通学予定ですが，小中一貫教育校になるなら，3校同時に統合を進めた方が良かったため。

【どちらでもよい】とする人の理由

○ 「子供が卒業・中学生で、あまり関係がない」とするもの（8件）

- ・子供が卒業しての話だから。
- ・自分の子供にはもう関係ない。
- ・その頃には、一番下の子が中3だからあまり関係ない。
- ・我が家にとっては、令和8年に小学生がいないのであまり関係がないため。小中一貫教育のメリットがいまいち分からないため。
- ・うちの子が中学校を卒業した後に始まるから。
- ・子供が卒業するので、通学児童がいないので、良いようにして頂ければ良い。
- ・うちの子供たちは卒業したあとなので関係ない。
- ・4年後に学校に通う子はいないから。
- ・子供がそのときには卒業しているので。
- ・令和8年は子供が中学生になっているため。

○ メリット・デメリットに関するもの（5件）

- ・どちらにせよ、メリット、デメリットがあるだろうから、子どもたちが学校に行きやすく、学び生活しやすい環境を整えていくことを進めていってほしいです。
- ・人数が少なく、集団ならではの学習ができない地域にとっては、メリットがあると思うが、1学年の人数が増えることによって、今以上に子どもたちに目が行き届かなくなる可能性が高いと思うので、施設一体型になってもならなくても、結局のところ教育に対する学校の考え方が根本的に変わらないと意味がないと思う。どちらになっても、親のスタンスは変わりません。
- ・メリット、デメリットどちらもあると思うが、新しいことを始めることに反対ではない。
- ・メリット、デメリット両方あるので、どちらとも言えません。
- ・小中一貫になることにより、仲間も増え、良いことだと思うが、やはり災害など安全面での不安もある。

○ 「少子化への対応、集団確保のため、しかたない」とするもの（3件）

- ・少子化のためしようがない！
- ・子供の数が減っているので仕方が無い。バス通学なども、具体的なルート、方法なども提示しないとイメージが湧かず、議論できないと思う。
- ・現状維持でもかまわない。（今の学校に不自由はないので。）少子化が進むため、3校合併することは賛成。（いずれ）共働き世帯が多いため、通学や学童など、遠方からでも安全に安心して子供を預けられるよう計画してほしい。

○ 「子供にとって良いのであれば」とするもの（1件）

- ・教育委員会のみなさんが子供たちの教育について、良い方法を考えてくださっているので、お任せしたいと思います。

○ 「経験がない・やってみないと分からない」とするもの（1件）

- ・頭では解っていますが、実際に開校してみないとどのようになるか解らないので、親としては、子どもたちが毎日楽しく過ごせる学校にして頂いたらと思います。

○ その他（7件）

- ・決定したことには従います。
- ・統合した新しい小学校ができるのはいいと思います。今の時点では、小中一貫教育の指導内容が分かりません。
- ・うちの子供は中学を卒業するのですが、城見小学校がなくなり新しい小学校？少し悲しいですね。
- ・今さら反対したところで、何も変わらない。
- ・運営スタート時、子供が中学3年生のため、大きく環境が変化するとは考えにくい。
- ・浸水の心配がある地域であることや、バス通学になることなど、様々な問題が全て解決しているわけではないが、決定であれば、それに従おうと思っているので。
- ・決定したことには従います。

【反対】とする人の理由

○ 「浸水対策や通学の安全対策に不安」とするもの（15件）

- ・金浦中学校の敷地内だと災害が心配のため。
- ・とても素晴らしい内容だと思うのですが、どうしても安全面が納得できません。地盤対策も早期下校や休校判断というの、根本的な解決とは思えず、なぜそこなのか？！の疑問がずっと解消できないので反対としました。なによりも、今の城見小学校にとっても満足しています。
- ・小学生の通学の負担。逆に歩いて行かせたい家もあると思います。もっと有効なお金の使い方があると思います。プールのために毎回バスを出すことも非効率。地域とのつながりが希薄になりそう。5, 6年生の高学年としての活躍が減りそう。先生方の負担が大きいのではないかと。
- ・金浦地区の安全性に不安があるのに、そちらをベースにするということのメリットが今ひとつあるように感じられません。
- ・場所の広さだけの理由で、わざわざ災害の起きやすい場所に幼い子供達を行かせるべきではないと思います。
- ・小中一貫教育については異論は無いが、登校距離や安全面について賛成とは言えない。現状の各々の小学校校区に近い場所が一貫をしてくれたなら、それが一番です。
- ・水害の多い地域ですが、改善策はあるのでしょうか。
- ・地理的に水害の被害の危険度が高いと考えます。当然、地元の小学校が無くなるさみしさもあり、反対です。
- ・西日本豪雨の課題がクリアできていないため。高台に新設しないと、また、浸水の恐れを知ることとなる。反対。
- ・浸水が心配です。今まで教室などへの浸水は無かったと言われても、最近の予想を超える雨量で今後も浸水しないのかどうかは不安ですし、山からの土砂災害についても心配で、砂防施設の建設が決定しない現時点で賛成できない。スクールバスに乗り遅れた場合に送っていくのが遠い。学校行事、参観日など学校に近い方がありがたいです。保育所との交流が容易にできなくなるのではないかとと思うとさみしいです。保育所にとっても、入学前の小学生との交流やプールの利用ができなくなるのは、残念なのではないかと考えますが、保育所としてはどういってお考えなのでしょう。
- ・小中一貫教育は良いと思います。施設一体型にする必要があるのか疑問です。予測できないような災害が増えている中、水害にあいやすい場所に建てるというのは、地盤対策等したとしても、不安が残ります。既存の小学校利用が良いのではと思います。
- ・災害時の心配、スクールバス送迎。（天気によっては登園出来ないのではないかと。）少人数での教育もメリットはたくさんあり、手厚く見ていただけて良いと思う。今ある校舎は、まだまだ利用できると思うので。
- ・小中一貫教育のメリットばかりを訴えてくるが、通学の不便さに勝るものはない。近い学校で、小中一貫をやっていただければいいのなら、素晴らしいと思う。現状は不満がなく、説明会も登校時間や下校、災害時などの必要な説明はない。小中一貫の考えは良いと思う。問題はそこではないというのに、そればかり聞き飽きた。
- ・スクールバスで通うことにあまり賛成できない。浸水などの災害問題。
- ・通学の便が心配。

○ メリット・デメリットに関するもの（7件）

- ・メリットの説明が多く、デメリットについて考えがあまりに浅いと思う。内容を深く知ったり、考えたり出来ていない人が多すぎる。生徒（子供）ファーストには見えない。主催者側の強引さが気になる＆不安。紙面上や頭で考えるだけの人と、実際の現場（生徒・先生・保護者etc.）との価値観の差が大きい。一番大切なのは、子どもたちの幸せ！今の急ぎすぎた感じは、これにつながる感じがしない。
- ・現時点で、金浦中学校区に小中一貫教育校を設置する必要性を感じていないから。
- ・一体型にすることでメリットもあるが、人数が増えることでいじめ等があっても気づきにくくなるのではないかとと思う。プールにバスで行くのは時間ロスだと思う。
- ・説明会でメリットについては、いろいろ話をいただきましたが、デメリットについて、特に話がなかったのと、反対することに対して、意見をしてくれる人に対してのあたりが強かったのが、気になったから。保護者の意見を聞くだけで、設置を強行したいのだなと感じた。
- ・メリットが理解できない。メリットとして市が提示しているものに魅力を感じないから。
- ・子供がいないので、統合するという事だと、しょうがないかなと思いますが、小中一貫校はする必要があるとは思えません。メリットでもあるいじめなどの問題も、デメリットにもなるし、上下関係が激しくなるのではと不安です。
- ・小学校の6年間は、それぞれの地域の方々にお世話になり、見守られながら生活すべき。メリットが全く分からない。

○ 「地域に小学校がなくなる、地域の衰退につながる」とするもの（6件）

- ・母校の陶山小学校がなくなる。素朴なこじんまりした良い雰囲気だったから。
- ・自宅から歩いて通えなくなる。地域から学校がなくなり過疎化につながらないのか。現在のコロナで今の小規模な感じがいいと思っている。
- ・地域に学校がなくなると、活性化するすべがなくなり、ますます衰退していくように思える。
- ・地域に小学校がなくなると、過疎化が進みそうなので。また、地域の方との行事などがなくなるのも、関わりが少なくなりそうで心配です。
- ・地元の小学校に行ってほしい。地元の小学校がなくなると地域の活気がなくなり、地域住民の気持ちも下がると思う。特に、年配の方は、子供たちを見るだけでもパワーをねらえると思うので、その機会が間違いなく減るのはどうかと思う。
- ・自宅から歩いて行ける距離ではなくなる。小学校が遠くなると、地域の過疎化につながりそう。現在、コロナもあり、今の小規模な感じが良いと思っている。

○ 「小学校がもったいない、新校舎不要、経費の無駄」とするもの（3件）

- ・新たな施設を作っても、一貫教育校の計画を進める必要が感じられないため。借金の多い県や市の財政を見ても、将来的に、子供に増えた借金を背負わせる事になるのは目に見えているため。
- ・新しい小学校は創設せず、金浦小、城見小、陶山小を使用したらいいと思うからです。
- ・笠岡市自体に財源がないのに、無駄になるものを作ってまで、大金をかけて新たなものを作る意味が分からない。子供のためを思うなら、もっと、生活を圧迫しているところもあるはず。

○ 「小学生と中学生と一緒に生活することの不安」に関するもの（3件）

- ・あまり賛成できない。上級生が近すぎて、良いことも悪いこともすぐ覚えてしまって、その年齢の成長の速度がはやくなりすぎてしまう感じがする。変化の速度に周りがついていけるのか、気づいてあげていけるのか不安でしかない。
- ・良いことも悪いことも早く覚えてしまいそう。（高学年が近すぎる。）学童のことも何も決まっていない。場所、先生の数。徒歩では遠いし、自転車では危険。中学生が近くにすぎると、小学生の成長のスピードに周りの大人がついていけるのか。変化をキャッチしていけるのか不安だらけ。
- ・最近でも、中学生が同級生を刺したニュースもあつたり、非行や犯罪等が起きたときに、小学生が受ける傷は大きい。その心のケアや、そういった事に巻き込まれる可能性もあるので、反対です。実際、自分自身が中学生の時には、警察が何度も来ていました。また、「小学生」から見た「中学生」は、とても怖く、「低学年」から見た「高学年」でも怖いと思うのに、それ以外になると考えられない。多くのメリットがあるだろうが、デメリットについての考えを聞きたい。

○ その他（10件）

- ・地域から子供たちが見えなくなり、ますます寂しい。地域を学びとあるが、広範囲すぎて、深い学びがきでるのか疑問。授業時間も45分、50分と差があるが、一緒になっても大丈夫なのでしょう。保・小との連携はどうなるか。城見保育所、城見小学校との連携があつたので、子供が不安なく小学校へ行くことができ良かった。
- ・現状で満足しているため。
- ・雇用が減る。
- ・これまで数回説明会があつたが、問題点や対策すべき点が複数挙がったのに、具体的な解決策が出ていないのにもかかわらず、すでに令和8年度に開設を決めているのはおかしいのではないか。
- ・人数が増えることで不安もある。今は、少人数で、子どもたちへ目をかけて頂いている分、すごく安心しているし、先生と子どもたちの距離も近くて、いろんな点に気づいてもらっているのがありがたいです。
- ・令和8年でも学区の世帯数はあまり変化がないと聞いている。地域住民との関わる行事も多々あるものがなくなってしまうのではないかと不安。地域住民との関係が希薄になるのではないかと心配。
- ・反対というか、やってみないと分からない部分も多いし、スクールバスのことなど、いろいろな不安があるので。（反対というより不安ですね。）子供たちはとても柔軟なので、案外、そうしてみると、すぐ馴染めるかもしれませんが。市で子供たちのことをいろいろ考えてくださっているのは分かるので、いつもありがとうございます。
- ・小学校卒業後、他県への引っ越しを検討しているため、学年途中で環境を変えたくない。また、小～中まで同じ環境では、新しい場所へ行く心境の変化を経験させることができなくなってしまうため。

- ・安全面，小学校がきちんとあるので，そこに通わせたい。入学後の子供の友人関係の不安。それに伴う親の負担。各行事への満足度の低下の不安。（子供の人数が増えれば，その分保護者数も増え，子の成長を満足に見届けてやれないのでは。）
- ・小中一貫校になってしまうと，小学生から中学生になっても，同じ人とずっと一緒になってしまいます。「新しい人間関係を築く，新しい環境に慣れる」という経験が出来ないことが反対理由です。

【わからない】とする人の理由

○ 「浸水対策や通学の安全対策に不安」とするもの（3件）

- ・地盤沈下が起こる所への建物創設は心配。小学校にあるような遊具も設置されるのか？
- ・施設一体型小中一貫教育校の設置には基本的には賛成だが，金浦中学校の敷地内というのが気がかり。大雨による周辺道路の浸水で，子どもたちが校内に取り残される等が心配だから。
- ・登下校など。

○ メリット・デメリットに関するもの（3件）

- ・正直，娘たちが卒業後のことなので，自身の事としては，考えにくいですが，「中1ギャップ」というのは強く感じていたので，総合的に見たときには，メリットがあると思うので，子供たちにとっては良い方向にいくと思います。
- ・小中一貫教育のメリット，デメリットが分からない。
- ・メリット，デメリットが分からないため。

○ 「詳細なことが不明，分からない」とするもの（2件）

- ・教育の面では賛成ですが，他の細かいことが今後検討となっており，どあなるのが不安なところがたくさんある。問題は起きないか。
- ・小中一貫校にすることの利点，欠点がいまいち分からない。登下校の問題など，具体的な内容もこれから検討されるようなのでよく分からない。どの程度の費用がかかるのか不明。

○ 「経験がない，やってみないと分からない」とするもの（2件）

- ・まだ始まってないので分かりません。
- ・統合してみないと分からない。

○ 「小学校がもったいない，新校舎不要，経費の無駄」とするもの（1件）

- ・“お金がない” “子供が少ない”と言われる笠岡市において，小中一貫教育校を設置するメリットが分からない。無駄に税金を使うだけではないのか？

○ その他（5件）

- ・自分の子供が開校する時には，すでに卒業している。子供が卒業した小学校がなくなるのは，少しかわいそうな気がする。
- ・中高一貫ならまだしも，小中一貫となると，体格や精神年齢の幅がとても大きいと思う。中学生が一番多感な年代であり，少し心配な面もあります。
- ・各学校のその後の使い道は？（城見小，陶山小）
- ・正直，娘達が卒業した後になるので考えにくいですが，「中1ギャップ」を強く感じていたので，小中一貫教育によって，「異学年交流，学校間交流を促進し，思いやりの心や社会性を育てる」という取組は，これからの子供達にとっても良いことだと思う。
- ・最初の一体型であれば誰もが納得のいく内容にすべき。また，今後，バイパス開通やスマートインターチェンジがつくのであれば，その動態を見た上で判断しても良いのでは無いかと思います。学校廃止後の学校施設の在り方も併せて考えていくべきではないでしょうか。

問6 - 自由記述

- ・人が増えることで、人間関係などトラブルは生じやすいと思う。人数が少ないと、6年間ずっと同じクラスではあったが、先生が一人一人をしっかり見てくれていた。子供たちを互いに助け合う姿勢や協力、結束が強かったように思う。孤立してしまう子や学校に行けなくなる子などのサポートがより必要になってくると思う。
 - ・浸水や土砂災害への対策をしっかりと行ってほしい。スクールバスを利用できるのは児童のみなのか？生徒も利用可能なのか？ 明確にしてほしい。
 - ・地域に小学校がなくなっても、いざというときの為に、地域の避難所は確保してほしいです。施設一体型の小中一貫教育は、教育効果が高いこと、子供の減少を考えると一カ所に集まって教育環境を整えることは必要だと思うので賛成です。しかし、小学校、中学校に通っている途中から施設一体型の小中一貫教育校になる子供も多くいると思います。環境の変化へのフォロー等はしっかり考えていただきたいと思います。子供のためにも良い教育環境になるといいなあと思います。
 - ・防災上の問題。安全・安心の担保。積極的に正確な情報提供。
 - ・小学校の参観日のときの駐車場はどこになるのか？ 小学校の制服は変わるのか？ バスで事故がないか心配です。朝は特に渋滞する。
 - ・情緒支援学級を設置してもらえるのかどうか？ 支援が必要な子どもたちに対して、どのような対応・対策を考えているのか具体的に知りたい。スクールカウンセラーの配置はされるのか？ 災害時、緊急的な帰宅等の場合、保護者の迎えをお願いする場合がありますと書いてあり、また、H31、学校周辺の道路が浸水した状況だったと書面にあるが、迎えに行くのは困難です。迎えに行く道も浸水しないよう対策をとっているのか？
 - ・金浦中学校ブロックを設置場所にするのは良いかと思いますが、今の金浦中学校の敷地そのもの（水浸しになったり、沈下）、周辺の水路（柵なし）を考えると、地所は別の所がいいです。実際、私も金中卒ですが、だからこそ嫌なところも見えています。また、廃校舎の具体的な活用方針が知りたいです。
 - ・計画を進めるにあたり、施設の建設等の経過を紙面などで教えてほしい。
 - ・参観日や運動会の行事の駐車場は、どこに駐めるのか？ 制服は替わるのか？
 - ・情緒支援学級を設置してもらえるのかどうか？ また、支援が必要な子供たちに対して、どのような対応・対策を考えられているのか、具体的に知りたいです。スクールカウンセラーは設置されますか？ 災害時、緊急的な帰宅などの場合、保護者の迎えをお願いする場合がありますと書いてあり、また、H30年、学校の周辺の道路が浸水した状況だったと書面にあるのですが、迎えに行くのは困難です。迎えに行く道中の道も浸水しないよう対策をとる必要があると思います。
 - ・設置は賛成ですが、前記でもあったように、防犯や防災の対策、スクールバスの運行も確実に行ってほしい。
 - ・立地条件があまり良いとは思わないので、そこは反対ですが、前回説明であった時に、金浦しか十分な場所がないとのことでしたので、仕方ない事だとは思いますが。小学生はバス等になると思いの巢が、バスが安全ということではなく、運転手の健康管理など、子供を安心して送り出せる環境にしていきたいと思っています。
 - ・共働きなので、学童などは、どうなるのが気になります。のた、通学の安全面や管理体制をきちんとしていただけたらと思います。スクールバスに乗っていない、乗ったまま取り残されるなど、小学校低学年のうちは気になります。
 - ・今の計画だと、小学3年生で、一貫となりますが、制服や体操服はどうなりますか？
 - ・該当世帯に熱心に話し合いをすべき。関係ない（子供が通わないので）世帯と話をしても意味ない。該当世帯の不安や希望を聞いてあげてほしい。
- 引越して来る人は、一貫校を知ってびっくりしないか？
- ・保護者・子供の意見をよく聞いてほしいと思います。また、子供への環境変化へも配慮してもらいたいです。
 - ・もっと、いろいろなことをまとめてから進めていけば良かったのでは。 ・狭そう。
 - ・バスに乗り遅れた児童が、学校に行けない、もしくは、行かないのでは？
 - ・アンケートをとる対象世帯を考えてください。実際に関係する世帯と話し合ってください。卒業し、該当しない世帯と話し合っても意味ありますか？ 該当する世帯の思うようにしてあげてほしいです。
 - ・やるのであれば、学校の設備、教育方針、通学方法などきちんと整えて、周りからも注目してもらえる学校、地域づくりをしてほしい。経費の無駄遣いにならないように。

- ・小学校は1クラス少人数のため、統合により人数が増えて複数組できることは、人間性の育成には良いことだと思う。しかし、通学などのことを考えると、親は不安が大きく、負担も増えることと思う。
- ・金浦小、城見小、陶山小を各々卒業して金浦中学校へ進学するので、施設一体型の設置は金浦中学校で賛成。
- ・水害のある金浦中学校ブロックに、なぜ設置するのか、まだ納得はしていません。
- ・遠方になるため、通学方法、時間の不安がある。
- ・メリットがあることは分かりますが、本当に市民（子供や保護者）、そして先生方は、小中一貫を望んでいるのでしょうか？小学校と中学校が連携していくことは、子供たちにとって良いことだと思います。しかし、現場や資金面の負担のバランスが悪いように思えてなりません。
- ・いじめがあったときに、どのようなことをするのが気になります。
- ・なぜ災害の可能性のあるその場所なのか、広いからと言われても・・・。
- ・バス通学だと、今いつも遅れて通学している子達がいるが、その子達はどうするのか？親が面倒を見れないから遅れていると思うので、親が車で連れて行くことは不可能と思える。それが心配。浸水する場所が有名なのに、そこに集まるのは違うと思う。0.9m浸水したので0.9m床上げしますっていうのは暫定処置をしているだけで、何の解決にもなっていない。元々、災害の多くなる今、場所選びについては、よく考えるべきだと思います。
- ・一市民として税金の無駄遣いのように感じます。他に優先すべき問題があると思いますし、そういった問題解決のためにお金を使っただきたいです。現状、城見小学校には不満はありません。それが無くなってしまうことに納得できないのが本音です。
- ・いろいろな場で詳しく説明していただきましたが、どうしても不安な事が多く、賛成とは思えません。（子どもたちの幸せにつながる気がしないので）どうしてだろう・・・ごめんなさい。私には、どうしても主催者側の方々がとても焦っているように見え、子供ファーストで考えてくれているようには見えません。「こんなはずでは・・・」とならないことを願います。
- ・これまでに出了た問題点をできるだけ具体的に詳しい対応策を記入した資料を配付してください。Q&AのQ4で例として、浸水の件を書かれているが、明確な対応策が出ていないような気がする。今まで、説明会を数回してきたにもかかわらず進展が見られない。それで、令和8年度に開設は無謀なのでは？
- ・防災面において不安定かつ危険が分かっているので、新たに新設という場所として考えられない。
- ・自宅からの通学距離、時間、通学方法（バスが運用できる有無）が明確ではないので、生徒が安全で通学できる段階をまずしっかりと作り上げてほしいです。まず、その点からです。
- ・登下校はどのようになるのか。小学生には徒歩ではきついと思う。自転車では危ない。バスでは、どこまで乗れるのか。学童はできるのか。学童に預ける子供の人数も増える。全員見れるのか。学童の先生の人数の確保ができるのか。子供の成長の速度に周りがついていけて、変化を察知できるのか。いじめは絶対無くならない中、させないようにできるのか・・・不安だらけです。
- ・一貫教育については反対ではありませんが、施設一体にするメリットがいろいろな不安より大きく感じられません。城見と陶山の合併で複式学級は解消できないのですか。メリットだけを知らせるのでは無く、もっとデメリットについても分かりやすく知らせてほしい。
- ・問3に書きました。今はまだ、その生活のことが想像できないのが不安なのかな？と思います。いろいろな事を（疑問、不安）明確にしていったら、また変わるかもしれません。あと、大雨の時の浸水は不安ではあります。道路も（金浦中の周り）歩道内ですし（あったらすみません。）、そういった心配はあります。
- ・小中一貫教育校になったときに、通う世代の子供たちの保護者に説明等、行き届いていないのでは？説明会があることや、いつ一貫校になるかなど、知らない方がおられました。
- ・金浦中学校という昔から水害の被害がある土地に集約するのは、防災意識が高まっているこのご時世にいかがなものかと疑問を抱きます。地元の小学校がなくなることで、地域住民へもたらすのは、メリットよりデメリットの方が多いと思う。少人数地区は、ますます衰退してしまう。
- ・この計画を進める前からアンケートや説明を行って、賛同を得た上で、計画を始めてもらいたかったです。（もしかすると、私の情報収集不足だったのかもしれませんが。）少子化で小学校が合併することに対しては、仕方ないと思うし、何の不安も感じません。ただ、やっぱり中学生という多感な年頃の子そばで見て、子供たちに、どのように影響するのかなと思うと、不安です。そして、市で最初の取組の学校ということも不安です。
- ・コロナ禍の今、開校しなくてはいけないのかなと思う。集団生活のオンライン化により、学校に通わなくても他で勉強することができる今、無理に一カ所に集める必要があるのか。おとなだけでなく、子供の意見も尊重してやってほしい。
- ・城見小学校は分離型でも良いと思います。他の保護者の方の意見もとても気になります。

・小学生と中学生では、あまりにも体格差があります。もし、イジメが起きた場合、小学生対中学生だと大変危険だと思います。ケンカだとしても同じ事です。異学年交流にどれだけの期待を持たれているのでしょうか？

・もういい加減にしてほしい。

・この事は、もうすでに計画ではなく、決定なのであれば、アンケートの必要はないと思います。当事者にとっては、反対してもどうにもならないことなら、あきらめるしかない。ただ、反対している人が納得できる、アンケート結果の報告や、これからの細かい説明はしていったらいい。

・アンケートを実施するからには、どの様な意見があったかをきちんと教えてほしい。もちろん、教育委員会等に都合の良いこと、悪いこともあると思うが、悪いこともきちんと。今回の様に、通園・通学先に提出になると、個人の特定にもつながるので、違う回収の方法にしてほしい。思っていることも書きにくいです。

・異学年交流について、PTA、子供会について、上手にしてほしい。

・働く親からしたら児童クラブは必要。お迎えが遠くなってしまう。

多人数になると、交流の幅が広がるのは良いが、問題も増える。先生方がしっかり対応してくださるのか。（小規模だと目が行き届き安心なところがあつた）

バスでの通学となった場合、部活動、クラブ活動等、終了時刻バラつくときどうするのか。

・多子化になった時はどうするのでしょうか。また、地域を活性させるための取組を行い、多子化を目指す政策を市に求めたい。

・アンケートの内容が一体型設置ありきの内容でないか。もう少し、地域の声、世代別の声も広く聞かれてみてはどうですか。やるからには最高の学校を。地域との連携も含めたソフト・ハードの充実をお願いしたい。

・設置して終了か。年度ごとに運営の見直し等はきちんとされるのか。PTAはどう分ける？PTAの運営は？

・学力向上を期待しています。通う学校が途中で変わるという、とても大きな環境の変化に、全ての子供がストレスなく受け入れられるような、しっかりとした準備をお願いします。スクールバスの運用もしっかり保護者の意見を聞いて決めてほしいです。