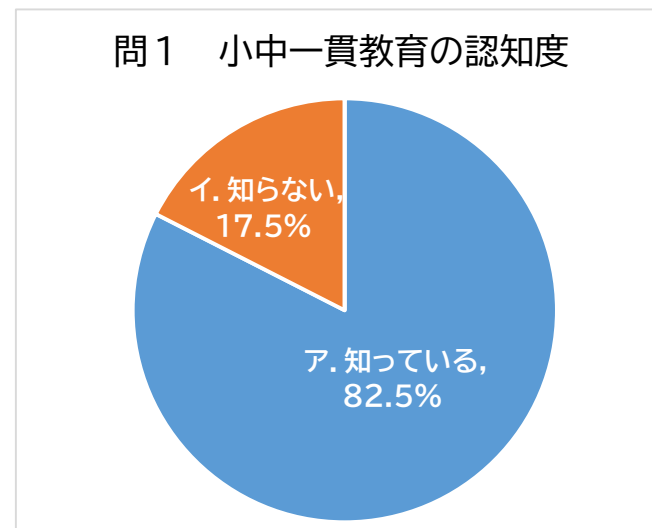


# 施設一体型小中一貫教育校に関するアンケート 【金浦地域】

回答者数 240

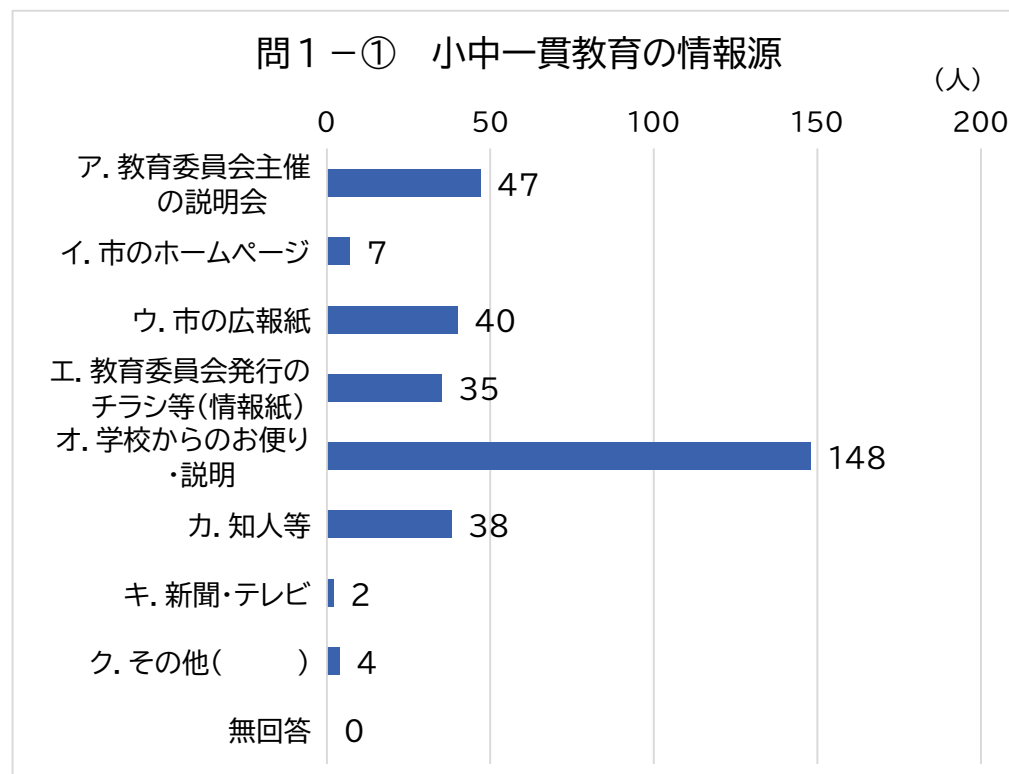
問1 小中一貫教育について、どのような内容か知っていますか。

ア. 知っている	198	82.5%
イ. 知らない	42	17.5%
無回答	0	0.0%
計	240	



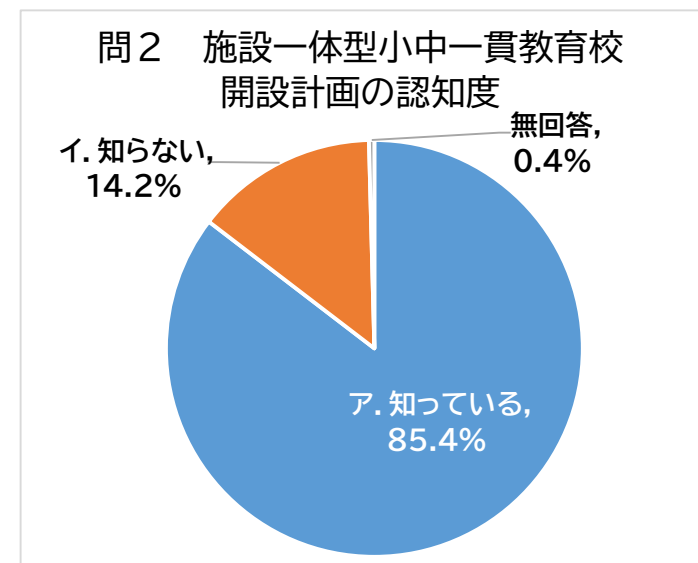
問1-① 問1で「ア」と答えた方にお聞きします。  
どのような方法で知りましたか。(複数可)

ア. 教育委員会主催の説明会	47	23.7%
イ. 市のホームページ	7	3.5%
ウ. 市の広報紙	40	20.2%
エ. 教育委員会発行のチラシ等(情報紙)	35	17.7%
オ. 学校からのお便り・説明	148	74.7%
カ. 知人等	38	19.2%
キ. 新聞・テレビ	2	1.0%
ク. その他( )	4	2.0%
無回答	0	0.0%



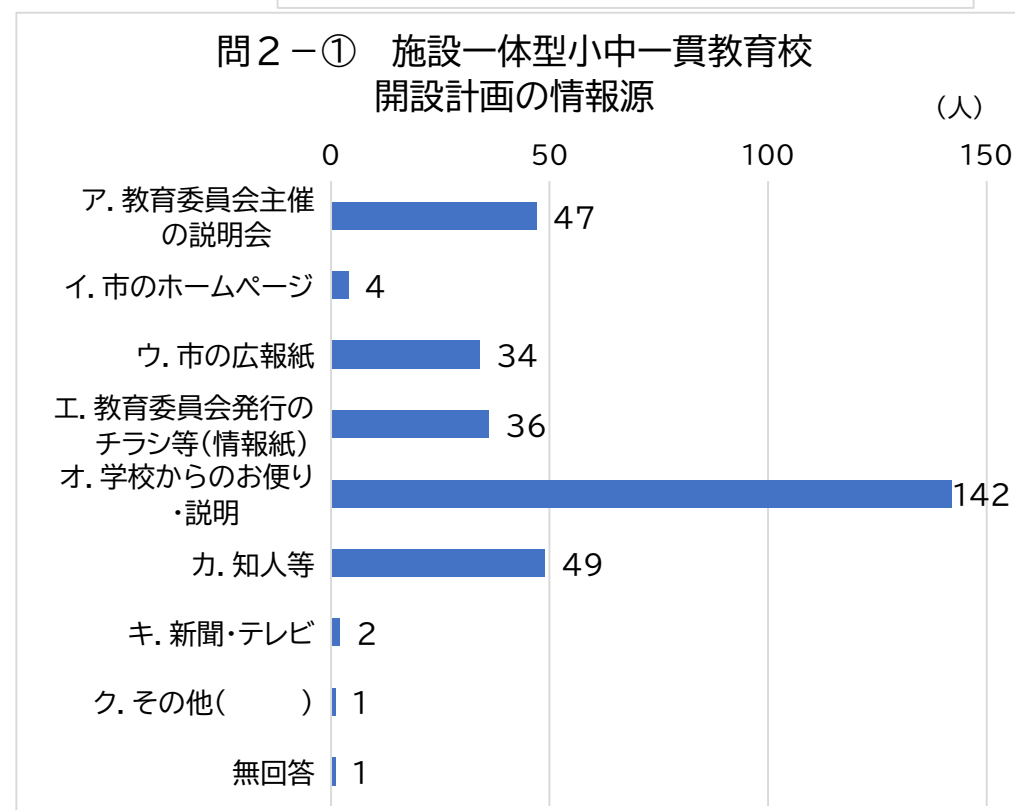
問2 金浦中学校の敷地内に金浦小学校・城見小学校・陶山小学校を統合した新しい小学校を創設し，施設一体型の小中一貫教育校を令和8年4月に開校する計画があることを知っていますか。

ア. 知っている	205	85.4%
イ. 知らない	34	14.2%
無回答	1	0.4%
計	240	



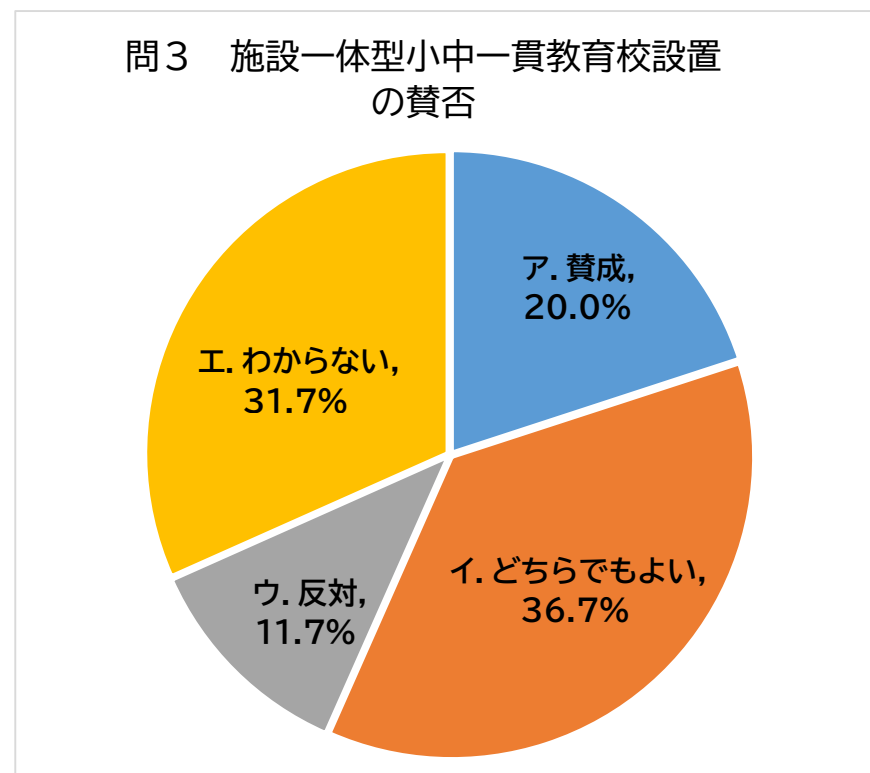
問2-① 問2で「ア」と答えた方にお聞きします。  
どのような方法で知りましたか。（複数可）

ア. 教育委員会主催の説明会	47	22.9%
イ. 市のホームページ	4	2.0%
ウ. 市の広報紙	34	16.6%
エ. 教育委員会発行のチラシ等（情報紙）	36	17.6%
オ. 学校からのお便り・説明	142	69.3%
カ. 知人等	49	23.9%
キ. 新聞・テレビ	2	1.0%
ク. その他（ ）	1	0.5%
無回答	1	0.5%



**問3** 金浦中学校の敷地内に金浦小学校・城見小学校・陶山小学校を統合した新しい小学校を創設し、施設一体型の小中一貫教育校を設置することについて、現時点のお考えをお聞かせください。

ア. 賛成	48	20.0%
イ. どちらでもよい	88	36.7%
ウ. 反対	28	11.7%
エ. わからない	76	31.7%
計	240	



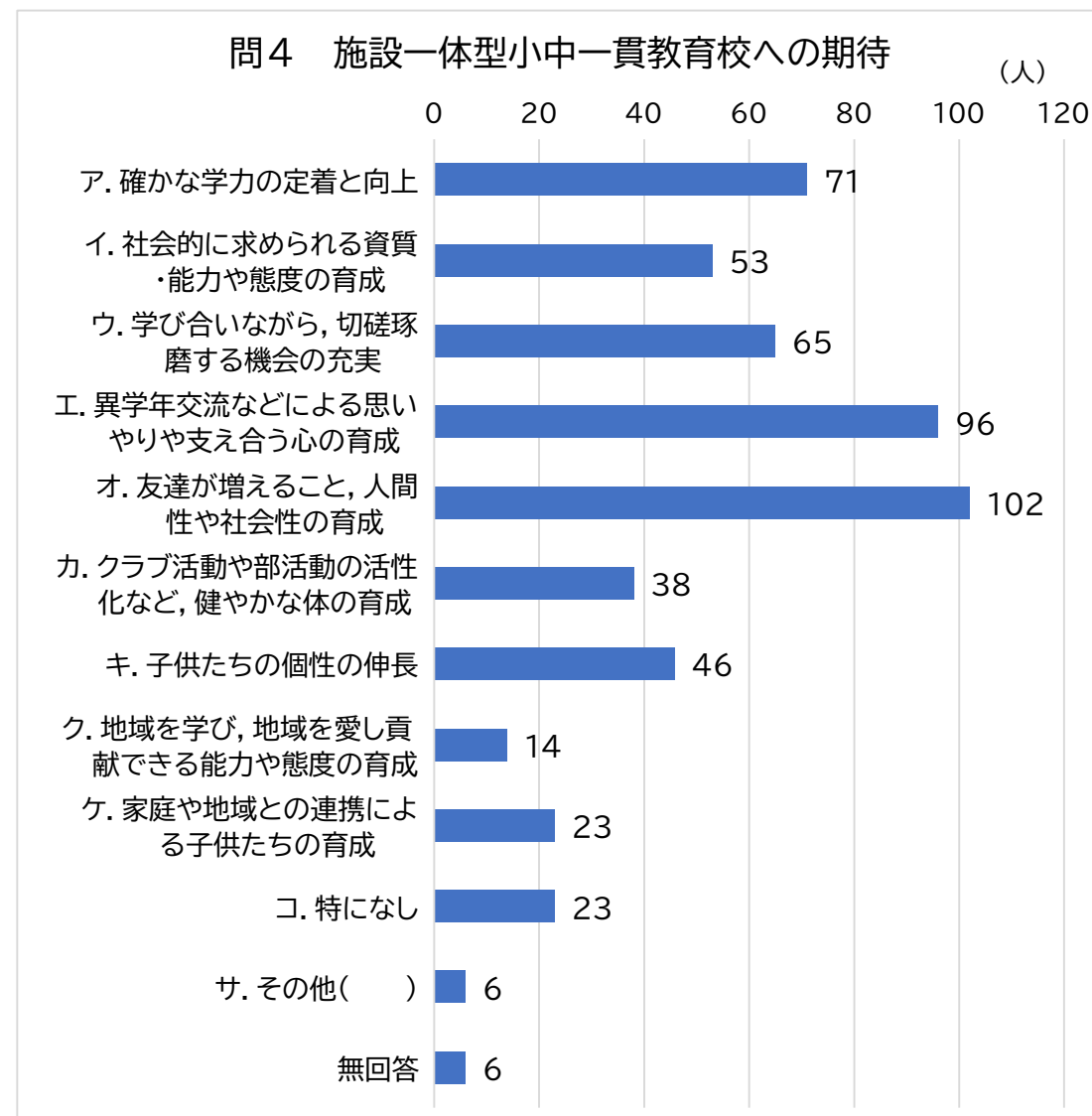
**問3-①** 問3の回答の理由をお聞かせください。

別記

153

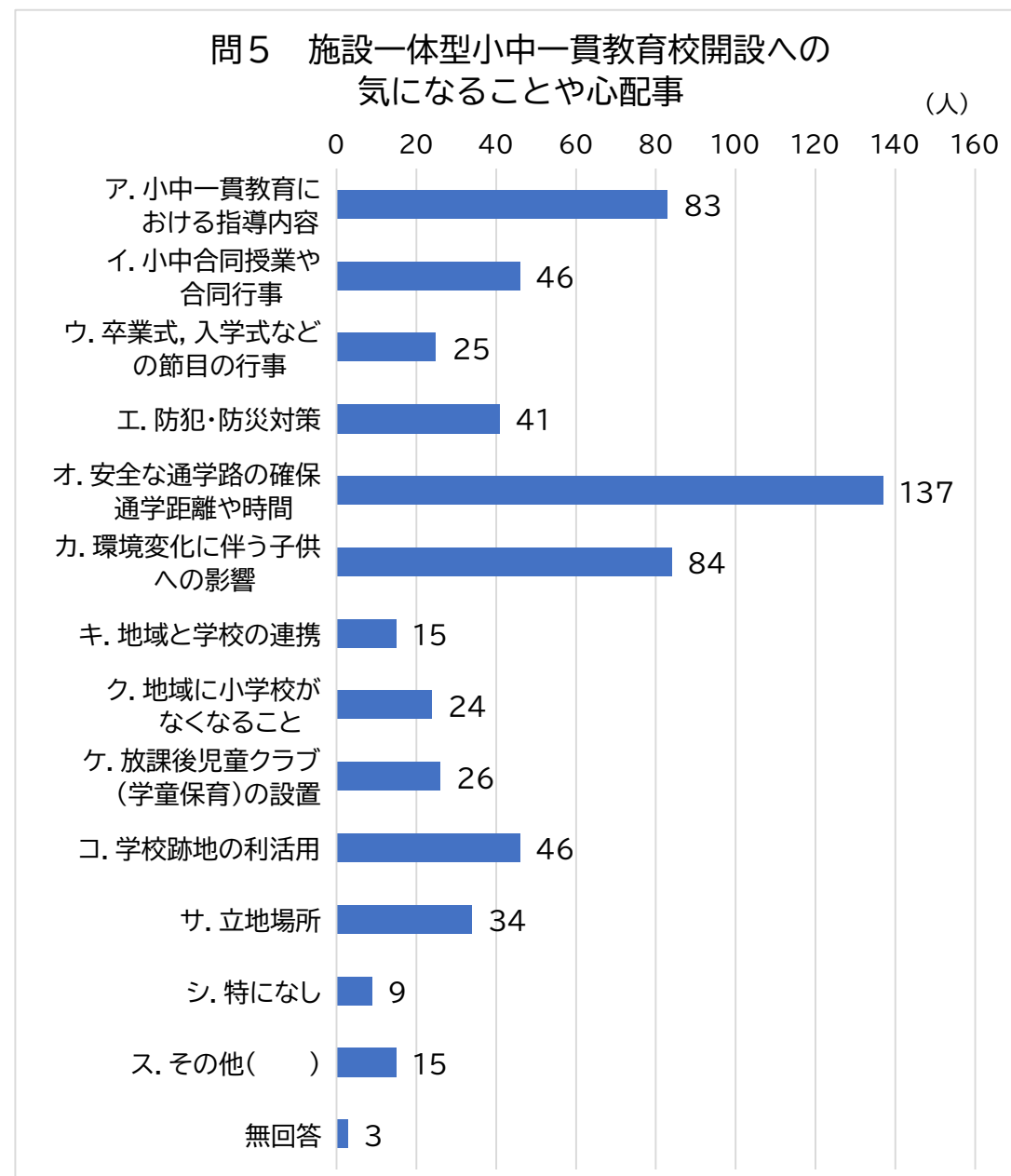
**問4** 施設一体型小中一貫教育校に期待されることは何ですか。  
(複数可 3つまで)

ア. 確かな学力の定着と向上	71	29.6%
イ. 社会的に求められる資質・能力や態度の育成	53	22.1%
ウ. 学び合いながら、切磋琢磨する機会の充実	65	27.1%
エ. 異学年交流などによる思いやりや支え合う心の育成	96	40.0%
オ. 友達が増えること、人間性や社会性の育成	102	42.5%
カ. クラブ活動や部活動の活性化など、健やかな体の育成	38	15.8%
キ. 子供たちの個性の伸長	46	19.2%
ク. 地域を学び、地域を愛し貢献できる能力や態度の育成	14	5.8%
ケ. 家庭や地域との連携による子供たちの育成	23	9.6%
コ. 特になし	23	9.6%
サ. その他 ( )	6	2.5%
無回答	6	2.5%



**問5** 施設一体型小中一貫教育校の新設に当たり、気になることや心配事は  
何ですか。（複数可 3つまで）

ア. 小中一貫教育における指導内容	83	34.6%
イ. 小中合同授業や合同行事	46	19.2%
ウ. 卒業式、入学式などの節目の行事	25	10.4%
エ. 防犯・防災対策	41	17.1%
オ. 安全な通学路の確保 通学距離や時間	137	57.1%
カ. 環境変化に伴う子供への影響	84	35.0%
キ. 地域と学校の連携	15	6.3%
ク. 地域に小学校がなくなる こと	24	10.0%
ケ. 放課後児童クラブ (学童保育)の設置	26	10.8%
コ. 学校跡地の利活用	46	19.2%
サ. 立地場所	34	14.2%
シ. 特になし	9	3.8%
ス. その他( )	15	6.3%
無回答	3	1.3%



**問6** 金浦中学校ブロックに、施設一体型の小中一貫教育校を設置することについて、御意見があれば、お聞かせください。（自由記述）

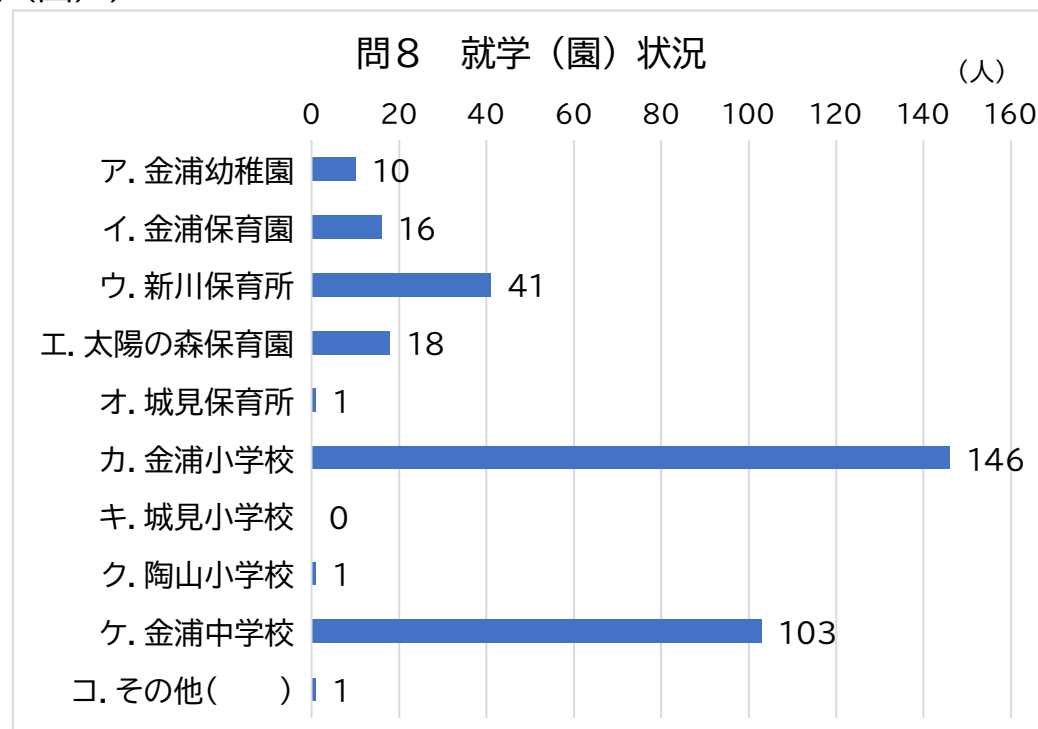
別記 63

**問7** あなたのお住まいの地域はどこですか。

ア. 金浦地域 240

**問8** お子さんの通っている学校（園）はどちらですか。  
（複数可 複数のお子さんがある場合は、それぞれの学校（園））

ア. 金浦幼稚園	10	4.2%
イ. 金浦保育園	16	6.7%
ウ. 新川保育所	41	17.1%
エ. 太陽の森保育園	18	7.5%
オ. 城見保育所	1	0.4%
カ. 金浦小学校	146	60.8%
キ. 城見小学校	0	0.0%
ク. 陶山小学校	1	0.4%
ケ. 金浦中学校	103	42.9%
コ. その他（ ）	1	0.4%
計	337	



### 問3-① 「問3 施設開設の賛否理由」

#### 【賛成】とする人の理由

##### ○ 少子化への対応，集団確保（クラス替えや友達など）に関するもの（16件）

- ・児童数の減少。
  - ・少子化が進んでおり，やむを得ない。
  - ・友達が増えて子供にとっては良いと思う。
  - ・反対する理由がない。生徒数が少ないから，先生も少なくして良いと思う。
  - ・友達も増え，クラス分けが出来るようになったら，個人個人へ先生目が行き渡ると思うから。
  - ・子供の数が減っているのは事実だから，人数が確保できて，学年に2クラスあるというのは，人数的にもゆとりがあって，先生の目が行き届きそう。
- 我が家からは通学距離も変わらず，今の現状とさほど変わりがないため。
- ・子供の数は年々減少すると思うから。
  - ・家から近くなる。友達が増える。
  - ・子供の数が減っているのだから仕方ないと思う。
  - ・子供の数が減っているから。
  - ・少子化の中で，学校を分散する必要性を感じない。
  - ・課題はいろいろあると思いますが，人数が増え，子供たちが様々な体験ができるようになると思うので。
  - ・子供の人数が少ないのに，そんなに学校はいらない。
  - ・新校舎で学べるから。少子化なので，統合により多くの子供たちとふれあえるから。新校舎の方が近いから。
  - ・スクールバスの登校で，徒歩よりは安全になりそうなので。クラス替えの回数が増えて，色々な人と交流が出来そう。
  - ・子供が少なくなっているのだから，統合して友達が増えることは良いと思う。

##### ○ 小中一貫教育のメリットに期待するもの（16件）

- ・子供の数がどんどん減っている中で，子供たちにより良い教育を行うために，小中一貫教育校の設置を前向きに考えて行きたいと思うから。
- ・子供の教育にとって，小中一貫教育が適切だと思うから。
- ・少子化が進む中，笠岡市の小中一貫教育はメリットが多いような気がします。児童数も増えて，設備も整えたら，新しい学びの形になるのだと思います。小・中の先生方の連携もより強くしていかなければと思います。
- ・小学校から中学校への切り替えがスムーズにできると思うから。
- ・効率が良くなる。
- ・子供にとって，良い効果が得られると思うから。
- ・メリットを聞いて良いと思ったから。
- ・9年間一貫の教育，小中の連携がとれ（先生達）他学年の関わりで，子どもたちがより成長できそうなので。
- ・中学生は小学生に優しい気持ちをもてるようになるし，小学生は中学生を見て学べると思います。
- ・中1ギャップの解消。生徒それぞれの能力や個性を把握してしっかりフォローしてくれそう。
- ・現行の場合だと各学年1クラス編成のため，人間関係も固定されてしまうので，新しい小学校を創設されることは良いことだと思う。また，中1ギャップを解消され，9年間通い続けることが出来ることを期待している。
- ・新しい取組は最初は大変だと思うが，昨今状況を見て，理にかなっている。
- ・現代に合った学びの施設に期待が持てるから。
- ・小学生は中学生からの刺激を受けて伸び伸びとした成長が期待できるし，中学生にとっては小さい小学生が近くにいることで，癒やされる居場所ができたり，お手本になりたいという気持ちが芽生えたり，心の面でよい変化が期待できるので。
- ・説明を聞いたり，資料を読んで，メリットがたくさんあると思ったから。
- ・遠方の児童にも通いやすく，スクールバスなど用意されるということで，安全に通えるようにしていただけるようなので安心しました。授業なども，中学校の先生も小学校で教えてくださるなら，中学校に上がるまでの体制や子どもたちの気持ちを落ち着いて進級・進学に備えられてよいと思いました。

##### ○ その他（1件）

- ・現状では，生徒の数が少なく，施設利用など，無駄が多くなるのかと思います。逆に，生徒数が少ないからこそ，目が届きやすいなどのメリットもあるかと思っています。新しい環境の中，いろんな人との関わりの中で，自分なりに成長していただきたいと思います。



## 【どちらでもよい】とする人の理由

### ○ 「少子化への対応，集団確保のため，しかたない」とするもの（9件）

- ・早かれ遅かれ，子供の人数が減り，統合されていくであろうから。
- ・子供の人数が少なくなっているから。
- ・中学生になったとき，3校が一緒になる。それが遅いか早いかだと思う。
- ・生徒が増えることで友達の幅が広がるので良いと思う。中学校への進学で発生する授業や生活へのギャップを少なく出来ると思う。学区が広がることで，地域の交流がどのようになるのか心配な所もある。
- ・子供の人数も減ってきているので，人数が増えた方が様々な行事に面白みができるので賛成な部分と，未知なことなので，なんとも言えない不安もある。
- ・少子化が進む中でいつかはと思っていたが，一貫となると，保育園・幼稚園の友達と離れなくて良い点もあるが，離れたい友達とは一緒になるのか・・・と不安もある。大人数になり，死角も増えるのではないかと思う。
- ・少子化により，学校の統廃合は時代の流れであり，避けられないことだと思うから。メリットもデメリットもあると思います。
- ・小学校の統合は，人数等を見ると仕方がない気がしますが，多額のお金をかけて施設一体型にするまでの子供の数なのかは疑問です。小中一貫教育には賛成です。

### ○ 「子供が卒業・中学生で，あまり関係がない」とするもの（6件）

- ・我が子が中学校を卒業したあとに，小中一貫になる予定なので，正直，学校のことについてはピンとこないが，地域にとって，一貫になることがプラスになるのだろうか・・・とったりもする。
- ・自分の子は開校する前に卒業するのでどちらでもよい。ただ，中学3年生にとっては，目の前で工事することで，授業に集中できなくて，どうにか考えてあげてほしい。
- ・自分の子供は卒業してしまうので，あまり関係なくなる。
- ・子供が今，中学校に通学していますが，兄弟がいないので，どちらでもよいかなと思いました。
- ・うちの子は卒業していて関係ないから。
- ・子供が在学中ではないから。

### ○ 「子供にとって良いのであれば」とするもの（6件）

- ・どうなるにせよ，教育は必要なので通うようになるから，あまりにも変な計画でなく，子どもたちの安全な通学，教育が守られるのならよいと思う。
- ・子供の教育に良い環境であればどちらでもいいです。
- ・引っ越してくる前にもう政策は決定していたし，小中一貫になったからといって，別段困ることもないし，子どもたちにより良い環境を作ってくださいなら嬉しい限りです。一貫になってからの制服はどうなるのでしょうか。兄弟で着回すことを考えているので，早く決めてほしいです。
- ・時代と共に変化はつきもの。それぞれに合ったやり方に変わるのは良いこと。今までと変わるの，寂しい気もするが。
- ・子供にとって良いのであれば，どちらでもよいです。

### ○ メリット・デメリットに関するもの（5件）

- ・施設一体型は教育効果が高いというのを読み，メリットはあると思うが，今の小学校の施設がもったいないと思う。
- ・それぞれメリット・デメリットがあると思うので。
- ・メリットもあればデメリットもあると思う。中学校は心の変化がともある時期なのでちょっと不安もある。
- ・教育のメリットは感じるが，小学生と中学生の関わりが増えることで，いじめや性に関する嫌がらせなどが心配です。
- ・子供が小学校に入学して，2年ぐらいで上記設置スタートすることになるため，子供が戸惑わないか心配している。最初はどうしても問題点や改善点も出てくるだろうし，子供にも安定した環境で，学校生活を過ごしてほしいと思っている。しかし，利点も十分理解している為，絶対反対というわけではない。私自身，十分理解できていない部分もある為，現時点，賛否は言えない。



○ 「経験がない・やってみないと分からない」とするもの（3件）

- ・やってみないと分からないから。
- ・頭では分かっているつもりだが、想像ができないからです。
- ・初めてのことなのでどちらが良いか分からない。やってみないと分からないので、決定したことに従う。

○ その他（18件）

- ・学業や生活態度など小学校から中学校に気をつけてもらいたいことの情報共有はしやすいのではないかと思います。
- ・なるようにしかならない。
  - ・浸水や地盤が悪そう。
- ・小中と顔ぶれが変わらないことで、人間関係がこじれた場合、リセットしにくいのではと不安に思う。（クラスがえがあったとしても・・・）（子供だけで無く親も）
- ・支援級や普通級の中にいる発達障害の子の支援をきちっとできるなら、どちらでもいいです。
- ・土地的なものは広いし、建ててもいいとは思いますが、災害が起きたときには、道路は冠水するし、海拔は低いし、学校が避難場所には向いていない気がします。
  - ・決まったことに従います。
  - ・決定しているのではない。
  - ・まだ、なんとも言えないため。
- ・切替え時、在学中の場合、制服や持ち物等どうするのか。分からないことが多すぎて考えられない。
- ・少子化で子供の人数は減っている。統合すればよいこともあるだろうが、せっかく小学校が校区にあるのもったいない気がする。学校から子どもたちの声が聞こえなくなるのは、地域の方がさみしく思うと思う。
- ・よく分からないので。
  - ・こだわりがないから。
- ・家からはそんなに遠くないので、子供にもそんなに負担がないかなと思いました。
- ・今の型でも発達障害や学習障害に対してよくないので、一貫校になっても良くなるとは思えない。他の課題でいっぱいになって、より放置されそうに思う。そんなことより、合理的配慮ができていないことが残念でなりません。学習障害という目に見えない障害に対して、何も対応してくれない。そういう子供はいらないのですよね。
- ・もう決まったことだと思っていた。なぜ今、アンケートをとるのか分からない。
- ・スクールバスも用意すると資料に書いてあるが、停留は登校班の集合場所などがいい。
- ・教育や指導の内容は、驚くほどの効果はないと思っているので、「反対」を無視して進めていくほどのことではないと思うが、先生たちの数を確保しにくい現状を考えると、一貫校にして、先生の負担が減ることで、（先生の）ストレスが軽減され、その分、生徒たちと情緒面で向き合ってもらえるなら、賛成とも思えるので、イ、どてらでもよい。

【反対】とする人の理由

○ 「浸水対策や通学の安全対策に不安」とするもの（10件）

- ・大雨の時、周りが水没する所へ学校があります。災害時、子供たちの安全確保は可能でしょうか。
- ・浸水しやすく、通学面で不安。今現在、危険だと感じている。建てるのなら、城見地区など、高台が望ましいのでは。
- ・金浦中学校周囲は、災害時すぐ浸水するので怖いです。スクールバスにおいても5台程度となっておりますが、実際にどの距離の子が利用できるようになるのか、遠い場所に住んでいる子のことを考えると不安です。学力がアップするとうたっていますが、その根拠が分かりません。安全に楽しく通えればそれでいいと思います。不登校やいじめを減らす又はフォローする取組をしてほしいです。
  - ・家から通うのが大変。
  - ・地盤の問題。新校舎を建てるための費用の問題。
- ・新しく設置するなら高台にしてほしい。今でも、警報等で早めに帰宅しているから小学生が危ないと思います。

・子供の減少等から統合することはしょうがないのかなとは思いますが。（祖父母から通っている小学校なので、もちろん寂しさはありますが。）ただ、場所が金浦中なのはどうかと思います。海拔が0メートルですし、普通の雨の時でも通学路が冠水する場所が多くあります。冠水すると、畑か道が溝か分からない場所があり、危険を感じます。（押しボタンも足が浸からないと押せないそうです。）災害対策として、神島の保育所も高台に移転しましたし、わざわざ新しく低い場所に建設しなくてもいいのではないかと思います。

・雨天の場合浸水し、子どもたちの命に関わるので。どうして、分かっているのにそのような結論に至るのか分からない。人命、浸水した場合の被害などに考えが至らないのに「？」と思っています。自分は笠岡市の学校と関わりがなくなるが、他の人がかわいそうだと思います。

・金浦中に行くまで、雨が降ると水没します。校舎が高くなっても、通学路が水没するので、危ないといつも思っています。

・浸水するから、登下校が危険と思われるから。自転車、スクールバスなら安全かもしれないが、小学生の徒歩通学の子供たちには危ないと思われる。保護者も迎えに行ける人ばかりではない。

#### ○ メリット・デメリットに関するもの（6件）

・メリットとデメリットが実施しないと分からないから

・勉強面については連携があってもよいと思います。いまいち必要性がよく分からない。

・小中を一緒にする必要はない。

・説明会に行かせていただきましたが、こちらが一番気になる事柄を質問しても、まだ決まっていないという回答が多く、一貫校にするメリットを感じられませんでした。また、令和8年からの開校と言うことで、慣れた学校生活をまた一から始めないといけないため、子供にとってデメリットの部分も多く感じます。

・なめらかな接続になるのか不安。

・小中一貫教育校にするメリットを感じられないので。そこに、お金をかけるのではなく、他のところで使ってもらいたい。

#### ○ 「小学校がもったいない、新校舎不要、経費の無駄」とするもの（4件）

・今ある小学校がもったいないから。

・新しい学校（校舎など）のための費用（市の財政の心配）。小学校3校を現金浦小に集めることには賛成です。小学校の水泳指導は、市営プールに通うのは、現実的に無理です。

・現在の金浦小学校の校舎は、まだまだ十分使用できるのら、わざわざ新校舎を創設するなんて、ただの税金のムダ使いです。市民の税金を何だと思っているんだと、腹立だしいです。ありえない。それでも小中一貫校にして、メリットが全く感じられません。

・学校を創設するが、20年後、小学生がどれくらいいると見込んでいるのでしょうか。金浦小学校の校舎は、まだ使えるし、城見小学校も同様だと思う。20年後に金浦小も、城見小も生徒が少なくなると、中学校の校舎と一緒に入れるようになったら、中学校に移ればよいと思う。

#### ○ 「小学生と中学生と一緒に生活することの不安」に関するもの（3件）

・小学校で、うまくいかなかったこと（友達関係、生活）を中学校入学で、新しく人間関係（友達、先生）を築いたり気持ちの切り替えがしにくくなる。小学校卒業や中学校入学というのは、子供にとって、大きな節目で大切だと思います。小学校1年生の小さな子にとって、中3の大きな男子は、ちょっと怖いと思います。同じ敷地で過ごすのが不安。

・元々笠岡小学校区で決まっていると聞いていたのに、いつの間にか金浦学区になって驚いた。しかも、施設一体型という点も不安しかない。（例：中学生が小学生にいたずらなど・・・）

・本当に滑らかな接続になるのか。同じ敷地内に小1と中3がいると思うと、親として不安なところ（いじわるや、いたずらされたりしないかと）もある。

#### ○ 「地域に小学校がなくなる、地域の衰退につながる」とするもの（1件）

・金浦小以外の地域で、徒歩通学ができなくなり、過疎化が進む可能性が高くなる。

## ○ その他（3件）

- ・現中学校の敷地内に、新しい校舎を建て、運動場は兼用ですか？遊具等は設置するスペースはあるのですか？
- ・環境が変わるので、今の小学校の良さなどが変化するのかなと思う。子どもたちも、慣れるまでに時間がかかり、その分、学力もいったん低下するのではないか・・・
- ・小中一貫教育自体に反対ではないのですが、予算の使いどころの優先順位が違うのではないかと思います。今現在、金浦小・中の支援級は、知的と身体において、サポートが必要な子しか入れません。発達障害、グレーゾーン、境界知能と呼ばれる子は通常級に入るしかありませんが、担任によって、できるサポートの違いもありますし、つきっきりでサポートできるわけでもないのです。我が子の場合ですが、担任に負担を強いてしまっている状況があります。子供本人にとっても、担任にとっても、良い状況とは言えません。入学する前から、なんでそういう子が入れる情緒のクラスがないのだろうと思ってきました。加配も必要だとしても、つくつかないか毎年わからないというので、金浦の支援学級に入れる基準でない子と親を置き去りにしている感じがします。モデル校の府中の学校を目指すのなら、支援学級も追随してほしいです。発達障害について、認知度が高まってきて、昔に比べ診断される子も増えてきています。隣の福山市の学校は、ほぼ全て情緒のクラスがあります。学校全体の学力の向上を掲げるのなら、全ての子が学力向上できるよう支援学級のクラスを増やすか、加配を増やすかしていただきたいです。今の計画のままでは、定型発達の子と通常学級にいる発達障害の子の学力の差が広がるばかりだと思います。

## 【わからない】とする人の理由

### ○ メリット・デメリットに関するもの（8件）

- ・メリットについては、配付の紙で理解したが、デメリットについては分からない。どちらも知ってからでないと、どちらとも言えません。
- ・一体型にする意味が分からない。
- ・小学校から中学校まで、ずっと同じ仲間過ごす事が良いことばかりあるとは思えません。ここのサポートが今以上必要になることもあると思います。仲間、環境の変化のありなし、メリット・デメリットは、正直分かりません。ただ、子供たちが良い環境の中で成長できるように、しっかり考えていただきたいです。
- ・通学の方法、放課後児童クラブの件、中学校の災害の可能性。新施設の建設。たくさん問題がある中で、わざわざ小中一貫を進めるメリットが分からない。金浦の農免道路を通学は、とても不安です。
- ・メリットの記載はあるが、デメリットについては説明があまりなく判断できない。
- ・小中一貫教育校のメリット・デメリットが十分理解できない。 ・メリット・デメリットがよく分からないから。
- ・小学校と中学校が一緒になることによって、接する機会が増えると学べることもより多くなり良いのかなと思う。統合することによって、今ある学校（校舎）がどのようになるのか、どう使われるのか。使わないのなら、もったいないと思う。良い面も悪い面もあると思うので、今の時点ではどっちとも言えない。

### ○ 「詳細なことが不明、分からない」とするもの（8件）

- ・詳細が分からないので、答えられません。 ・まだ、いろんな事が理解できていないので、わからないと答えました。
- ・良さそうだなとは思いますが、内容を十分に理解できていないので分からないと思います。制服や体操服はどのように統一するのかなと思いました。（今月に新しく子供の制服を購入したので、兄弟にお下がりとしてつかえるのかなあと）
- ・通学距離が長くなるので、詳しいことが分からないので不安。
- ・説明会にも参加しましたが、具体的なことが決まらず、そして実行されていないため、メリットやデメリット、陶山や城見の生徒も一緒になるということで人数も増え、少人数での良さもなくなってしまふ。まだ、何もかもが分からないので、賛成とも反対とも言えない。
- ・一度説明会を聞いたが、まだ計画の途中だったので、最近の説明会に参加していないため分からない部分がある。
- ・詳しく分からない。（大まかなことは読んだくらい。） ・説明会もまだで、詳細が決まるのはこれからなので。



○ 「経験がない、やってみないと分からない」とするもの（8件）

- ・正直、始まってみないと利点が分からないし、保護者としては不透明な部分が多すぎて困惑気味。
- ・経験したことがないため。
  - ・初めてのことなので、良いか悪いか、そうやってみないと分からない。
- ・自身が小中一貫ではなかったので分からない。
  - ・未経験のことで実際になってみないと分からないから。
- ・やってみないと分からない部分が多くあるのではないかと思うため。
- ・どのようになるのか、今ひとつ実感がわきません。
  - ・してみないと、良いのか悪いのか分からない。

○ 「浸水対策や通学の安全対策に不安」とするもの（6件）

- ・子供の人数が少なくなるので、統合はしかたないと思うが、通学時間や距離、方法などには、不安があります。
- ・人数も少なくなり、小学校、中学校が一緒になることはメリットもあり、子供たちにとっても良いことだと思うのですが、水害のことが一番気になります。浸水は、雨の量が多いと、中学校が両側が浸かり、そこから通行止め、付近のところも浸かり、自転車では行けず、危ないです。あそこの整備をちゃんとしていかないと保護者方も不安だと思います。小学校3校が使われなくなる。幼稚園も無くなる。地域の方もいろいろ困ったり、計画は良いのですが、皆が納得した上で、決めていってほしいです。
- ・過去に中学校前も台風によって冠水し、水路と道路の境目が分からないときがありました。当時、登校はしたものの、3校時ごろに下校しましたが、その時に、水路と道路の境目が分からず、自転車ごと水路の中に落ちたのを見たことがあります。学校は、避難場所として使われることもあり、より安全に安心して避難できる道の確保がどうなっているのか分からないので、場所の問題としてどうなのか考えます。
- ・クラス編成ができ、いろんな人と関われることはいいことだと思うが、バスを使って登下校するとき、時間に間に合わなくても、何便もバスが回っているのかどうか、心配。今まで登校班に間に合わなくても、歩いていける距離だったので一人で行っていたけど、歩いていけない距離だったら親が連れて行かないといけないうら困る。（仕事をしているから）
- ・遠い、地盤がよくない、水没しやすい地域だということなど、いろいろな意見を聞くから。
- ・学校が近くになる子供にとっては良いことかもしれないが、1年生で徒歩を30分以上ランドセルを背負って歩くと言うことが可能かどうか。

○ 統合時の環境の変化への不安に関するもの（4件）

- ・途中から小学校が統合するので不安があります。（友達関係、勉強など）
- ・今、1年生のため、6年生の最後の1年間で統合になるのは不安です。登下校が遅くなることもあり、1年遅れて始まってくれたらと・・・内心思っています。
- ・人数が増えることでクラス替えなどができるのは良いことだと思います。ただ、交流はとっていたとしても、中途半端な学年で統合した学年は、学力やいろんな面でひずみがでないのか心配です。
- ・開設、運営スタートの頃は、自分の子供は中学生になっているので、中途半端なポジションにいる子供が戸惑うのではないかと少し心配。

○ 「小学校がもったいない、新校舎不要、経費の無駄」とするもの（2件）

- ・まだ利用できる小学校3つがもったいないと思う。新しい校舎の費用ももったいないと思う。
- ・小中一貫教育には賛成だが、まだまだ使える各校の校舎を残して、新しい校舎を建ててまでして、本当に成果が上がるのかが疑問。

○ その他（7件）

- ・1. 小学校の段階からクラス替えが可能という点では、大変良いと思います。2. 建設中の騒音が中学3年生の受験に影響しないのかが心配。3. 先生の負担が減るのなら、良いと思う。
- ・教育効果が高い⇒不登校が減少したという部分ですが、どういう理由で減少したということか、もっと詳しく知りたいです。
- ・今のままでもよいと思いますが、生徒数も減っていますし、いずれ統合されることは予想していました。
- ・財源はあるのか心配だが、未来のためには必要な事だと思う。
- ・小中一貫教育カリキュラムは、子どもたちにとって良い面もたくさんあるように思いますが、自分の子の受験の時期になった場合、工事などで子供が集中できるかやいろいろな活動が制限されるのではと不安に思います。
- ・工事中の騒音が生徒の邪魔にならないのか。
  - ・寝耳に水なので。

## 問6－自由記述

- ・敷地が広く、周辺も田畑に囲まれて見通しが良いので、最適な場所だと思います。ただ、小中合同イベントなども積極的に行われると思いますので、周辺の交通整理も必要だと思います。交通量が今以上に多くなると、徒歩通学の児童の安全を確保してほしいです。
- ・適宜、お便りで情報を教えていただきたい。
- ・交通量と水害が気になる。
- ・不登校の子供が増えないかが心配。小学生の時、不登校気味の子供も中学生になるということで、気分を変えて登校できる子がいるが、クラス替えがあったとしても同じ同級生と同じ環境でとなると……。支援級以外でそういう子がクールダウンできる教室があるといい。（保健室登校ではなくて）
- ・説明会で話を聞いた後、一つ心配なことがあった。現在、金浦小学校の前には広い駐車スペースがある。毎日、たくさんの保護者が迎えに来ている。実際、我が子も習い事等の理由で迎えに来ているが、中学校の場合、そういった場所はどこになるのか。建設がある際、割と広い範囲で安全に駐められる駐車スペースの確保もお願いします。
- ・金浦小学校区からはスクールバスは出ないと説明会で言われていたけど、直線距離計測だけで判断しないでほしい。小学1年生はランドセルを背負って歩くのに、中学生は自転車で通学……。現在の通学距離より長くなる場合には、せめて、小学校跡地からでもスクールバスを出してほしい。
- ・立地はいいが、通学路が心配。地盤沈下対策必要。いろいろと可能性が広がると思うので、先進の他校のよいところをどんどん取り入れてほしい。施設も最初にしっかり作った方がよい。つぎはぎのような施設はもったいない。
- ・はじめは不安でしたが、少子化で1クラスという固定した人間関係が続いていくことが、子どもたちにとってどうなのだろうという思いがあったので、とても良いことだと思います。地盤が低いので、水位が上がったときの対策、登校の安全が確保されれば、子どもたちにとってとてもよい変化になると思います。このような問題を一つ一つクリアにして、できる限り、子どもたちが安心して移行できるようよろしく願います。
- ・スクールバスを考えているとあるが、ギリギリの距離が足りなくて、バスでない子も1～3年は、バスが利用できるように考えてほしい。
- ・私の時代の頃の様に、中学校が荒れていて（1998～2001年頃 笠岡東中）学校内をバイクが走ったり、机が空から降ってきたり、上級生からの呼び出し⇒髪をつかまれて引きずられたりしている場合は、その中に小学生を入れるのはかわいそうだなと思う。今、荒れていないのであれば、良いと思う。
- ・しっかり問題を解決してほしいです。・PTA活動はどうなりますか。
- ・金浦中の周りには大雨が降ると道路が冠水するので不安。小学生が金浦中学校まで安全に通えるように整備してほしい。使わなくなった小学校の校舎を有効活用してほしい。
- ・普通学級での合理的配慮をしてほしい。グレーゾーンの子のために。
- ・大人数になることで、子供社会の中にグループができてしまい、一部の子どもたちが孤立してしまうこと。大きな子たちとの関わり、教師の目の届かないところでイタズラ。通学方法。
- ・中学生が小学生に気をとられて落ち着かなくなるのでは。・途中から一貫校へ移る子どもたちの制服や持ち物が変わるのか。
- ・特色（小学生から部活に参加できるなど）をしっかり生かしたようにするなどがなければ、メリットとして目に見えにくいと思う。
- ・子供のの人数が減っているので、統合することは良いだろうが、スクールバスのことなどもあり、保護者の金銭的な負担が増えるのではと思う。
- ・我が子が中2になった年に開設する予定のようですが、大事な時期になるし、先生方も今の状況とは違うのでとまどったりして、生徒をしっかり見ることができると不安があります。高校受験も控えているので。かなりサポートが必要な気がします。金浦中学校の場所は、浸水もこわいです。一度、大雨の時に浸水したので。安全面が不安。
- ・浸水がしやすい地域であるため、安全面には考慮してほしい。年下が年上を尊敬し目指し、年上が年下を育む、支える心を養い、心豊かに優しい子供たちに成長することを切に願います。教育者（先生）も、戸惑うこともあると思いますが、皆の手本になっていただきますよう祈念致します。
- ・一貫教育になることよりも、古い教育をやめ、これからの時代に合った教育にしてほしい。子どもたちが毎日、行きたくなる学校にしてほしい。
- ・合理的配慮がされないのなら何をしても同じ。笠岡市教育委員会における障害を理由とする差別を解消するための職員対応要領の中に何度かでてくる「負担が過重でないとき」これを理由に何もしてくれなくても言い訳できる。表面だけ。この要領の意味全くない。一貫教育になって変わることを祈るばかり。
- ・吉浜地区は、大雨が降ると通学路や校舎が冠水、浸水するので、現校舎、新校舎を改善してほしい。通学路・近隣の川や用水路、池の氾濫については、金浦学区の方が県や市に改善を求めても改善される気配がない場所もある。安全性を考慮してほしい。

- ・通学がバスになるかどうか、はっきり分からない。(自宅からの距離的に)歩くのならすごく遠くになってしまうのと、踏切が小さいので心配。道が狭いところを歩くので、車や自転車とぶつかるリスクが高くなると思う。メリットだけ言われても鵜呑みにできない。
- ・学童も中学校の敷地内が良い。小学校の跡地だと、また、歩いて行かないといけないし、中学校の敷地内だと安心だから。
- ・ネットで、今どのくらいまで決まっているのか、どういう風な計画なのか、誰でも見れるようにしてほしい。(説明会になかなか行けないので。)
- ・金浦地域の生徒は(他地域と区別するために)徒歩通学予定というのは、小学1年生の子供がランドセルや月曜セット、雨の日のカサを持って、30分以上歩いて学校へ行くことも想定されてのことでしょうか。備南街道は、車の通りも多いです。横断歩道や信号機を含めた通学路の整備、備南街道側から学校敷地内に入られるようにする整備(現在の正門は遠いです。)も丁寧に説明してもらいたいです。
- ・制服もどうせなら変えてほしい。そこも時代に合わせてほしい。
- ・新設するにあたり、親が学校へ出向く時間が増えるのは勘弁していただきたい。説明会、運営等、既存のものより負担が増えるのは、仕事上難しい方も多いはず。もちろん、我が子の教育、育成のことなので、協力をしたい気持ちはあるが、現実的にそうできない親もいる為、そこは配慮していただきたい。
- ・説明会では、先生方の交流がスムーズになり、授業内容や子供たちの様子などの話し合いができと言われていました。現状でも、先生方はお忙しいですし、様々な子供への関わりがあり、大変そうに感じています。子供たちを丁寧に見守る事ができる職員の数の確保がされるのでしょうか。現状のままだと、メリットが分かりません。
- ・反対者が多い中で、検討中の問題がたくさんあり、本当にこの計画は大丈夫なのかなと思います。数年後ということで、卒業していなくなる保護者の方には、あまり興味関心がないという意見もあるし、これからこの地で子育てをしようとしている世代の人への思いも聞くべきかと思えますし、メリットが今のところ感じられません。
- ・金浦小で、埋め立てによる人柱や、ひったかについての授業があるように、他の2校でも、それぞれ地域の事を学ぶ機会があると思います。もし、一貫校になったとしても、そういった地域の事は大事にしてほしいです。数年に一度、中学校の周りが水没しているのは、ご存じでしょうか。結構な頻度だと思います。西日本豪雨の時はもちろん、よくある大雨だも、中学校の周囲や通学路が冠水しています。学校は避難所にもなると思うので、たどり着けないなら意味がないのではとも思います。中学生の自転車も心配ですが、小学生が徒歩で通うのは危険ではないかと思えます。
- ・小中一貫にすることに反対はありませんが、今後、子供の人数が減っていくのは目に見えています。そんな中で、財政に苦しんでいる笠岡が、多額の費用を使って、新たな施設を作ることに納得がいきません。
- ・学校に子や孫が通っている家では、家族の中で話もしていますが、そうでない人は、この一貫教育のことは、まったく分からないと言っています。もっと時間をかけて、市民みんなが知るようにすべきだと思う。子供や市の将来にかかわる大切なことが、市(市長)中心に、どんどん進んでいくことに心配である。子供のために、本当にいいのでしょうか。1~4年生までには、あまり良くないと思う。まずは、生活習慣、学習習慣、人間関係づくりを基本に、落ち着いて育ててほしい。
- 金浦中の近くに住んでいますが、学校は、水害に対しての対策を立てて、建てるようですが、その学校に行くまでの道路が、たびたび水びたしになります。そのような自然条件(異常気象の昨今)に対して、すごく不安です。場所的に無理かなと心配です。
- ・小学校の校舎があまりにももったいなさ過ぎます。3校ある小学校を1つの小学校にするのであれば、金浦小学校(現)に通わせたら良いんじゃないですか。わざわざ新校舎を創設するなんて、全く理解できません。市民の税金を使うんじゃないかと。他から払うならともかく。そうでなくても、農道は、集中豪雨が来ると浸かるんですよ。断固として反対。
- ・施設一体型にするメリットが全く期待できない。せっかく、金浦小学校、金浦中学校、それぞれとても良い状態で数年(通ってきた)間、大変満足していたのに、すごく残念な気持ちです。幸い私どもの子供は一貫教育にはほぼ影響しない時期に中学も卒業することになりますが、自分が下の世代の親だと思つくと不安しかありません。正直、気の毒に思う。
- ・このアンケートで過半数の賛同が得られなければ、この計画は白紙に戻るのですか? 保護者に対して、もう少し、説明をされてはどうですか。1学年2学級ということですが、この先、子供の数が減っていくのに、将来的に1学年1学級になることもあると思いますが・・・一貫校にする必要性は? このアンケートの結果は公表されるのでしょうか。質問に対しての回答をいただきたい。
- ・先生方が頻りに情報交換しているとありますが、そこは、先生の数が笠岡より多いから可能なのではないですか。先生方の負担にならないような小中一貫になるようにしてほしいです。3地区の合同説明会で、いろいろな方の考えや意見をお聞きしたい。

- ・新校舎を建設すると伺っていますが、豪雨で浸水した場所に建てると言うことに不安を感じます。プールは作らず、市営プールの行くとのことですが、移動の負担が大きすぎるのではないかと思います。
- ・3地域合同での説明会を開いていただきたい。他の地域の方の思いも聞きたいから。
- ・我が子が小学校入学前に笠岡学園で就学説明会があり、十数名の保護者が教育委員会の方へ、質疑応答する機会がありました。各子供の状況も様々で、全体指示で動かない、ずっと気が散る、言われたことをすぐ忘れる、勝手にた歩くなどがあつたとしても、支援学級に入る基準を満たさない。通常学級でも加配が付くかどうか、毎年分からない。担任がずっとサポートはできない。ということは、教室にいただけという状況になつても、どうにもできないということですか？ という質問にオブラートに包んだ言葉でしたが、結局はYesということに。その場にいた保護者たちが、がく然としたのを覚えています。明らかに支援が必要な子（支援学校、支援学級）と定型発達の境界にいる子たちの学習できる場を後回しにせず、作ってほしいです。乗り入れ授業や教科担任制で、すばらしい授業をしても、それを受ける子供の環境が整ってないと、意味がありません。新しい教育環境の本当の意味でのメンバーとなり、その恩恵を受けたいと切に願います。
- ・通学方法等を納得されるような対応があれば、良いと思います。
- ・Q & A - Q5より、令和6年に屋内型プール予定としているが、6月～9月しか使えないプールを作る？ 年中利用でなければムダ。1時間のプール授業に着替え、移動で2時間使っているのに、さらに時間を増やすのか。
- ・子供たちにとって、一番良い環境を作ってあげてほしいです。
- ・小学校3校が、皆、納得の上で、中学校にこれること。一番は、水害のことがちゃんと改善されることが第一なことだと思います。金浦地域の方は、4年前、大変な思いをして、生活しています。子供たちも心配なく学校生活が送れるようお願いします。第2、第3候補のどちらの方が小学校も少なく、やりやすいのかと思いますが、どうですか？ スタートして、良かったら、3年後を目指してどれもこれもと、小中一貫をするのはどうかと思います。
- ・通学はどうなるのか？
- ・通学方法、経路が心配です。
- ・大雨のときの浸水。
- ・遠方の小学校区がスクールバスなどの対応になった場合、成長期の歩く機会が減少することが心配です。
- ・小中一貫教育校がどれ程の効果があるのか知らないが、多くの費用をかけてやることなのでしょう。それだけの財源があるのなら、給食費を無料にする（市内全部）など、子供たちの食べる権利を守ってほしい。
- ・防災環境を整えてほしい。特に、津波等があれば用水路から水があふれる。（海とつながっている）特に、金浦中学校区は地盤沈下が心配である。学校の耐震性は大丈夫か。本当に災害が発生した場合に、避難場所としての的確か。
- ・水害が多い地域であること。プール学習をどうするのか。まだ新しい旧校舎の活用はどうするのか。教員がさらに多忙を極めて疲弊していかないか不安。
- ・特別支援学級の設置について？ 小中一貫にすることについて、環境の変化による子供への影響を危惧しております。
- ・小中一貫教育校を設置する際の工事中、そして環境が変わったときの子どもたちの学業への影響が気になります。（特に受験生）各地区の伝統行事をどのようにしていくのかも気になります。
- ・小中一貫の取組はよさそうだが、いざ我が子が関わるととまどいがあります。
- ・現在、城見小が避難場所になっている。金浦中学校は大雨の時、避難場所になつてもおらず、統廃合された後、どこが避難場所になり得るのか、そういったことも考えてほしい。そもそも、土地を嵩上げするとは言っていたが、浸水だけでなく、土砂災害の危険はないのかなども考えてほしい。
- ・災害で影響が出やすい場所なのになぜ？ 対策はあるのか。→冊子に説明がありました。
- ・通学において距離が遠くなつてしまい、子供に負担がかかる場合もあると思うので、必ずメリットばかりではないと思う。
- ・広い敷地があるのでよいと思う。城見や陶山の人場所は遠くなるのでバスという説明があつたが、ルートや学童の場所などいろいろ問題点もあると思う。
- ・子供の足で通えるのか。金浦地区は近いから歩けと言われるのでは？と逆に不安です。
- ・旭が丘に済んでいます。スクールバスが出ると助かります。



