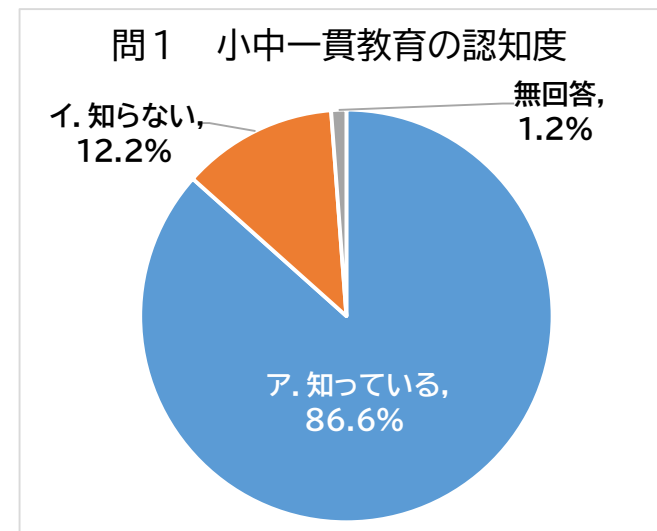


施設一体型小中一貫教育校に関する
アンケート 問3「反対」

回答者数 82

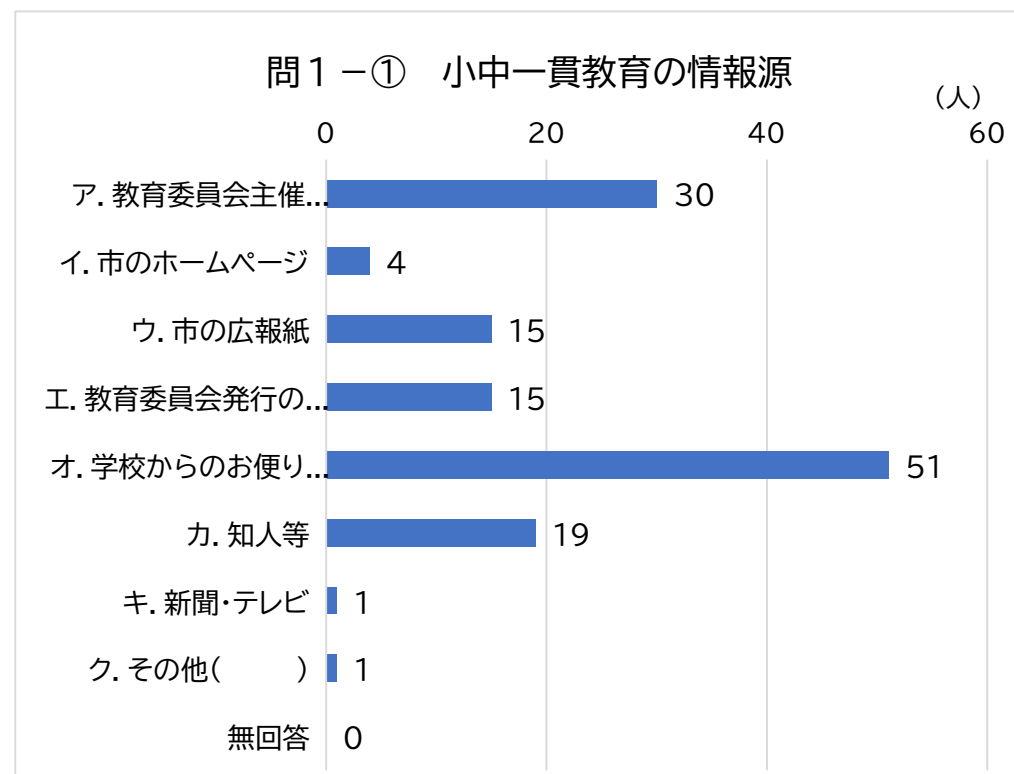
問1 小中一貫教育について、どのような内容か知っていますか。

ア. 知っている	71	86.6%
イ. 知らない	10	12.2%
無回答	1	1.2%
計	82	



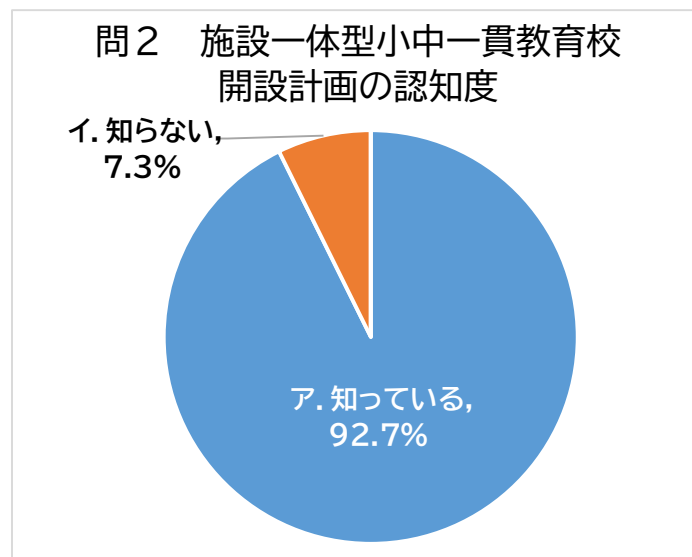
問1-① 問1で「ア」と答えた方にお聞きします。
どのような方法で知りましたか。（複数可）

ア. 教育委員会主催 の説明会	30	42.3%
イ. 市のホームページ	4	5.6%
ウ. 市の広報紙	15	21.1%
エ. 教育委員会発行の チラシ等（情報紙）	15	21.1%
オ. 学校からのお便り ・説明	51	71.8%
カ. 知人等	19	26.8%
キ. 新聞・テレビ	1	1.4%
ク. その他（ ）	1	1.4%
無回答	0	0.0%



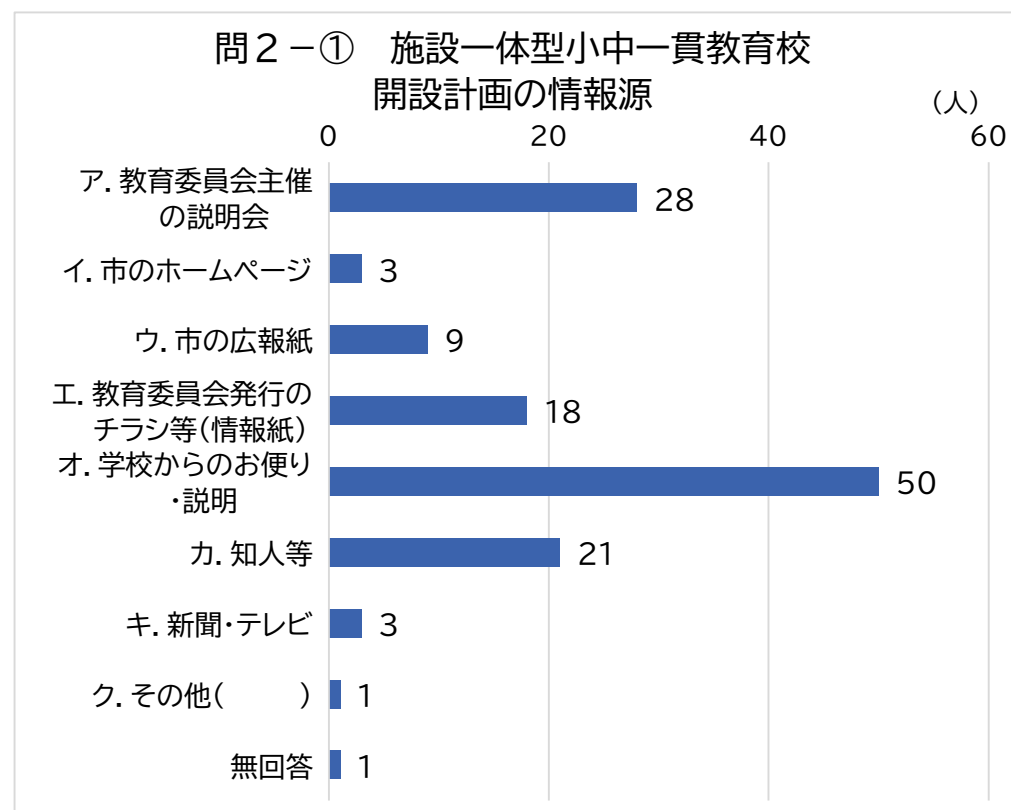
問2 金浦中学校の敷地内に金浦小学校・城見小学校・陶山小学校を統合した新しい小学校を創設し、施設一体型の小中一貫教育校を令和8年4月に開校する計画があることを知っていますか。

ア. 知っている	76	92.7%
イ. 知らない	6	7.3%
無回答	0	0.0%
計	82	



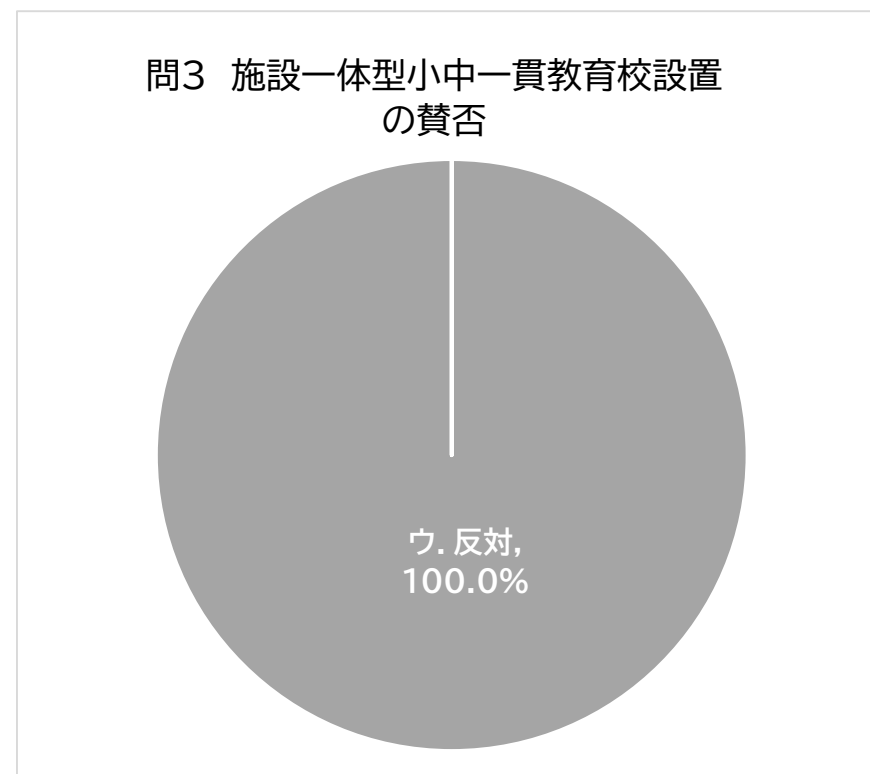
問2-① 問2で「ア」と答えた方にお聞きします。
どのような方法で知りましたか。(複数可)

ア. 教育委員会主催の説明会	28	36.8%
イ. 市のホームページ	3	3.9%
ウ. 市の広報紙	9	11.8%
エ. 教育委員会発行のチラシ等(情報紙)	18	23.7%
オ. 学校からのお便り・説明	50	65.8%
カ. 知人等	21	27.6%
キ. 新聞・テレビ	3	3.9%
ク. その他()	1	1.3%
無回答	1	1.3%



問3 金浦中学校の敷地内に金浦小学校・城見小学校・陶山小学校を統合した新しい小学校を創設し、施設一体型の小中一貫教育校を設置することについて、現時点のお考えをお聞かせください。

ア. 賛成	0	0.0%
イ. どちらでもよい	0	0.0%
ウ. 反対	82	100.0%
エ. わからない	0	0.0%
計	82	



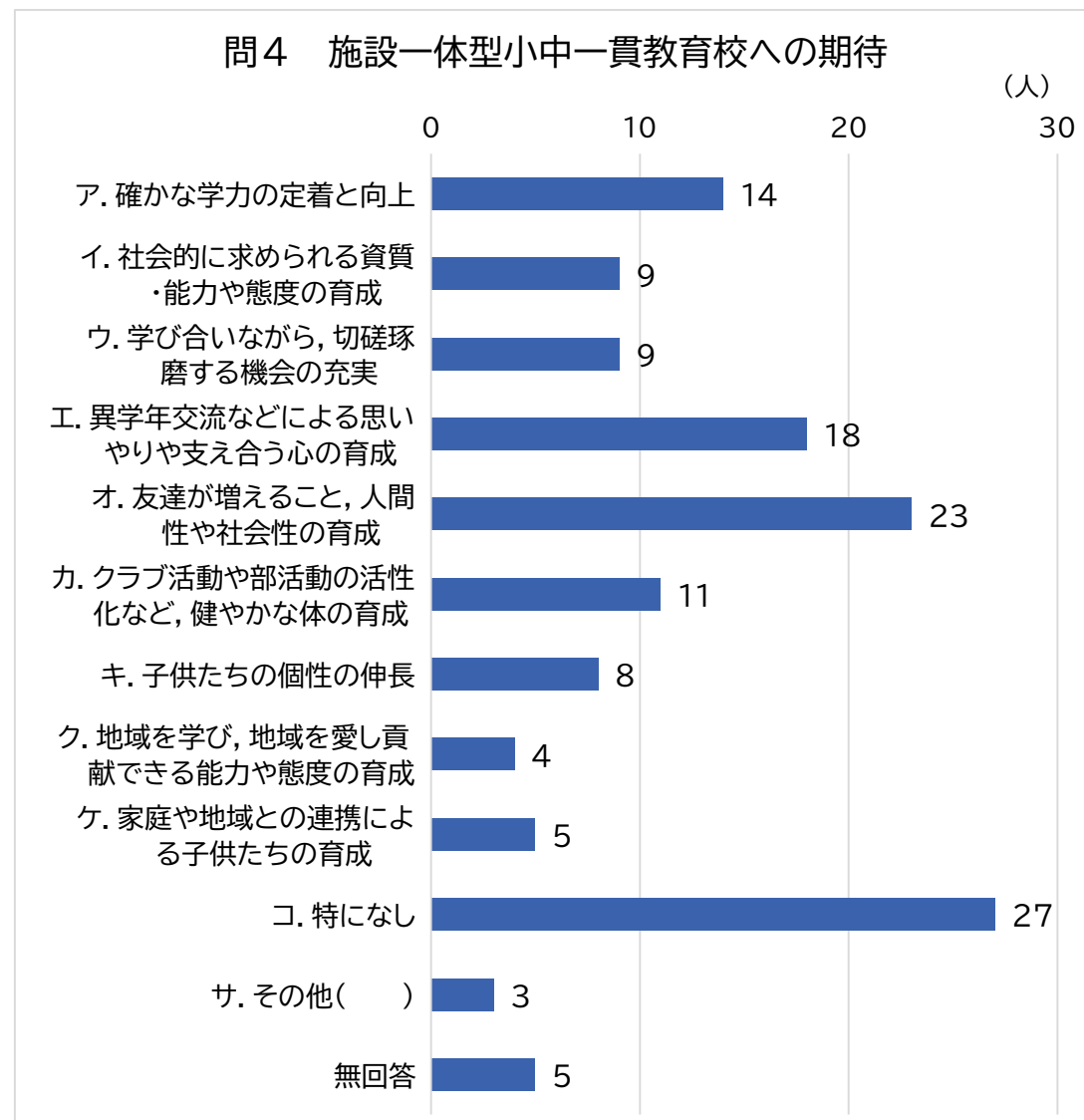
問3-① 問3の回答の理由をお聞かせください。

別記

78

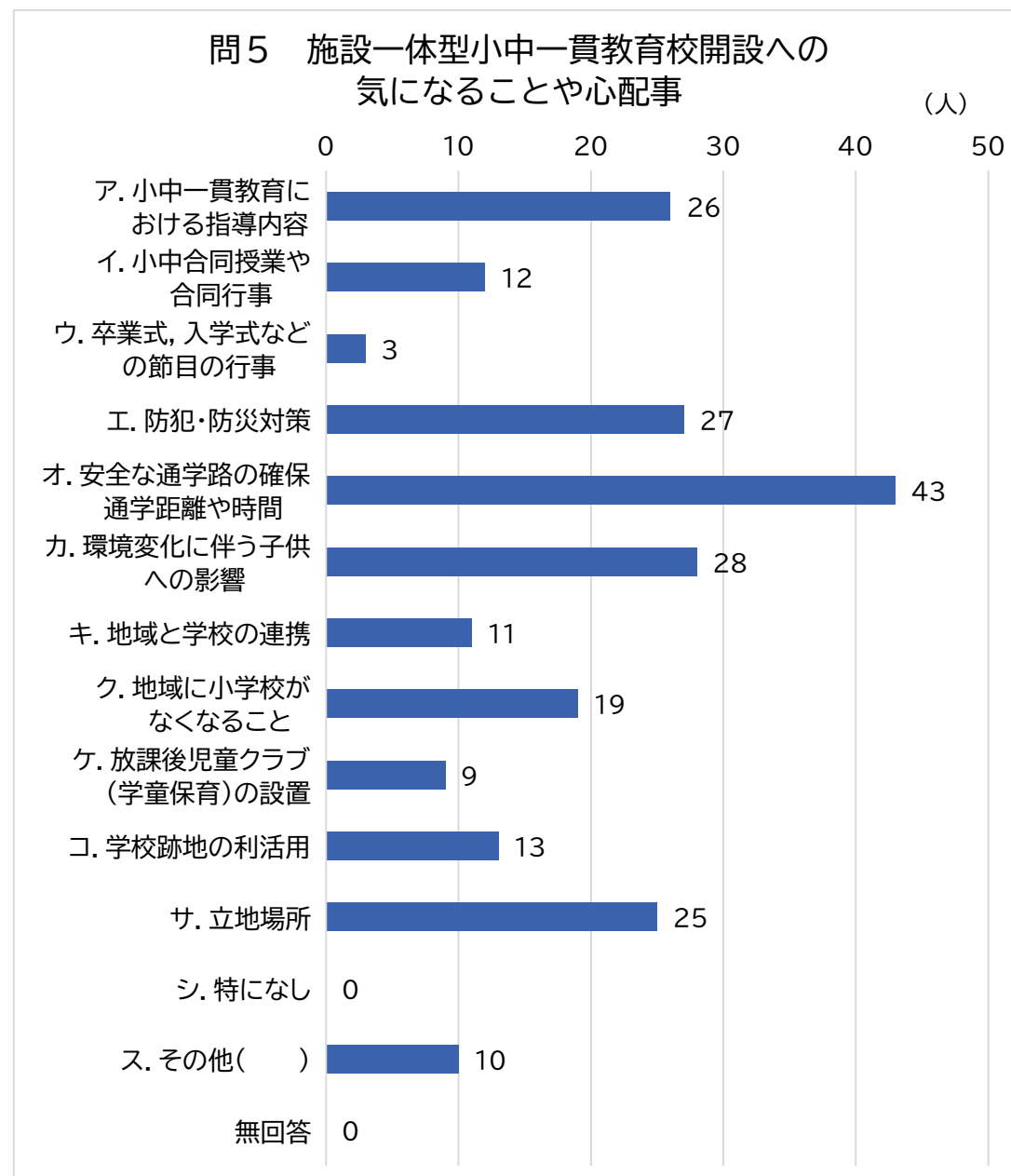
問4 施設一体型小中一貫教育校に期待されることは何ですか。
(複数可 3つまで)

ア. 確かな学力の定着と向上	14	17.1%
イ. 社会的に求められる資質・能力や態度の育成	9	11.0%
ウ. 学び合いながら、切磋琢磨する機会の充実	9	11.0%
エ. 異学年交流などによる思いやりや支え合う心の育成	18	22.0%
オ. 友達が増えること、人間性や社会性の育成	23	28.0%
カ. クラブ活動や部活動の活性化など、健やかな体の育成	11	13.4%
キ. 子供たちの個性の伸長	8	9.8%
ク. 地域を学び、地域を愛し貢献できる能力や態度の育成	4	4.9%
ケ. 家庭や地域との連携による子供たちの育成	5	6.1%
コ. 特になし	27	32.9%
サ. その他()	3	3.7%
無回答	5	6.1%



問5 施設一体型小中一貫教育校の新設に当たり、気になることや心配事は
何ですか。（複数可 3つまで）

ア. 小中一貫教育における指導内容	26	31.7%
イ. 小中合同授業や合同行事	12	14.6%
ウ. 卒業式、入学式などの節目の行事	3	3.7%
エ. 防犯・防災対策	27	32.9%
オ. 安全な通学路の確保 通学距離や時間	43	52.4%
カ. 環境変化に伴う子供への影響	28	34.1%
キ. 地域と学校の連携	11	13.4%
ク. 地域に小学校がなくなる こと	19	23.2%
ケ. 放課後児童クラブ (学童保育)の設置	9	11.0%
コ. 学校跡地の利活用	13	15.9%
サ. 立地場所	25	30.5%
シ. 特になし	0	0.0%
ス. その他()	10	12.2%
無回答	0	0.0%

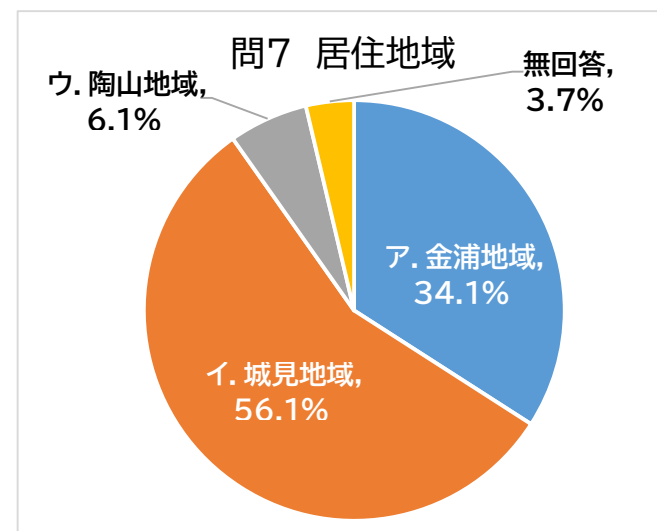


問6 金浦中学校ブロックに、施設一体型の小中一貫教育校を設置することについて、御意見があれば、お聞かせください。（自由記述）

別記 40

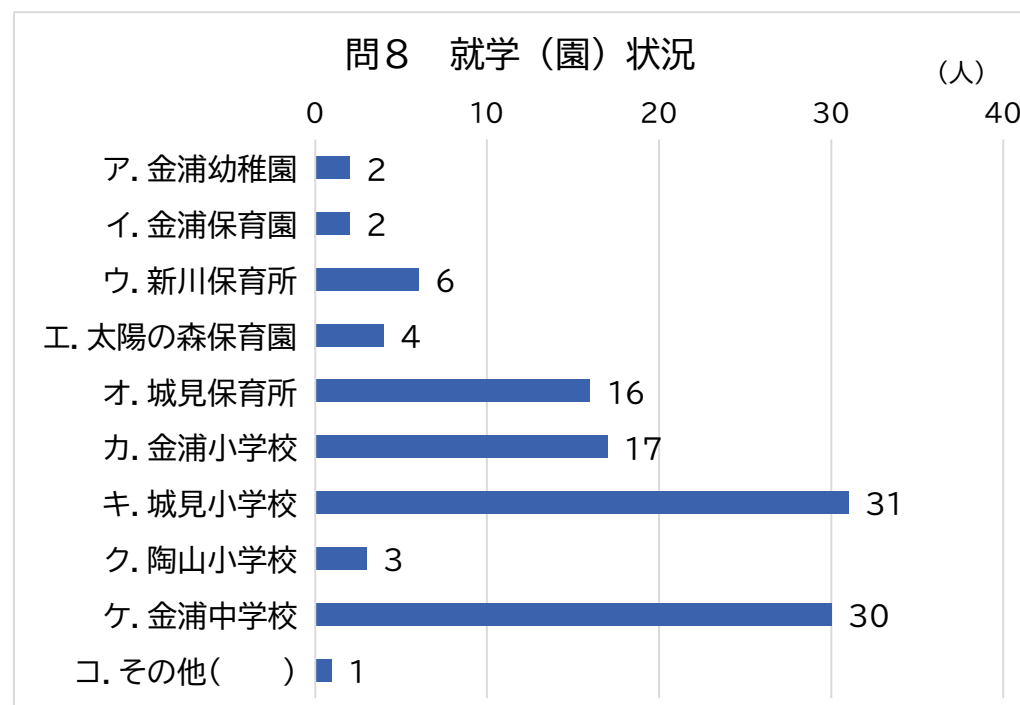
問7 あなたのお住まいの地域はどこですか。

ア. 金浦地域	28	34.1%
イ. 城見地域	46	56.1%
ウ. 陶山地域	5	6.1%
無回答	3	3.7%
計	82	



問8 お子さんの通っている学校（園）はどちらですか。（複数可 複数のお子さんがいる場合は、それぞれの学校（園））

ア. 金浦幼稚園	2	2.4%
イ. 金浦保育園	2	2.4%
ウ. 新川保育所	6	7.3%
エ. 太陽の森保育園	4	4.9%
オ. 城見保育所	16	19.5%
カ. 金浦小学校	17	20.7%
キ. 城見小学校	31	37.8%
ク. 陶山小学校	3	3.7%
ケ. 金浦中学校	30	36.6%
コ. その他（ ）	1	1.2%
計	112	



問3-① 「問3 施設開設の賛否理由」

【反対】とする人の理由

○ 「浸水対策や通学の安全対策に不安」とするもの（28件）

- ・自分の足で歩いて登校できる場所に学校はあるべきだと思います。人数が少ないから統合ではなく、世帯を増やす努力をもっとすべきだと思います。今ある各小学校の施設がもったいないし、各地域の方々に失礼です。新しい学校の場所をもっと安全な場所にすべきです。西日本豪雨で周りが浸かり、今でも何回も雨で浸かっている場所です。通わせる親御さんは心配です。
- ・大雨の時、周りが水没する所へ学校があります。災害時、子供たちの安全確保は可能でしょうか。
- ・小学生の通学の負担。逆に歩いて行かせたい家もあると思います。もっと有効なお金の使い方があると思います。プールのために毎回バスを出すことも非効率。地域とのつながりが希薄になりそう。5, 6年生の高学年としての活躍が減りそう。先生方の負担が大きいのではないか。
- ・浸水しやすく、通学面で不安。今現在、危険だと感じている。建てるのなら、城見地区など、高台が望ましいのでは。
- ・金浦中学校周囲は、災害時すぐ浸水するので怖いです。スクールバスにおいても5台程度となっておりますが、実際にどの距離の子が利用できるようになるのか、遠い場所に住んでいる子のことを考えると不安です。学力がアップするとうたっていますが、その根拠が分かりません。安全に楽しく通えればそれでいいと思います。不登校やいじめを減らす又はフォローする取組をしてほしいです。
- ・子供の減少等から統合することはしょうがないのかなとは思いますが。（祖父母から通っている小学校なので、もちろん寂しさはありますが。）ただ、場所が金浦中なのはどうかと思います。海拔が0メートルですし、普通の雨の時でも通学路が冠水する場所が多くあります。冠水すると、畑か道が溝か分からない場所があり、危険を感じます。（押しボタンも足が浸からないと押せないそうです。）災害対策として、神島の保育所も高台に移転しましたし、わざわざ新しく低い場所に建設しなくてもいいのではないかと思います。
- ・地盤の問題。新校舎を建てるための費用の問題。
- ・大雨が降れば浸かるような場所に全部を集める意味が分からない。
- ・雨天の場合浸水し、子どもたちの命に関わるので。どうして、分かっているのにそのような結論に至るのか分からない。人命、浸水した場合の被害などに考えが至らないのに「？」と思っています。自分は笠岡市の学校と関わりがなくなるが、他の人がかわいそうだと思います。
- ・金浦中に行くまで、雨が降ると水没します。校舎が高くなっても、通学路が水没するので、危ないといつも思っています。
- ・新しく設置するなら高台にしてほしい。今でも、警報等で早めに帰宅しているから小学生が危ないと思います。
- ・金浦中学校の敷地内だと災害が心配のため。
- ・家から通うのが大変。
- ・とても素晴らしい内容だと思うのですが、どうしても安全面が納得できません。地盤対策も早期下校や休校判断というのでも、根本的な解決とは思えず、なぜそこなのか？！の疑問がずっと解消できないので反対としました。なによりも、今の城見小学校にとっても満足しています。
- ・金浦地区の安全性に不安があるのに、そちらをベースにするということのメリットが今ひとつあるように感じられません。
- ・スクールバスで通うことにあまり賛成できない。浸水などの災害問題。
- ・場所の広さだけの理由で、わざわざ災害の起きやすい場所に幼い子供達を行かせるべきではないと思います。
- ・小中一貫教育については異論は無いが、登校距離や安全面について賛成とは言えない。現状の各々の小学校校区に近い場所が一貫をしてくれたなら、それが一番です。
- ・水害の多い地域ですが、改善策はあるのでしょうか。
- ・通学の便が心配。
- ・地理的に水害の被害の危険度が高いと考えます。当然、地元の小学校が無くなるさみしさもあり、反対です。
- ・西日本豪雨の課題がクリアできていないため。高台に新設しないと、また、浸水の恐れを知ることとなる。反対。
- ・浸水が心配です。今まで教室などへの浸水は無かったと言われても、最近の予想を超える雨量で、今後も浸水しないのかどうかは不安ですし、山からの土砂災害についても心配で、砂防施設の建設が決定しない現時点で賛成できない。スクールバスに乗り遅れた場合に、送っていくのが遠い。学校行事、参観日など学校が近い方がありがたいです。保育所との交流が、容易にできなくなるのではないかとと思うとさみしいです。保育所にとっても、入学前の小学生との交流やプールの利用ができなくなるのは、残念なのではないかと考えますが、保育所としてはどういうお考えなのでしょう。か。
- ・浸水するから、登下校が危険と思われるから。自転車、スクールバスなら安全かもしれないが、小学生の徒歩通学の子供たちには危ないと思われる。保護者も迎えに行ける人ばかりではない。

- ・小中一貫教育は良いと思います。施設一体型にする必要があるのか疑問です。予測できないような災害が増えている中、水害にあいやすい場所に建てるというのは、地盤対策等したとしても、不安が残ります。既存の小学校利用で良いのではと思います。
- ・災害時の心配、スクールバス送迎。（天気によっては登園出来ないのではないか。）少人数での教育もメリットはたくさんあり、手厚く見ていただけて良いと思う。今ある校舎は、まだまだ利用できると思うので。
- ・今の中学の所は、大雨の際、水が浸かります。人数の少ない学校は他の市にもあります。スクールバスが出ない地域と言われました。親の負担がかなりあるからです。少人数の方が子供が通いやすいから。
- ・小中一貫教育のメリットばかりを訴えてくるが、通学の不便さに勝るものはない。近い学校で、小中一貫をやっていただけのなら、すばらしいと思う。現状は不満しかなく、説明会も登校時間や下校、災害時などの必要な説明はない。小中一貫の考えは良いと思う。問題はそこではないというのに、そればかり聞き飽きた。

○ メリット・デメリットに関するもの（13件）

- ・説明会に行かせていただきましたが、こちらが一番気になる事柄を質問しても、まだ決まっていないという回答が多く、一貫校にするメリットを感じられませんでした。また、令和8年からの開校と言うことで、慣れた学校生活をまた一から始めないといけないため、子供にとってデメリットの部分も多く感じます。
- ・子供がいないので、統合するという事だと、しょうがないかなと思いますが、小中一貫校はする必要があるとは思えません。メリットでもあるいじめなどの問題も、デメリットにもなるし、上下関係が激しくなるのではと不安です。
- ・小中を一緒にする必要はない。
 - ・勉強面については連携があってもよいと思います。いまいち必要性がよく分からない。
- ・小学校の6年間は、それぞれの地域の方々にお世話になり、見守られながら生活すべき。メリットが全く分からない。
- ・メリットとデメリットが実施しないと分からないから
 - ・現時点で、金浦中学校区に小中一貫教育校を設置する必要性を感じていないから。
- ・メリットの説明が多く、デメリットについて考えがあまりと思う。内容を深く知ったり、考えたり出来ない人が多すぎる。生徒（子供）ファーストには見えない。主催者側の強引さが気になる&不安。紙面上や頭で考えるだけの人と、実際の現場（生徒・先生・保護者etc.）との価値観の差が大きい。一番大切なのは、子どもたちの幸せ！今の急ぎすぎた感じは、これにつながる感じがしない。
- ・一体型にすることでメリットもあるが、人数が増えることでいじめ等があっても気づきにくくなるのではないかと思う。プールにバスで行くのは時間ロスだと思う。
- ・なめらかな接続になるのか不安。
- ・小中一貫教育校にするメリットを感じられないので。そこに、お金をかけるのではなく、他のところで使ってもらいたい。
- ・説明会でメリットについては、いろいろ話をいただきましたが、デメリットについて、特に話がなかったのと、反対することに対して、意見をしている人に対してのあたりが強かったのが、気になったから。保護者の意見を聞くだけで、設置を強行したいのだなと感じた。
- ・メリットが理解できない。メリットとして市が提示しているものに魅力を感じないから。

○ 「小学校がもったいない、新校舎不要、経費の無駄」とするもの（9件）

- ・新しい学校（校舎など）のための費用（市の財政の心配）。小学校3校を現金浦小に集めることには賛成です。小学校の水泳指導は、市営プールに通うのは、現実的に無理です。
- ・現在の金浦小学校の校舎は、まだまだ十分使用できるのら、わざわざ新校舎を創設するなんて、ただの税金のムダ使いです。市民の税金を何だと思っているんだと、腹立だしいです。ありえない。それでも小中一貫校にして、メリットが全く感じられません。
- ・今ある小学校がもったいないから。
- ・今の金中に余っている教室がたくさんあるので、それを使用できないのかなと思います。小学生には、中学校の階段が高いから・・・ということを知人から聞きましたが、小学生は1階を使用させれば、良いのでは？と思いました。なるべく税金を使用してほしくない。

- ・学校を創設するが、20年後、小学生がどれくらいいると見込んでいるのでしょうか。金浦小学校の校舎は、まだ使えるし、城見小学校も同様だと思う。20年後に金浦小も、城見小も生徒が少なくなって、中学校の校舎で一緒に入れるようになったら、中学校に移れば良いと思う。
- ・新たな施設を作っても、一貫教育校の計画を進める必要が感じられないため。借金の多い県や市の財政を見ても、将来的に、子供に増えた借金を背負わせる事になるのは目に見えているため。
- ・新しい小学校は創設せず、金浦小、城見小、陶山小を使用したらいいと思うからです。
- ・笠岡市自体に財源がないのに、無駄になるものを作ってまで、大金をかけて新たなものを作る意味が分からない。子供のためを思うなら、もっと、生活を圧迫しているところもあるはず。
- ・学力面と人間関係（友人関係）に不安がある。現在通っている小学校がなくなるのはもったいない。

○ 「地域に小学校がなくなる、地域の衰退につながる」とするもの（7件）

- ・金浦小以外の地域で、徒歩通学ができなくなり、過疎化が進む可能性が高くなる。
- ・母校の陶山小学校がなくなる。素朴なこじんまりした良い雰囲気だったから。
- ・自宅から歩いて通えなくなる。地域から学校がなくなり過疎化につながらないのか。現在のコロナで今の小規模な感じがいいと思っている。
- ・地域に学校がなくなると、活性化するすべがなくなり、ますます衰退していくように思える。
- ・地域に小学校がなくなると、過疎化が進みそうなので。また、地域の方との行事などがなくなるのも、関わりが少なくなりそうで心配です。
- ・地元の小学校に行ってほしい。地元の小学校がなくなると地域の活気がなくなり、地域住民の気持ちも下がると思う。特に、年配の方は、子供たちを見るだけでもパワーをねらえると思うので、その機会が間違いなく減るのはどうかと思う。
- ・自宅から歩いて行ける距離ではなくなる。小学校が遠くなると、地域の過疎化につながりそう。現在、コロナもあり、今の小規模な感じが良いと思っている。

○ 「小学生と中学生と一緒に生活することの不安」に関するもの（6件）

- ・最近でも、中学生が同級生を刺したニュースもあつたり、非行や犯罪等が起きたときに、小学生が受ける傷は大きいです。その心のケアや、そういった事に巻き込まれる可能性もあるので、反対です。実際、自分自身が中学生の時には、警察が何度も来ていました。また、「小学生」から見た「中学生」は、とても怖く、「低学年」から見た「高学年」でも怖いと思うのに、それ以外になると考えられない。多くのメリットがあるだろうが、デメリットについての考えを聞きたい。
- ・小学校で、うまくいかなかったこと（友達関係、生活）を中学校入学で、新しく人間関係（友達、先生）を築いたり気持ちの切り替えがしにくくなる。小学校卒業や中学校入学というのは、子供にとって、大きな節目で大切だと思います。小学校1年生の小さな子にとって、中3の大きな男子は、ちょっと怖いと思います。同じ敷地で過ごすのが不安。
- ・元々笠岡小学校区で決まっていたと聞いていたのに、いつの間にか金浦学区になって驚いた。しかも、施設一体型という点も不安しかない。（例：中学生が小学生にいたずらなど・・・）
- ・本当に滑らかな接続になるのか。同じ敷地内に小1と中3がいると思うと、親として不安なところ（いじわるや、いたずらされたりしないかと）もある。
- ・あまり賛成できない。上級生が近すぎて、良いことも悪いこともすぐ覚えてしまって、その年齢の成長の速度がはやくなりすぎてしまう感じがする。変化の速度に周りがついていけるのか、気づいてあげていけるのか不安でしかない。
- ・良いことも悪いことも早く覚えてしまいそう。（高学年が近すぎる。）学童のことも何も決まっていない。場所、先生の数。徒歩では遠いし、自転車では危険。中学生が近くにすぎると、小学生の成長のスピードに周りの大人がついていけるのか。変化をキャッチしていけるのか不安だらけ。

○ その他（15件）

・地域から子供たちが見えなくなり、ますます寂しい。地域を学びとあるが、広範囲すぎて、深い学びがきでるのか疑問。授業時間も45分、50分と差があるが、一緒になっても大丈夫なのでしょうか。保・小との連携はどうなるか。城見保育所、城見小学校との連携があったので、子供が不安なく小学校へ行くことができ良かった。

・現状で満足しているため。 ・雇用が減る。
・現中学校の敷地内に、新しい校舎を建て、運動場は兼用ですか？遊具等は設置するスペースはあるのですか？
・環境が変わるので、今の小学校の良さなどが変化するのかなと思う。子どもたちも、慣れるまでに時間がかかり、その分、学力もいったん低下するのではないか・・・

・小規模学校を大切にしてもらいたい。
・これまで数回説明会があったが、問題点や対策すべき点が複数挙がったのに、具体的な解決策が出ていないのにもかかわらず、すでに令和8年度に開設を決めているのはおかしいのではないか。

・人数が増えることで不安もある。今は、少人数で、子どもたちへ目をかけて頂いている分、すごく安心しているし、先生と子どもたちの距離も近くて、いろんな点に気づいてもらっているのがありがたいです。

・令和8年でも学区の世帯数はあまり変化がないと聞いている。地域住民との関わる行事も多々あるものがなくなってしまうのではないかと不安。地域住民との関係が希薄になるのではないかと心配。

・小中一貫教育自体に反対ではないのですが、予算の使いどころの優先順位が違うのではないかと思います。今現在、金浦小・中の支援級は、知的と身体において、サポートが必要な子しか入れません。発達障害、グレーゾーン、境界知能と呼ばれる子は通常級に入るしかありませんが、担任によって、できるサポートの違いもありますし、つきっきりでサポートできるわけでもない。我が子の場合ですが、担任に負担を強いてしまっている状況があります。子供本人にとっても、担任にとっても、良い状況とは言えません。入学する前から、なんでそういう子が入れる情緒のクラスがないのだろうと思ってきました。加配も必要だとしても、つくつかないか毎年わからないというので、金浦の支援学級に入れる基準でない子と親を置き去りにしている感じがあります。モデル校の府中の学校を目指すのなら、支援学級も追随してほしいです。発達障害について、認知度が高まってきて、昔に比べ診断される子も増えてきています。隣の福山市の学校は、ほぼ全て情緒のクラスがあります。学校全体の学力の向上を掲げるのなら、全ての子が学力向上できるよう支援学級のクラスを増やすか、加配を増やすかしていただきたいです。今の計画のままでは、定型発達の子と通常学級にいる発達障害の子の学力の差が広がるばかりだと思います。

・反対というか、やってみないと分からない部分も多いし、スクールバスのことなど、いろいろな不安があるので。（反対というより不安ですね。）子供たちはとても柔軟なので、案外、そうしてみると、すぐ馴染めるかもしれませんが。市で子供たちのことをいろいろ考えてくださっているのは分かるので、いつもありがとうございます。

・小学校卒業後、他県への引っ越しを検討しているため、学年途中で環境を変えたくない。また、小～中まで同じ環境では、新しい場所へ行く心境の変化を経験させることができなくなってしまうため。

・安全面、小学校がきちんとあるので、そこに通わせたい。入学後の子供の友人関係の不安。それに伴う親の負担。各行事への満足度の低下の不安。（子供の人数が増えれば、その分保護者数も増え、子の成長を満足に見届けてやれないのでは。）

・こども園になるって言ったり、一貫校って言ったりで、わかりません。R5年度には一貫校になるって言われていたのにR8年って言ったりで、意味わかりません。一貫校は一貫で、親は大変です。一貫校へ通った方の声聞いたことありますか？

・小中一貫校になってしまうと、小学生から中学生になっても、同じ人とずっと一緒になってしまいます。「新しい人間関係を築く、新しい環境に慣れる」という経験が出来ないことが反対理由です。

問6 自由記載

- ・4年後には開設するのに、今更、このアンケートは何でしょうか？ とくに解決していなければいけない内容です。あまりにも一方的な計画に正直何も期待していません。自分の子供が関係なくて、ホッとしています。笠岡の自慢になるような、そして、地域の方々を安心させてほしいです。
- ・メリットがあることは分かりますが、本当に市民（子供や保護者）、そして先生方は、小中一貫を望んでいるのでしょうか？小学校と中学校が連携していくことは、子供たちにとって良いことだと思います。しかし、現場や資金面の負担のバランスが悪いように思えてなりません。
- ・説明会では、先生方の交流がスムーズになり、授業内容や子供たちの様子などの話し合いができてと言われていました。現状でも、先生方はお忙しいそうですし、様々な子供への関わりがあり、大変そうに感じています。子供たちを丁寧に見守る事ができる職員の数の確保がされるのでしょうか。現状のままだと、メリットが分かりません。
- ・反対者が多い中で、検討中の問題がたくさんあり、本当にこの計画は大丈夫なのかなと思います。数年後ということで、卒業していなくなる保護者の方には、あまり興味関心がないという意見もあるし、これからこの地で子育てをしようとしている世代の人への思いも聞くべきかと思ひますし、メリットが今のところ感じられません。
- ・金浦小で、埋め立てによる人柱や、ひったかについての授業があるように、他の2校でも、それぞれ地域の事を学ぶ機会があると思います。もし、一貫校になったとしても、そういった地域の事は大事にしてほしいです。数年に一度、中学校の周りが水没しているのは、ご存じでしょうか。結構な頻度だと思います。西日本豪雨の時はもちろん、よくある大雨でも、中学校の周囲や通学路が冠水しています。学校は避難所にもなると思うので、たどり着けないなら意味がないのではとも思います。中学生の自転車も心配ですが、小学生が徒歩で通うのは危険ではないかと思ひます。
- ・小中一貫にすることに反対はありませんが、今後、子供の人数が減っていくのは目に見えています。そんな中で、財政に苦しんでいる笠岡が、多額の費用を使って、新たな施設を作ることに納得がいきません。
- ・学校に子や孫が通っている家では、家族の中で話もしていますが、そうでない人は、この一貫教育のことは、まったく分からないと言っています。もっと時間をかけて、市民みんなが知るようにすべきだと思う。子供や市の将来にかかわる大切なことが、市（市長）中心に、どんどん進んでいくことに心配である。子供のために、本当にいいのでしょうか。1～4年生までには、あまり良くないと思う。まずは、生活習慣、学習習慣、人間関係づくりを基本に、落ち着いて育ててほしい。
- 金浦中の近くに住んでいますが、学校は、水害に対しての対策を立てて、建てるようですが、その学校に行くまでの道路が、たびたび水びたしになります。そのような自然条件（異常気象の昨今）に対して、すごく不安です。場所的に無理かなと心配です。
- ・小学校の校舎があまりにももったいなさ過ぎます。3校ある小学校を1つの小学校にするのであれば、金浦小学校（現）に通わせたら良いんじゃないですか。わざわざ新校舎を創設するなんて、全く理解できません。市民の税金を使うんじゃないかと、他から払うならともかく。そうでなくても、農道は、集中豪雨が来ると浸かるんですよ。断固として反対。
- ・9年間も同じ環境で生活する子供たちへの影響は良いことばかりではないように思う。
- ・Q&AのQ4で、H30豪雨で金中に浸水はありませんでしたと記載されていますが、浸水しましたけど・・・。1階の床はすべて浸かりました。R6から建設されるとして、地盤対策をするのだと思いますが、その周辺は、ものすごい浸水しますけど・・・。車で迎えも行けないと思ひます。その辺が、改善されると、賛成です。子供らも中学校に入って、友人も増え、毎日楽しいと言っています。人数の少ない小学校は、いろいろ不便がありました。
- ・中学の先生の専門性を生かした教育ができるとありますが、その場合、今の中学生への授業とは別に小学生への指導のための準備もしなければなりませんよね？負担が増えませんか？異年齢交流にもメリットはあると思ひますが、小学5、6年は思春期の入口です。見た目も成長し、中学生との交流によるトラブルに発展するとも考えられませんか？あらゆる可能性と、きちんと考えた上で、協議してください。
- ・施設一体型にするメリットが全く期待できない。せつかく、金浦小学校、金浦中学校、それぞれとても良い状態で数年（通ってきた）間、大変満足していたのに、すごく残念な気持ちです。幸い私どもの子供は一貫教育にはほぼ影響しない時期に中学も卒業することになりますが、自分が下の世代の親だと思ひると不安しかありません。正直、気の毒に思ひます。
- ・このアンケートで過半数の賛同が得られなければ、この計画は白紙に戻るのですか？ 保護者に対して、もう少し、説明をされてはどうですか。1学年2学級ということですが、この先、子供の数が減っていくのに、将来的に1学年1学級になることもあると思ひますが・・・一貫校にする必要性は？ このアンケートの結果は公表されるのでしょうか。質問に対しての回答をいただきたい。

- ・先生方が頻繁に情報交換しているとありますが、そこは、先生の数が笠岡より多いから可能なのではないですか。先生方の負担にならないような小中一貫になるようにしてほしいです。3地区の合同説明会で、いろいろな方の考えや意見をお聞きしたい。
- ・なぜ災害の可能性のあるその場所なのか、広いからと言われても・・・。
- ・バス通学だと、今いつも遅れて通学している子達がいるが、その子達はどのようにするのか？親が面倒を見れないから遅れていると思うので、親が車で連れて行くことは不可能と思える。それが心配。浸水する場所でも有名なのに、そこに集まるのは違うと思う。0.9m浸水したので0.9m床上げしますっていうのは暫定処置をしているだけで、何の解決にもなっていない。元々、災害の多くなる今、場所選びについては、よく考えるべきだと思います。
- ・一市民として税金の無駄遣いのように感じます。他に優先すべき問題があると思いますし、そういった問題解決のためにお金を使っていたきたいです。現状、城見小学校には不満はありません。それが無くなってしまうことに納得できないのが本音です。
- ・いろいろな場で詳しく説明していただきましたが、どうしても不安な事が多く、賛成とは思えません。（子どもたちの幸せにつながる気がしないので）どうしてだろう・・・ごめんなさい。私には、どうしても主催者側の方々がとても焦っているように見え、子供ファーストで考えてくれているようには見えません。「こんなはずでは・・・」とならないことを願います。
- ・これまでに出了た問題点をできるだけ具体的に詳しい対応策を記入した資料を配付してください。Q & AのQ4で例として、浸水の件を書かれているが、明確な対応策が出ていないような気がする。今まで、説明会を数回してきたにもかかわらず進展が見られない。それで、令和8年度に開設は無謀なのでは？
- ・防災面において不安定かつ危険が分かっているのに、新たに新設という場所として考えられない。
- ・自宅からの通学距離、時間、通学方法（バスが運用できる有無）が明確ではないので、生徒が安全で通学できる段階をまずしっかりと作り上げてほしいです。まず、その点からです。
- ・登下校はどのようになるのか。小学生には徒歩ではきついと思う。自転車では危ない。バスでは、どこまで乗れるのか。学童はできるのか。学童に預ける子供の人数も増える。全員見れるのか。学童の先生の人数の確保ができるのか。
- 子供の成長の速度に周りがついていけて、変化を察知できるのか。いじめは絶対無くならない中、させないようにできるのか・・・不安だらけです。
- ・一貫教育については反対ではありませんが、施設一体にするメリットがいろいろな不安より大きく感じられません。城見と陶山の合併で複式学級は解消できないのですか。メリットだけを知らせるのでは無く、もっとデメリットについても分かりやすく知らせてほしい。
- ・制服が金浦のみ違うのに、どうするのですか。
- ・新校舎を建設すると伺っていますが、豪雨で浸水した場所に建てるということに不安を感じます。プールは作らず、市営プールの行くとのことです。移動の負担が大きすぎるのではないかと思います。
- ・いじめがあったときに、どのようなことをするのが気になります。
- ・金浦地区もスクールバスを必ず出してもらいたいです。
- ・3地域合同での説明会を開いていただきたい。他の地域の方の思いも聞きたいから。
- ・我が子が小学校入学前に笠岡学園で就学説明会があり、十数名の保護者が教育委員会の方へ、質疑応答する機会がありました。各子供の状況も様々で、全体指示で動かない、ずっと気が散る、言われたことをすぐ忘れる、勝手にた歩くなどがあったとしても、支援学級に入る基準を満たさない。通常学級でも加配が付くかどうか、毎年分からない。担任がずっとサポートはできない。ということは、教室にいただけという状況になっても、どうにもできないということですか？ という質問にオブラートに包んだ言葉でしたが、結局はYesということに。その場にいた保護者たちが、がく然としたのを覚えています。明らかに支援が必要な子（支援学校、支援学級）と定型発達の境界にいる子たちの学習できる場を後回しにせず、作ってほしいです。乗り入れ授業や教科担任制で、すばらしい授業をしても、それを受ける子供の環境が整ってないと、意味がありません。新しい教育環境の本当の意味でのメンバーとなり、その恩恵を受けたいと切に願います。
- ・小学生と中学生では、あまりにも体格差があります。もし、イジメが起きた場合、小学生対中学生だと大変危険だと思います。ケンカだとしても同じ事です。異学年交流にどれだけの期待を持たれているのでしょうか？
- ・もういい加減にしてほしい。
- ・この事は、もうすでに計画ではなく、決定なのであれば、アンケートの必要はないと思います。当事者にとっては、反対してもどうにもならないことなら、あきらめるしかない。ただ、反対している人が納得できる、アンケート結果の報告や、これからの細かい説明はしていつてみたい。

・アンケートを実施するからには、どのような意見があったかをきちんと教えてほしい。もちろん、教育委員会等に都合の良いこと、悪いこともあると思うが、悪いこともきちんと。今回の様に、通園・通学先に提出になると、個人の特定にもつながるので、違う回収の方法にしてほしい。思っていることも書きにくいです。

・問3に書きました。今はまだ、その生活のことが想像できないのが不安なのかな？と思います。いろんな事を（疑問、不安）明確にしていったら、また変わるかもしれません。あと、大雨の時の浸水は不安ではあります。道路も（金浦中の周り）歩道内ですし（あったらすみません。）、そういった心配はあります。

・小中一貫教育校になったときに、通う世代の子供たちの保護者に説明等、行き届いていないのでは？説明会があることや、いつ一貫校になるかなど、知らない方がおられました。

・金浦中学校という昔から水害の被害がある土地に集約するのは、防災意識が高まっているこのご時世にいかがなものかと疑問を抱きます。地元の小学校がなくなることで、地域住民へもたらずのは、メリットよりデメリットの方が多いと思う。少人数地区は、ますます衰退してしまう。

・この計画を進める前からアンケートや説明を行って、賛同を得た上で、計画を始めてもらいたかったです。（もしかすると、私の情報収集不足だったのかもしれませんが。）少子化で小学校が合併することに対しては、仕方ないと思うし、何の不安も感じません。ただ、やっぱり中学生という多感な年頃の子そばで見て、子供たちに、どのように影響するのかなと思うと、不安です。そして、市で最初の取組の学校ということも不安です。

・コロナ禍の今、開校しなくてはいけないのかなと思う。集団生活のオンライン化により、学校に通わなくても他で勉強することができる今、無理に一カ所に集める必要があるのか。おとなだけでなく、子供の意見も尊重してやってほしい。

・府中市の一貫校知っていますが、大変です。一貫校は府中市だけでなく、福山市の新市まちにもありまました。親は、車で毎日送り、普通のバスで通学でした。負担はかなりありました。

・城見小学校は分離型でも良いと思います。他の保護者の方の意見もとても気になります。

<問い合わせ>

笠岡市教育委員会 学校教育課 教育改革推進室

TEL： 0865（69）1060，2152

Email： gakkoukyouiku@city.kasaoka.lg.jp