

「問6 自由意見」

【賛成】とする人の意見（30人）

- ・新校舎はいらない。金浦中の空き教室を流用。
- ・敷地が広く、周辺も田畑に囲まれて見通しが良いので、最適な場所だと思います。ただ、小中合同イベントなども積極的に行われると思いますので、周辺の交通整理も必要だと思います。交通量が今以上に多くなると、徒歩通学の児童の安全を確保してほしいです。
- ・洪水、水害の多い地区なので、水害への対策をお願いしたい。
- ・人が増えることで、人間関係などトラブルは生じやすいと思う。人数が少ないと、6年間ずっと同じクラスではあったが、先生が一人一人をしっかりと見てくれていた。子供たちを互いに助け合う姿勢や協力、結束が強かったように思う。孤立してしまう子や学校に行けなくなる子などのサポートがより必要になってくると思う。
- ・適宜、お便りで情報を教えていただきたい。
- ・海拔が低いので、高台を設置してほしい。
- ・浸水や土砂災害への対策をしっかりと行ってほしい。スクールバスを利用できるのは児童のみなのか？生徒も利用可能なのか？明確にしてほしい。
- ・交通量と水害が気になる。
- ・不登校の子が増えないかが心配。小学生の時、不登校気味の子供も中学生になるということで、気分を変えて登校できる子がいるが、クラス替えがあったとしても同じ同級生と同じ環境でとなると……。支援級以外でそういう子がクールダウンできる教室があるといい。（保健室登校ではなくて）
- ・説明会で話を聞いた後、一つ心配なことがあった。現在、金浦小学校の前には広い駐車スペースがある。毎日、たくさんの保護者が迎えに来ている。実際、我が子も習い事等の理由で迎えに来ているが、中学校の場合、そういった場所はどこになるのか。建設がある際、割と広い範囲で安全に駐められる駐車スペースの確保をお願いします。
- ・地域に小学校がなくなっても、いざというときの為に、地域の避難所は確保してほしいです。施設一体型の中小一貫教育は、教育効果が高いこと、子供の減少を考えると一カ所に集まって教育環境を整えることは必要だと思うので賛成です。しかし、小学校、中学校に通っている途中から施設一体型の中小一貫教育校になる子達も多くいると思います。環境の変化へのフォロー等はしっかり考えていただきたいと思います。子供のためにも良い教育環境になるといいなあと思います。
- ・金浦小学校区からはスクールバスは出ないと説明会で言われていたけど、直線距離計測だけで判断しないでほしい。小学1年生はランドセルを背負って歩くのに、中学生は自転車で通学……。現在の通学距離より長くなる場合には、せめて、小学校跡地からでもスクールバスを出してほしい。
- ・立地はいいが、通学路が心配。地盤沈下対策必要。いろいろと可能性が広がると思うので、先進の他校のよいところをどんどん取り入れてほしい。施設も最初にしっかり作った方がよい。つぎはぎのような施設はもったいない。
- ・はじめは不安でしたが、少子化で1クラスという固定した人間関係が続いていくことが、子どもたちにとってどうなのだろうという思いがあったので、とても良いことだと思います。地盤が低いので、水位が上がったときの対策、登校の安全が確保されれば、子どもたちにとってとてもよい変化になると思います。このような問題を一つ一つクリアにして、できる限り、子どもたちが安心して移行できるようよろしくお願いします。
- ・防災上の問題。安全・安心の担保。積極的で正確な情報提供。
- ・小学校の参観日ときの駐車場はどこになるのか？ 小学校の制服は変わるのか？ バスで事故がないか心配です。朝は特に渋滞する。
- ・情緒支援学級を設置してもらえるのかどうか？ 支援が必要な子どもたちに対して、どのような対応・対策を考えているのか具体的に知りたい。スクールカウンセラーの配置はされるのか？ 災害時、緊急的な帰宅等の場合、保護者の迎えをお願いする場合があると書いてあり、また、H

31, 学校周辺の道路が浸水した状況だったと書面にあるが、迎えに行くのは困難です。迎えに行く道も浸水しないよう対策をとっているのか？

- ・金浦中学校ブロックを設置場所にするのは良いかと思いますが、今の金浦中学校の敷地そのもの（水浸しになったり、沈下）、周辺の水路（柵なし）を考えると、地所は別の所がいいです。実際、私も金中卒ですが、だからこそ嫌なところも見えてます。また、廃校舎の具体的な活用方針が知りたいです。
- ・小中一貫校の校舎を設計する業者は決まっていますか？それは、入札で決めるのか、プロポーザル方式か、コンペ方式か、どれでしょうか。プロポーザル方式が希望です。どのような提案があり、どのように決定したか、明確にしてほしいです。環境デザイン研究所の仙田満氏は、子供の成長環境を考慮した設計を専門とされているので、この方をお願いしたいです。
- ・小学生の通学方法が気になります。中学生は、自転車で行くが、小学生は歩きとなると距離があり過ぎる。バス（スクールバス）があると良いなと思います。
- ・グラウンドが狭くなって不便にはなりませんか？小学生も中学生も自由に運動できるスペースは確保してほしいです。ただ小学1年生と中学生はだいぶ歳が離れていますし、不安もあると思います。小学校&中学校、ちゃんと分けて建設してほしいです。
- ・スクールバスを考えているとあるが、ギリギリの距離が足りなくて、バスでない子も1～3年は、バスが利用できるように考えてほしい。
- ・共働きなので、学童などは、どうなるのか気になります。のた、通学の安全面や管理体制をきちんとしていただけたらと思います。スクールバスに乗っていない、乗ったまま取り残されるなど、小学校低学年のうちには気になります。
- ・私の時代の頃の様に、中学校が荒れていて（1998～2001年頃 笠岡東中）学校内をバイクが走ったり、机が空から降ってきたり、上級生からの呼び出し⇒髪をつかまれて引きずられたりしている場合は、その中に小学生を入れるのはかわいそうだなと思う。今、荒れていないのであれば、良いと思う。
- ・今の計画だと、小学3年生で、一貫となりますが、制服や体操服はどうなりますか？
- ・計画を進めるにあたり、施設の建設等の経過を紙面などで教えてほしい。
- ・参観日や運動会の行事の駐車場は、どこに駐めるのか？制服は替わるのか？
- ・情緒支援学級を設置してもらえるのかどうか？また、支援が必要な子供たちに対して、どのような対応・対策を考えられているのか、具体的に知りたいです。スクールカウンセラーは設置されますか？災害時、緊急的な帰宅などの場合、保護者の迎えをお願いする場合がありますと書いてあり、また、H30年、学校の周辺の道路が浸水した状況だったと書面にあるのですが、迎えに行くのは困難です。迎えに行く道中の道も浸水しないよう対策をとる必要があると思います。
- ・設置は賛成ですが、前記でもあったように、防犯や防災の対策、スクールバスの運行も確実に行ってほしい。
- ・立地条件があまり良いとは思わないので、そこは反対ですが、前回説明であった時に、金浦しか十分な場所がないとのことでしたので、仕方ない事だとは思いますが、小学生はバス等になると思いの巢が、バスが安全ということではなく、運転手の健康管理など、子供を安心して送り出せる環境にしていきたいと思っております。

【どちらでもよい】とする人の意見（33人）

- ・該当世帯に熱心に話し合いをすべき。関係ない（子供が通わないので）世帯と話をしても意味ない。該当世帯の不安や希望を聞いてあげてほしい。引っ越して来る人は、一貫校を知ってびっくりしないか？
- ・しっかり問題を解決してほしいです。
- ・PTA活動はどうなりますか。
- ・金浦中の周りには大雨が降ると道路が冠水するので不安。小学生が金浦中学校まで安全に通えるよう

に整備してほしい。使わなくなった小学校の校舎を有効活用してほしい。

- ・普通学級での合理的配慮をしてほしい。グレーゾーンの子のために。
- ・保護者・子供の意見をよく聞いてほしいと思います。また、子供への環境変化へも配慮してもらいたいです。
- ・大人数になることで、子供社会の中にグループができてしまい、一部の子どもたちが孤立してしまうこと。大きな子たちとの関わり、教師の目の届かないところでイタズラ。通学方法。
- ・もっと、いろいろなことをまとめてから進めていけば良かったのでは。
- ・中学生が小学生に気をとられて落ち着かなくなるのでは。
- ・途中から一貫校へ移る子どもたちの制服や持ち物が変わるのか。
- ・特色（小学生から部活に参加できるなど）をしっかりと生かしたようにするなどなければ、メリットとして目に見えにくいと思う。
- ・子供のの人数が減っているので、統合することは良いだろうが、スクールバスのことなどもあり、保護者の金銭的な負担が増えるのではと思う。
- ・我が子が中2になった年に開設する予定のようですが、大事な時期になるし、先生方も今の状況とは違うのでとまどったりして、生徒をしっかりと見ることができると不安があります。高校受験も控えているので。かなりサポートが必要な気がします。
金浦中学校の場所は、浸水もこわいです。一度、大雨の時に浸水したので。安全面が不安。
- ・浸水がしやすい地域であるため、安全面には考慮してほしい。年下が年上を尊敬し目指し、年上が年下を育む、支える心を養い、心豊かに優しい子供たちに成長することを切に願います。教育者（先生）も、戸惑うこともあると思いますが、皆の手本になっていただきますよう祈念致します。
- ・一貫教育になることよりも、古い教育をやめ、これからの時代に合った教育にしてほしい。子どもたちが毎日、行きたくなる学校にしてほしい。
- ・合理的配慮がされないのなら何をしても同じ。笠岡市教育委員会における障害を理由とする差別を解消するための職員対応要領の中に何度かでてくる「負担が過重でないとき」これを理由に何もしてくれなくても言い訳できる。表面だけ。この要領の意味全くない。一貫教育になって変わることを祈るばかり。
- ・吉浜地区は、大雨が降ると通学路や校舎が冠水、浸水するので、現校舎、新校舎を改善してほしい。通学路・近隣の川や用水路、池の氾濫については、金浦学区の方が県や市に改善を求めても改善される気配がない場所もある。安全性を考慮してほしい。
- ・通学がバスになるかどうかは、はっきり分からない。(自宅からの距離的に)歩くのならばごく遠くになってしまうのと、踏切が小さいので心配。道が狭いところを歩くので、車や自転車とぶつかるリスクが高くなると思う。メリットだけ言われても鵜呑みにできない。
- ・学童も中学校の敷地内が良い。小学校の跡地だと、また、歩いて行かないといけないし、中学校の敷地内だと安心だから。
- ・狭そう。
- ・バスに乗り遅れた児童が、学校に行けない、もしくは、行かないのでは？
- ・アンケートをとる対象世帯を考えてください。実際に関係する世帯と話し合ってください。卒業し、該当しない世帯と話し合っても意味ありますか？該当する世帯の思うようにしてあげてほしいです。
- ・やるのであれば、学校の設備、教育方針、通学方法などきちんと整えて、周りからも注目してもらえる学校、地域づくりをしてほしい。経費の無駄遣いにならないように。
- ・小学校は1クラス少人数のため、統合により人数が増えて複数組できることは、人間性の育成には良いことだと思う。しかし、通学などのことを考えると、親は不安が大きく、負担も増えることと思う。
- ・登下校については、単純な距離を基準に通学バスを利用できるかどうかを決めるのは、避けてほしい。(距離はそれほどなくても、一緒に登下校できる人がいない。安心して歩くかせられるルートがないなどの問題もあるため。)
- ・環境の変化による子供への影響を一番に心配しています。人数の少ない学校から大人数になるの

で、入っていけるのか。急に統合するのではなく、前もって関われる機会を作ってもらえると有り難いです。

- ・ネットで、今どのくらいまで決まっているのか、どういう風な計画なのか、誰でも見れるようにしてほしい。(説明会になかなか行けないので。)
- ・金浦地域の生徒は(他地域と区別するために)徒歩通学予定というのは、小学1年生の子供がランドセルや月曜セット、雨の日のカサをを持って、30分以上歩いて学校へ行くことも想定されていることでしょうか。備南街道は、車の通りも多いです。横断歩道や信号機を含めた通学路の整備、備南街道側から学校敷地内に入られるようにする整備(現在の正門は遠いです。)も丁寧に説明してもらいたいです。
- ・制服もどうせなら変えてほしい。そこも時代に合わせてほしい。
- ・新設するにあたり、親が学校へ出向く時間が増えるのは勘弁していただきたい。説明会、運営等、既存のものより負担が増えるのは、仕事上難しい方も多はず。もちろん、我が子の教育、育成のことなので、協力をしたい気持ちはあるが、現実的にできない親もいる為、そこは配慮していただきたい。
- ・遠方になるため、通学方法、時間の不安がある。
- ・金浦小、城見小、陶山小を各々卒業して金浦中学校へ進学するので、施設一体型の設置は金浦中学校で賛成。
- ・水害のある金浦中学校ブロックに、なぜ設置するのか、まだ納得はしていません。

【反対】とする人の意見(40人)

- ・4年後には開設するのに、今更、このアンケートは何でしょうか? とっくに解決していなければいけない内容です。あまりにも一方的な計画に正直何も期待していません。自分の子供が関係なくて、ホッとしています。笠岡の自慢になるような、そして、地域の方々を安心させてほしいです。
- ・メリットがあることは分かりますが、本当に市民(子供や保護者)、そして先生方は、小中一貫を望んでいるのでしょうか?小学校と中学校が連携していくことは、子供たちにとって良いことだと思います。しかし、現場や資金面の負担のバランスが悪いように思えてなりません。
- ・説明会では、先生方の交流がスムーズになり、授業内容や子供たちの様子などの話し合いができると言われていました。現状でも、先生方はお忙しそうですし、様々な子供への関わりがあり、大変そうに感じています。子供たちを丁寧に見守る事ができる職員の数の確保がされるのでしょうか。現状のままだと、メリットが分かりません。
- ・反対者が多い中で、検討中の問題がたくさんあり、本当にこの計画は大丈夫なのかなと思います。数年後ということで、卒業していなくなる保護者の方には、あまり興味関心がないという意見もあるし、これからこの地で子育てをしようとしている世代の人への思いも聞くべきかと思えますし、メリットが今のところ感じられません。
- ・金浦小で、埋め立てによる人柱や、ひったかについての授業があるように、他の2校でも、それぞれ地域の事を学ぶ機会があると思います。もし、一貫校になったとしても、そういった地域の事は大事にしてほしいです。数年に一度、中学校の周りが水没しているのは、ご存じでしょうか。結構な頻度だと思います。西日本豪雨の時はもちろん、よくある大雨でも、中学校の周囲や通学路が冠水しています。学校は避難所にもなると思うので、たどり着けないなら意味がないのではとも思います。中学生の自転車も心配ですが、小学生が徒歩で通うのは危険ではないかと思えます。
- ・小中一貫にすることに反対はありませんが、今後、子供が人数が減っていくのは目に見えています。そんな中で、財政に苦しんでいる笠岡が、多額の費用を使って、新たな施設を作ることに納得がいきません。
- ・学校に子や孫が通っている家では、家族の中で話していますが、そうでない人は、この一貫教育のことは、まったく分からないと言っています。もっと時間をかけて、市民みんなが知るよう

にすべきだと思う。子供や市の将来にかかわる大切なことが、市（市長）中心に、どんどん進んでいくことに心配である。子供のために、本当にいいのでしょうか。1～4年生までには、あまり良くないと思う。まずは、生活習慣、学習習慣、人間関係づくりを基本に、落ち着いて育ててほしい。金浦中の近くに住んでいますが、学校は、水害に対しての対策を立てて、建てるようですが、その学校に行くまでの道路が、たびたび水びたしになります。そのような自然条件（異常気象の昨今）に対して、すごく不安です。場所的に無理かなと心配です。

- ・ 小学校の校舎があまりにももったいなさ過ぎます。3校ある小学校を1つの小学校にするのであれば、金浦小学校（現）に通わせたら良いんじゃないですか。わざわざ新校舎を創設するなんて、全く理解できません。市民の税金を使うんじゃないかと、他から払うならともかく。そうでなくても、農道は、集中豪雨が来ると浸かるんですよ。断固として反対。
- ・ 9年間も同じ環境で生活する子供たちへの影響は良いことばかりではないように思う。
- ・ Q & AのQ4で、H30豪雨で金中に浸水はありませんでしたと記載されていますが、浸水しましたけど・・・1階の床はすべて浸かりました。R6から建設されるとして、地盤対策をするのだと思いますが、その周辺は、ものすごい浸水しますけど・・・車で迎えも行けないと思います。その辺が、改善されると、賛成です。子供らも中学校に入って、友人も増え、毎日楽しいと言っています。人数の少ない小学校は、いろいろ不便なことがありました。
- ・ 中学の先生の専門性を生かした教育ができるとありますが、その場合、今の中学生への授業とは別に小学生への指導のための準備もしなければならぬですよね？負担が増えませんか？異年齢交流にもメリットはあると思いますが、小学5、6年は思春期の入口です。見た目も成長し、中学生との交流によるトラブルに発展するとも考えられませんか？あらゆる可能性と、きちんと考えた上で、協議してください。
- ・ 施設一体型にするメリットが全く期待できない。せつかく、金浦小学校、金浦中学校、それぞれとても良い状態で数年（通ってきた）間、大変満足していたのに、すごく残念な気持ちです。幸い私どもの子供は一貫教育にはほぼ影響しない時期に中学も卒業することになりますが、自分が下の世代の親だと思うと不安しかありません。正直、気の毒に思う。
- ・ このアンケートで過半数の賛同が得られなければ、この計画は白紙に戻るのですか？保護者に対して、もう少し、説明をされてはどうですか。1学年2学級ということですが、この先、子供の数が減っていくのに、将来的に1学年1学級になることもあると思いますが・・・一貫校にする必要性は？このアンケートの結果は公表されるのでしょうか。質問に対しての回答をいただきたい。
- ・ 先生方が頻繁に情報交換しているとありますが、そこは、先生の本数が笠岡より多いから可能なのではないですか。先生方の負担にならないような小中一貫になるようにしてほしいです。3地区の合同説明会で、いろいろな方の考えや意見をお聞きしたい。
- ・ なぜ災害の可能性のあるその場所なのか、広いからと言われても・・・。
- ・ バス通学だと、今いつも遅れて通学している子供がいるが、その子供はどうするのか？親が面倒を見れないから遅れていると思うので、親が車で連れて行くことは不可能と考える。それが心配。浸水する場所でも有名なのに、そこに集まるのは違うと思う。0.9m浸水したので0.9m床上げしますっていうのは暫定処置をしているだけで、何の解決にもなっていない。元々、災害の多くなる今、場所選びについては、よく考えるべきだと思います。
- ・ 一市民として税金の無駄遣いのように感じます。他に優先すべき問題があると思いますし、そういった問題解決のためにお金を使っただけでいいです。現状、城見小学校には不満はありません。それが無くなってしまふことに納得できないのが本音です。
- ・ いろいろな場で詳しく説明していただきましたが、どうしても不安な事が多く、賛成とは思えません。（子どもたちの幸せにつながる気がしないので）どうしてだろう・・・ごめんなさい。私には、どうしても主催者側の方々がとても焦っているように見え、子供ファーストで考えてくれているようには見えません。「こんなはずでは・・・」とならないことを願います。
- ・ これまでに出た問題点をできるだけ具体的に詳しい対応策を記入した資料を配付してください。Q & AのQ4で例として、浸水の件を書かれているが、明確な対応策が出ていないような気がする

る。今まで、説明会を数回してきたにもかかわらず進展が見られない。それで、令和8年度に開設は無謀なのでは？

- ・防災面において不安定かつ危険が分かっているので、新たに新設という場所として考えられない。
- ・自宅からの通学距離，時間，通学方法（バスが運用できる有無）が明確ではないので，生徒が安全で通学できる段階をまずしっかりと作り上げてほしいです。まず，その点からです。
- ・登下校はどのようになるのか。小学生には徒歩ではきついと思う。自転車では危ない。バスでは，どこまで乗れるのか。学童はできるのか。学童に預ける子供の人数も増える。全員見れるのか。学童の先生の人数の確保ができるのか。子供の成長の速度に周りがついていけて，変化を察知できるのか。いじめは絶対無くならない中，させないようにできるのか・・・不安だらけです。
- ・一貫教育については反対ではありませんが，施設一体にするメリットがいろいろな不安より大きく感じられません。城見と陶山の合併で複式学級は解消できないのですか。メリットだけを知らせるのでは無く，もっとデメリットについても分かりやすく知らせてほしい。
- ・制服が金浦のみ違うのに，どうするのですか。
- ・新校舎を建設すると伺っていますが，豪雨で浸水した場所に建てるということに不安を感じます。プールは作らず，市営プールの行くとのことですが，移動の負担が大きすぎるのではないかと思います。
- ・いじめがあったときに，どのようなことをするのが気になります。
- ・金浦地区もスクールバスを必ず出してもらいたいです。
- ・3地域合同での説明会を開いていただきたい。他の地域の方の思いも聞きたいから。
- ・我が子が小学校入学前に笠岡学園で就学説明会があり，十数名の保護者が教育委員会の方へ，質疑応答する機会がありました。各子供の状況も様々で，全体指示で動かない，ずっと気が散る，言われたことをすぐ忘れる，勝手にた歩くなどがあったとしても，支援学級に入る基準を満たさない。「通常学級でも加配が付くかどうか，毎年分からない。担任がずっとサポートはできないということは，教室にいるだけという状況になっても，どうにもできないということですか？」という質問にオブラートに包んだ言葉でしたが，結局はYesということに。その場にいた保護者たちが，がく然としたのを覚えています。明らかに支援が必要な子（支援学校，支援学級）と定型発達の境界にいる子たちの学習できる場を後回しにせず，作ってほしいです。乗り入れ授業や教科担任制で，素晴らしい授業をしても，それを受ける子供の環境が整ってないと意味がありません。新しい教育環境の本当の意味でのメンバーとなり，その恩恵を受けたいと切に願います。
- ・小学生と中学生では，あまりにも体格差があります。もし，イジメが起きた場合，小学生対中学生だと大変危険だと思います。ケンカだとしても同じ事です。異学年交流にどれだけの期待を持たれているのでしょうか？
- ・もういい加減にしてほしい。
- ・この事は，もうすでに計画ではなく，決定なのであれば，アンケートの必要はないと思います。当事者にとっては，反対してもどうにもならないことなら，あきらめるしかない。ただ，反対している人が納得できる，アンケート結果の報告や，これからの細かい説明はしていつてもらいたい。
- ・アンケートを実施するからには，どの様な意見があったかをきちんと教えてほしい。もちろん，教育委員会等に都合の良いこと，悪いこともあると思うが，悪いこともきちんと。今回の様に，通園・通学先に提出になると，個人の特定にもつながるので，違う回収の方法にしてほしい。思っていることも書きにくいです。
- ・問3に書きました。今はまだ，その生活のことが想像できないのが不安なのかな？と思います。いろんな事を（疑問，不安）明確にしていったら，また変わるかもしれません。あと，大雨の時の浸水は不安ではあります。道路も（金浦中の周り）歩道内ですし（あったらすみません。），そういった心配はあります。
- ・小中一貫教育校になったときに，通う世代の子供たちの保護者に説明等，行き届いていないのでは？説明会があることや，いつ一貫校になるかなど，知らない方がおられました。

- ・金浦中学校という昔から水害の被害がある土地に集約するのは、防災意識が高まっているこのご時世にいかがなものかと疑問を抱きます。地元の小学校がなくなることで、地域住民へもたらすのは、メリットよりデメリットの方が多いと思う。少人数地区は、ますます衰退してしまう。
- ・この計画を進める前からアンケートや説明を行って、賛同を得た上で、計画を始めてもらいたかったです。（もしかすると、私の情報収集不足だったのかもしれませんが。）少子化で小学校が合併することに対しては、仕方ないと思うし、何の不安も感じません。ただ、やっぱり中学生という多感な年頃の子そばで見て、子供たちに、どのように影響するのかと思うと、不安です。そして、市で最初の取組の学校ということも不安です。
- ・コロナ禍の今、開校しなくてはいけないのかと思う。集団生活のオンライン化により、学校に通わなくても他で勉強することができる今、無理に一カ所に集める必要があるのか。おとなだけでなく、子供の意見も尊重してやってほしい。
- ・府中市の一貫校知っていますが、大変です。一貫校は府中市だけでなく、福山市の新市まちにもありまました。親は、車で毎日送り、普通のバスで通学でした。負担はかなりありました。
- ・城見小学校は分離型でも良いと思います。他の保護者の方の意見もとても気になります。

【わからない】とする人の意見（29人）

- ・通学方法等を納得されるような対応があれば、良いと思います。
- ・Q & A - Q5より、令和6年に屋内型プール予定としているが、6月～9月しか使えないプールを作る？ 年中利用でなければムダ。1時間のプール授業に着替え、移動で2時間使っているのに、さらに時間を増やすのか。
- ・子供たちにとって、一番良い環境を作ってあげてほしいです。
- ・小学校3校が、皆、納得の上で、中学校に来れること。一番は、水害のことがちゃんと改善されることが第一なことだと思います。金浦地域の方は、4年前、大変な思いをして、生活しています。子供たちも心配なく学校生活を送れるようお願いします。第2、第3候補のどちらの方が小学校も少なく、やりやすいのかと思いますが、どうですか？ スタートして良かったら、3年後を目指して、どれもこれもと小中一貫をするのはどうかなと思います。
- ・通学はどうなるのか？
- ・遠方の小学校区がスクールバスなどの対応になった場合、成長期の歩く機会が減少することが心配です。
- ・異学年交流について、PTA、子供会について、上手にしてほしい。
- ・新しい初めての試みなので、すべてが不安。メリットがよく分からない。通学の問題が一番大きいと思う。保護者や生徒が安心して通えるよう取り組んでほしい。
- ・小中一貫教育校がどれ程の効果があるのか知らないが、多くの費用をかけてやることなのでしょうか。それだけの財源があるのなら、給食費を無料にする（市内全部）など、子供たちの食べる権利を守ってほしい。
- ・通学方法、経路が心配です。
- ・防災環境を整えてほしい。特に、津波等があれば用水路から水があふれる。（海とつながっている）特に、金浦中学校区は地盤沈下が心配である。学校の耐震性は大丈夫か。本当に災害が発生した場合に、避難場所としての確か。
- ・大雨のときの浸水。
- ・水害が多い地域であること。プール学習をどうするのか。まだ新しい旧校舎の活用はどうするのか。教員がさらに多忙を極めて疲弊していかないか不安。
- ・特別支援学級の設置について？ 小中一貫にすることについて、環境の変化による子供への影響を危惧しております。
- ・小中一貫教育校を設置する際の工事中、そして環境が変わったときの子どもたちの学業への影響が気になります。（特に受験生）各地区の伝統行事をどのようにしていくのかも気になります。
- ・小中一貫の取組はよさそうだが、いざ我が子が関わるととまどいがあります。

- ・現在、城見小が避難場所になっている。金浦中学校は大雨の時、避難場所になってもおらず、統廃合された後、どこが避難場所になり得るのか、そういったことも考えてほしい。そもそも、土地を嵩上げするとは言っていたが、浸水だけでなく、土砂災害の危険はないのかなども考えてほしい。
- ・災害で影響が出やすい場所なのになぜ？ 対策はあるのか。→冊子に説明がありました。
- ・働く親からしたら児童クラブは必要。お迎えが遠くなってしまう。 多人数になると、交流の幅が広がるのは良いが、問題も増える。先生方がしっかり対応してくださるのか。(小規模だと目が行き届き安心なところがあった) バスでの通学となった場合、部活動、クラブ活動等、終了時刻がバラつくときどうするのか。
- ・多子化になった時はどうするのでしょうか。また、地域を活性させるための取組を行い、多子化を目指す政策を市に求めたい。
- ・アンケートの内容が一体型設置ありきの内容でないか。もう少し、地域の声、世代別の声も広く聞かれてみてはどうですか。やるからには最高の学校を。地域との連携も含めたソフト・ハードの充実をお願いしたい。
- ・設置して終了か。年度ごとに運営の見直し等はきちんとされるのか。PTAはどう分ける？PTAの運営は？
- ・学力向上を期待しています。通う学校が途中で変わるとい、とても大きな環境の変化に、全ての子供がストレスなく受け入れられるような、しっかりとした準備をお願いします。スクールバスの運用もしっかり保護者の意見を聞いて決めてほしいです。
- ・防災対策を地域全体的に考えてほしい。用水路も多く、道も狭いので、用水路に蓋をするなど、すぐにできそうな事から対応していただきたい。地盤改良や嵩上げは、金浦地区全体的に行ってほしい。
- ・小中一貫教育にすることのメリットが分からない。
- ・通学において距離が遠くなってしまい、子供に負担がかかる場合もあると思うので、必ずメリットばかりではないと思う。
- ・広い敷地があるのでよいと思う。城見や陶山の人は場所が遠くなるのでバスという説明があったが、ルートや学童の場所などいろいろ問題点もあると思う。
- ・子供の足で通えるのか。金浦地区は近いから歩けと言われるのでは？と逆に不安です。
- ・旭が丘に済んでいます。スクールバスが出ると助かります。