

問3-① 「問3 施設開設の賛否理由」

【賛成】とする人の理由

○ 少子化への対応，集団確保（クラス替えや友達など）に関するもの（41件）

- ・少子化に伴い，そうしなくてはいけない。金浦に設置するのが妥当だと思う。そして，今の時代，小中一貫教育が必要だと思います。
- ・子供の少子化。
- ・現在のクラス規模では人数が少なすぎると思う。
- ・保育園が違ったため，小学校へ上がる時に友達が少なく不安や心配が多かったため。
- ・児童数の減少。
- ・少子化が進んでおり，やむを得ない。
- ・たくさんの人数の中で，いろいろな経験を積み，たくさんの刺激を受けられるから，成長につながる。自分の周りの大切な人や尊敬する人も，おのずと増える。
- ・少子化。
- ・生徒数の減少により，各学校の維持活動が困難になってきていると感じるため。学校設備の老朽化。
- ・反対する理由がない。生徒数が少ないから，先生も少なくして良いと思う。
- ・子供も少なくなってきたので，良いと思う。
- ・友達が増えて子供にとっては良いと思う。
- ・友達も増え，クラス分けが出来るようになったら，個人個人へ先生の目が行き渡ると思うから。
- ・子供の数が減っているのは事実だから，人数が確保できて，学年に2クラスあるというのは，人数的にもゆとりがあって，先生の目が行き届きそう。
- ・我が家からは通学距離も変わらず，今の現状とさほど変わらないため。
- ・子供の数は年々減少すると思うから。
- ・家から近くなる。友達が増える。
- ・子供の数が減っているので仕方がないと思う。
- ・子供の数が減っているから。
- ・少人数が良いこともあるが，少なすぎると交流が狭まるので，クラス替えなどがあると刺激になる。
- ・少子化の中で，学校を分散する必要性を感じない。
- ・少人数すぎては不安なので。
- ・生徒数も年々減っていてクラス替えなどなかったので，統合すれば生徒数も増えてコミュニケーションの幅が広がると思います。
- ・少人数すぎるよりは，クラス替えなどもあって，ある程度の人数で過ごした方が子供にとってもよいと思う。
- ・子供の学びは一定の規模が必要。子どもたちの社会性を養う機会の提供から。
- ・今は児童が少ないので，多くの人と接することも大切だと思います。
- ・学力が上がるのと，子供の数が多の方が子供にとってたくさん友達ができてよい。
- ・子供の人数が減っているから。
- ・子供が陶山小学校に行くことになるのですが，今の保育所の友達とも小学校が離れますし，陶山は，とても少ないので，もっといろんな子と友達になって遊んで学んで，楽しい学校生活を送ってほしいと思っています。ただ，小学5年で3つの小学校が一緒になるので，高学年になるにつれて馴染めるのか不安です。金浦，城見は人数がまだ多いので，4年間で仲間ができていくと思うので，その中に，いきなり入っていくことになるので心配です。地域の方は，小学校が無くなるのは反対でしょうが，実際に行くのは子供であり，親なので，もっと早く小中一貫教育を進めてほしかった。
- ・課題はいろいろあると思いますが，人数が増え，子供たちが様々な体験ができるようになると思うので。
- ・子供の人数が少ないのに，そんなに学校はいらない。

- ・新校舎で学べるから。少子化なので、統合により多くの子供たちとふれあえるから。新校舎の方が近いから。
- ・児童の人数が減っていく中、子供に様々な経験をさせるには、良いことだと思った。人数が増えるだけでなく、様々な学年、先生とも関われることも良い。
- ・大勢の中で生活できるから。たくさんの人と関われる。友達がたくさんできる。
- ・人が多い方が行事や普段の生活も豊かになると思う。
- ・人が多い方が生活や行事が豊かになると思う。
- ・1学年1クラスなど、生徒数が少ないことが気になっていたもので、それが解決されるので。
- ・限られた人数で学ぶのも良い点はたくさんある。目が届くのでつまづきに気付いてもらえて、気にかけてもらえる。だけど、人間性、人との関わり方とかは、多い方が学べることは多いと思う。人間関係の作り方とかも学べると思う。でも、人数が多くなると多い悩みも出てくると思うので、悩みます。
- ・少人数になると、保護者の負担が大きくなる。
- ・スクールバスの登校で、徒歩よりは安全になりそうなので。クラス替えの回数が増えて、色々な人と交流が出来るそう。
- ・子供が少なくなっているもので、統合して友達が増えることは良いと思う。
- ・場所も良いし、友達が多く出来るそうなので。

○ 小中一貫教育のメリットに期待するもの（23件）

- ・子供の数が少なくなっていること。9年間を通して勉強を進めていること。小学校の時よりも中学校の方が不登校の対応が良いので、小中と9年間、その良い対応が取れそう。
- ・現行の場合だと各学年1クラス編成のため、人間関係も固定されてしまうので、新しい小学校を創設されることは良いことだと思う。また、中1ギャップを解消され、9年間通い続けることが出来ることを期待している。
- ・子供の数がどんどん減っている中で、子供たちにより良い教育を行うために、小中一貫教育校の設置を前向きに考えて行きたいと思うから。
- ・子供の教育にとって、小中一貫教育が適切だと思うから。
- ・少子化が進む中、笠岡市の小中一貫教育はメリットが多いような気がします。児童数も増えて、設備も整えたら、新しい学びの形になるのだと思います。小・中の先生方の連携もより強くしていかなければと思います。
- ・小学校から中学校への切り替わりがスムーズにできると思うから。
- ・効率が良くなる。
- ・子供にとって、良い効果が得られると思うから。
- ・9年間一貫の教育、小中の連携がとれ（先生達）他学年の関わりで、子どもたちがより成長できそうなので。
- ・メリットを聞いて良いと思ったから。
- ・中学生は小学生に優しい気持ちをもてるようになるし、小学生は中学生を見て学べると思います。
- ・地域から小学校がなくなることで、体育館は避難所として利用できるのか、グラウンドは今までと同じように地域行事等でも利用できるのかなど、小学校の跡地への不安や、今までより遠くの学校へバスで通うことになる不安などいろいろ不安なことはあります。しかし、子供が減少していく中で、よりよい教育環境を整えるためには、そうするしかないのかなあとと思います。施設一体型の教育効果が高いこと、小中の職員室が合同になることへの期待を込めて賛成です。
- ・中1ギャップの解消。生徒それぞれの能力や個性を把握してしっかりフォローしてくれそう。
- ・新しい取組は最初は大変だと思うが、昨今状況を見て、理にかなっている。
- ・小学生は中学生からの刺激を受けて伸び伸びとした成長が期待できるし、中学生にとっては小さい小学生が近くにいることで、癒やされる居場所ができたり、お手本になりたいという気持ちが芽生えたり、心の面でよい変化が期待できるので。
- ・説明を聞いたり、資料を読んで、メリットがたくさんあると思ったから。
- ・教科ごとに専門の先生に教えてもらえるのはよいことだと思う。

- ・遠方の児童にも通いやすく、スクールバスなど用意されるということで、安全に通えるようにしていただけるようなので安心しました。授業なども中学校の先生も小学校で教えてくださるなら、中学校に上がるまでの体制や子どもたちの気持ちが落ち着いて進級・進学に備えられてよいと思いました。
- ・現代に合った学びの施設に期待が持てるから。
- ・小中一貫で学力が伸びるのかなと思いました。
- ・児童数も少なく、小中一貫にすることで、流出を防げるメリットはあると思います。小・中と区切ることなく、9年間の広い視野で見ることも出来るため、良いことだと思います。
- ・小学校から中学校への進級・進学がスムーズ。学習面でのメリットを期待したい。
- ・目的が理解できるため。通学与学童がしっかり充実していれば、問題ないと思います。

○ その他（6件）

- ・賛成の立場で話します。新校舎はマジでいらぬ。税金の無駄遣い。新校舎⇒金浦中の空き教室を流用。プール予定地⇒小学校体育館を建設。
- ・広大な敷地があるから。ただし、浸水被害が心配。
- ・家から遠くなるが、子供が6年生位になるので、問題にならないので不満はない。
- ・現状では、生徒の数が少なく、施設利用など、無駄が多くなるのかと思います。逆に、生徒数が少ないからこそ、目が届きやすいなどのメリットもあるかと思っています。新しい環境の中、いろんな人との関わりの中で、自分なりに成長してってもらいたいです。
- ・城見小学校に通学予定ですが、小中一貫教育校になるなら、3校同時に統合を進めた方が良かったため。
- ・現時点では、具体的な情報も少なく、正直なところ判断できない。しかし、過半数の賛成が無ければ、先に進まないようなので、賛成にした。具体的なことをこれから決めていくのならば、しっかり意見を吸い上げて反映してほしい。決定プロセスをオープンにしてほしい。代表者の意見だけを聞くのでは無く、代表者に皆の意見が集まるように工夫がいるかもしれない。そういうことをなるべく実行してほしい。してくれると、期待を込めて賛成にします。

【どちらでもよい】とする人の理由

○ 「子供が卒業・中学生で、あまり関係がない」とするもの（19件）

- ・子供が卒業しての話だから。
- ・我が子が中学校を卒業したあとに、小中一貫になる予定なので、正直、学校のことについてはピンとこないが、地域にとって、一貫になることがプラスになるのだろうか・・・とったりもする。
- ・自分の子は開校する前に卒業するのでどちらでもよい。ただ、中学3年生にとっては、目の前で工事することで、授業に集中できなくて、どうにか考えてあげてほしい。
- ・うちの子供たちは卒業したあとなので関係ない。
- ・自分の子供は卒業してしまうので、あまり関係なくなる。
- ・子供が今、中学校に通学していますが、兄弟がいないので、どちらでもよいかなと思いました。
- ・うちの子は卒業していて関係ないから。
- ・子供が在学中ではないから。
- ・自分の子供にはもう関係ない。
- ・4年後に学校に通う子はいないから。
- ・自分の子供には関係がないため
- ・我が子が中学校を卒業した後のことなので、正直な所……今はまだ、ピンときていないので・・・何とも言えない。
- ・その頃には、一番下の子が中3だからあまり関係ない。
- ・子供がそのときには卒業しているので。
- ・うちの子が中学校を卒業した後に始まるから。

- ・我が家にとっては、令和8年に小学生がいないのであまり関係がないため。小中一貫教育のメリットがいまいち分からないため。
- ・子供が卒業するので、通学児童がいないので、良いようにして頂ければ良い。
- ・令和8年は子供が中学生になっているため。
- ・子供が中学生になってからの統合なので。

○ 「少子化への対応，集団確保のため，しかたない」とするもの（15件）

- ・生徒が増えることで、友達の幅が広がるので良いと思う。中学校への進学で発生する授業や生活へのギャップを少なく出来ると思う。学区が広がることで、地域の交流がどのようになるのか心配な所もある。
- ・子供の人数も減ってきているので、人数が増えた方が様々な行事に面白みができるので賛成な部分と、未知なことなので、なんとも言えない不安もある。
- ・子供の数が減っているので仕方が無い。バス通学なども、具体的なルート、方法なども提示しないとイメージが湧かず、議論できないと思う。
- ・早かれ遅かれ、子供の人数が減り、統合されていくであろうから。
- ・子供の人数が少なくなっているから。
- ・中学生になったとき、3校が一緒になる。それが遅いか早いかだと思う。
- ・数年前に初めて聞いたときは反対だったが、年々子供の数が減っている現状をみると、致し方ないのかと思う。
- ・少子化のためしようがない！
- ・人数が少ないより多い方が良いから。
- ・現状維持でもかまわない。（今の学校に不自由はないので。） 少子化が進むため、3校合併することは賛成。（いずれ） 共働き世帯が多いため、通学や学童など、遠方からでも安全に安心して子供を預けれるよう計画してほしい。
- ・地域に小学校を残したい気持ちはあるが、少子化が進み、クラスの人数も減る一方で、このままの状態が、子供たちに本当に良いのか疑問もある。社会性を養うためには、人数が多い方がいいのでは？とも考えてしまう。
- ・統合すれば、友達も増えて競争意識も高くなり、いいこともあるが、少ない人数の方も先生の目が行き届くので、どちらも良い面があると思うので、どちらでもよいと思いました。
- ・少子化が進む中でいつかはと思っていたが、一貫となると、保育園・幼稚園の友達と離れなくて良い点もあるが、離れたい友達とは一緒になるのか・・・と不安もある。大人数になり、死角も増えるのではないかと思う。
- ・少子化により、学校の統廃合は時代の流れであり、避けられないことだと思うから。メリットもデメリットもあると思います。
- ・小学校の統合は、人数等を見ると仕方がない気がしますが、多額のお金をかけて施設一体型にするまでの子供の数なのかは疑問です。小中一貫教育には賛成です。

○ メリット・デメリットに関するもの（12件）

- ・どちらにせよ、メリット、デメリットがあるだろうから、子どもたちが学校に行きやすく、学び生活しやすい環境を整えていくことを進めて行ってほしいです。
- ・それぞれメリット・デメリットがあると思うので。
- ・メリットもあればデメリットもあると思う。中学校は心の変化がとてもある時期なのでちょっと不安もある。
- ・教育のメリットは感じるが、小学生と中学生の関わりが増えることで、いじめや性に関する嫌がらせなどが心配です。
- ・メリット、デメリットどちらもあると思うが、新しいことを始めることに反対ではない。
- ・メリット、デメリット両方あるので、どちらとも言えません。
- ・メリットもデメリットもあるから。

- ・小中一貫になることにより、仲間も増え、良いことだと思うが、やはり災害など安全面での不安もある。
- ・今のままのメリット・デメリットもあるし、小中一貫教育校のメリット・デメリットもあり、どちらにしても子供への良い影響と不安な点はあるから。
- ・子供が小学校に入学して、2年ぐらいで上記設置スタートすることになるため、子供が戸惑わないか心配している。最初はどうしても問題点や改善点も出てくるだろうし、子供にも安定した環境で、学校生活を過ごしてほしいと思っている。しかし、利点も十分理解している為、絶対反対というわけではない。私自身、十分理解できていない部分もある為、現時点、賛否は言えない。
- ・施設一体型は教育効果が高いというのを読み、メリットはあると思うが、今の小学校の施設がもったいないと思う。
- ・人数が少なく、集団ならではの学習ができない地域にとっては、メリットがあると思うが、1学年の人数が増えることによって、今以上に子どもたちに目が行き届かなくなる可能性が高いと思うので、施設一体型になってもならなくても、結局のところ教育に対する学校の考え方が根本的に変わらないと意味がないと思う。どちらになっても、親のスタンスは変わりません。

○ 「子供にとって良いのであれば」とするもの（7件）

- ・どうなるにせよ、教育は必要なので通うようになるから、あまりにも変な計画でなく、子どもたちの安全な通学、教育が守られるのならよいと思う。
- ・子供の教育に良い環境であればどちらでもいいです。
- ・統合して、今より良くなるのでしたら、どちらでも良いです。
- ・引っ越してくる前にもう政策は決定していたし、小中一貫になったからといって、別段困ることもないし、子どもたちにより良い環境を作ってくださいなら嬉しい限りです。一貫になってからの制服はどのようなのでしょうか。兄弟で着回すことを考えているので、早く決めてほしいです。
- ・時代と共に変化はつきもの。それぞれに合ったやり方に変わるのは良いこと。今までと変わるの、寂しい気もするが。
- ・教育委員会のみなさんが子供たちの教育について、良い方法を考えてくださっているので、お任せしたいと思います。
- ・子供にとって良いのであれば、どちらでもよいです。

○ 「経験がない・やってみないと分からない」とするもの（5件）

- ・やってみないと分からないから。
- ・頭では分かっているつもりだが、想像ができないからです。
- ・初めてのことなのでどちらが良いか分からない。やってみないと分からないので、決定したことに従う。
- ・頭では解っていますが、実際に開校してみないとどのようになるか解らないので、親としては、子どもたちが毎日楽しく過ごせる学校にして頂いたらと思います。
- ・実感がわかないため。

○ その他（29件）

- ・浸水の心配がある地域であることや、バス通学になることなど、様々な問題が全て解決しているわけではないが、決定であれば、それに従おうと思っているので。
- ・学業や生活態度など小学校から中学校に気をつけてもらいたいことの情報共有はしやすいのではないかと思います。
- ・なるようにしかならない。
- ・決定したことには従います。
- ・小中と顔ぶれが変わらないことで、人間関係がこじれた場合、リセットしにくいのではと不安に思う。（クラスがえがあつたとしても・・・）（子供だけで無く親も）
- ・いろいろな問題点を解決できれば、実行はいいと思う。
- ・浸水や地盤が悪そう。

- ・統合した新しい小学校ができるのはいいと思います。今の時点では、小中一貫教育の指導内容が分かりません。
- ・支援級や普通級の中にいる発達障害の子の支援をきちっとできるなら、どちらでもいいです。
- ・うちの子供は中学を卒業するのですが、城見小学校がなくなり新しい小学校？少し悲しいですね。
- ・今さら反対したところで、何も変わらない。
- ・土地的なものは広いし、建ててもいいとは思いますが、災害が起きたときには、道路は冠水するし、海拔は低いし、学校が避難場所には向いていない気がします。
- ・決まったことに従います。
- ・切替え時、在学中の場合、制服や持ち物等どうするのか。分からないことが多すぎて考えられない。
- ・決定しているのではない。
- ・少子化で子供の数人は減っている。統合すればよいこともあるだろうが、せっかく小学校が校区にあるのにもったいない気がする。学校から子どもたちの声が聞こえなくなるのは、地域の方がさみしく思うと思う。
- ・家からはそんなに遠くないので、子供にもそんなに負担がないかなと思いました。
- ・今の型でも発達障害や学習障害に対してよくないので、一貫校になっても良くなるとは思えない。他の課題でいっぱいになって、より放置されそうに思う。そんなことより、合理的配慮ができていないことが残念でなりません。学習障害という目に見えない障害に対して、何も対応してくれない。そういう子供はいらないのですよね。
- ・もう決まったことだと思っていた。なぜ今、アンケートをとるのか分からない。
- ・スクールバスも用意すると資料に書いてあるが、停留は登校班の集合場所などがいい。
- ・決定したことには従います。
- ・運営スタート時、子供が中学3年生のため、大きく環境が変化するとは考えにくい。
- ・教育や指導の内容は、驚くほどの効果はないと思っているので、「反対」を無視して進めていくほどのことではないと思うが、先生たちの数を確保しにくい現状を考えると、一貫校にして、先生の負担が減ることで、(先生の)ストレスが軽減され、その分、生徒たちと情緒面でも向き合ってもらえるなら、賛成とも思えるので、イ、どちらでもよい。
- ・通学距離が確実に長くなるので、スクールバスが出るということで、とても助かりますが、金銭的な負担がかかるのであれば、統合は反対です。遠くの家の子が、もしバスに1人になってしまう場合の安全面もしっかりしてほしいかと思えます。特に低学年の間。
- ・まず、各学年の年度替わりの時点での個別の生徒の情報の伝達がほとんどなされない状態で、小中一貫となっても、あまり変わらない気がしてしまう。
- ・通学距離が今より遠くなるので、保護者に今以上の負担がかからないのであれば、どちらでも良いです。スクールバスの的確な利用をお願いします。金銭的にかかるのであれば、統合は反対です。低学年の子が最終的に1人になる場合の安全面は、しっかりしてほしいです。
- ・こだわりがないから。
- ・まだ、なんとも言えないため。
- ・よく分からないので。

【反対】とする人の理由

○ 「浸水対策や通学の安全対策に不安」とするもの（28件）

- ・自分の足で歩いて登校できる場所に学校はあるべきだと思います。人数が少ないから統合ではなく、世帯を増やす努力をもっとすべきだと思います。今ある各小学校の施設がもったいないし、各地域の方々に失礼です。新しい学校の場所をもっと安全な場所にすべきです。西日本豪雨で周りが浸かり、今でも何回も雨で浸かっている場所です。通わせる親御さんは心配です。
- ・地理的に水害の被害の危険度が高いと考えます。当然、地元の小学校が無くなるさみしさもあり、反対です。

- ・子供の減少等から統合することはしょうがないのかなとは思いますが。(祖父母から通っている小学校なので、もちろん寂しさはありますが。)ただ、場所が金浦中なのはどうかと思います。海拔が0メートルですし、普通の雨の時でも通学路が冠水する場所が多くあります。冠水すると、畑か道か溝か分からない場所があり、危険を感じます。(押しボタンも足が浸からないと押せないそうです。)災害対策として、神島の保育所も高台に移転しましたし、わざわざ新しく低い場所に建設しなくてもいいのではないかと思います。
- ・水害の多い地域ですが、改善策はあるのでしょうか。
- ・浸水が心配です。今まで教室などへの浸水は無かったと言われても、最近の予想を超える雨量で、今後も浸水しないのかどうかは不安ですし、山からの土砂災害についても心配で、砂防施設の建設が決定しない現時点で賛成できない。スクールバスに乗り遅れた場合に、送っていくのが遠い。学校行事、参観日など学校に近い方がありがたいです。保育所との交流が、容易にできなくなるのではないかとと思うとさみしいです。保育所にとっても、入学前の小学生との交流やプールの利用ができなくなるのは、残念なのではないかと考えますが、保育所としてはどういうお考えなのでしょう。
- ・小中一貫教育のメリットばかりを訴えてくるが、通学の不便さに勝るものはない。近い学校で、小中一貫をやっていただけなら、すばらしいと思う。現状は不満しかなく、説明会も登校時間や下校、災害時などの必要な説明はない。小中一貫の考えは良いと思う。問題はそこではないというのに、そればかり聞き飽きた。
- ・地盤の問題。新校舎を建てるための費用の問題。
- ・小学生の通学の負担。逆に歩いて行かせたい家もあると思います。もっと有効なお金の使い方があると思います。プールのために毎回バスを出すことも非効率。地域とのつながりが希薄になりそう。5、6年生の高学年としての活躍が減りそう。先生方の負担が大きいのではないかと。
- ・とても素晴らしい内容だと思うのですが、どうしても安全面が納得できません。地盤対策も早期下校や休校判断というの、根本的な解決とは思えず、なぜそこのか?!の疑問がずっと解消できないので反対としました。なによりも、今の城見小学校にとっても満足しています。
- ・小中一貫教育については異論は無いが、登校距離や安全面について賛成とは言えない。現状の各々の小学校校区に近い場所が一貫をしてくれたなら、それが一番です。
- ・大雨の時、周りが水没する所へ学校があります。災害時、子供たちの安全確保は可能でしょうか。
- ・浸水しやすく、通学面で不安。今現在、危険だと感じている。建てるのなら、城見地区など、高台が望ましいのでは。
- ・金浦中学校周囲は、災害時すぐ浸水するので怖いです。スクールバスにおいても5台程度となっておりますが、実際にどの距離の子が利用できるようになるのか、遠い場所に住んでいる子のことを考えると不安です。学力がアップするとうたっていますが、その根拠が分かりません。安全に楽しく通えればそれでいいと思います。不登校やいじめを減らす又はフォローする取組をしてほしいです。
- ・家から通うのが大変。
- ・大雨が降れば浸かるような場所に全部を集める意味が分からない。
- ・雨天の場合浸水し、子どもたちの命に関わるので。どうして、分かっているのにそのような結論に至るのか分からない。人命、浸水した場合の被害などに考えが至らないのに「？」と思っています。自分は笠岡市の学校と関わりがなくなるが、他の人がかわいそうだと思います。
- ・金浦中に行くまで、雨が降ると水没します。校舎が高くなっても、通学路が水没するので、危ないといつも思っています。
- ・新しく設置するなら高台にしてほしい。今でも、警報等で早めに帰宅しているから小学生が危ないと思います。
- ・金浦中学校の敷地内だと災害が心配のため。
- ・金浦地区の安全性に不安があるのに、そちらをベースにするということのメリットが今ひとつあるように感じられません。
- ・スクールバスで通うことにあまり賛成できない。浸水などの災害問題。
- ・場所の広さだけの理由で、わざわざ災害の起きやすい場所に幼い子供達を行かせるべきではないと思います。

- ・通学の便が心配。
- ・西日本豪雨の課題がクリアできていないため。高台に新設しないと、また、浸水の恐れを知ることとなる。反対。
- ・浸水するから、登下校が危険と思われるから。自転車、スクールバスなら安全かもしれないが、小学生の徒歩通学の子供たちには危ないと思われる。保護者も迎えに行ける人ばかりではない。
- ・小中一貫教育は良いと思います。施設一体型にする必要があるのか疑問です。予測できないような災害が増えている中、水害にあいやすい場所に建てるとするのは、地盤対策等したとしても、不安が残ります。既存の小中学校利用で良いのではと思います。
- ・災害時の心配、スクールバス送迎。(天気によっては登園出来ないのではないか。) 少人数での教育もメリットはたくさんあり、手厚く見ていただけて良いと思う。今ある校舎は、まだまだ利用できると思うので。
- ・今の中学の所は、大雨の際、水が浸かります。人数の少ない学校は他の市にもあります。スクールバスが出ない地域と言われました。親の負担がかなりあるからです。少人数の方が子供が通いやすいから。

○ メリット・デメリットに関するもの（13件）

- ・メリットとデメリットが実施しないと分からないから
- ・勉強面については連携があってもよいと思います。いまいち必要性がよく分からない。
- ・メリットの説明が多く、デメリットについて考えがあまりと思う。内容を深く知ったり、考えたり出来ていない人が多すぎる。生徒（子供）ファーストには見えない。主催者側の強引さが気になる&不安。紙面上や頭で考えるだけの人と、実際の現場（生徒・先生・保護者 etc.）との価値観の差が大きい。一番大切なのは、子どもたちの幸せ！今の急ぎすぎた感じは、これにつながる感じがしない。
- ・一体型にすることでメリットもあるが、人数が増えることでいじめ等があっても気づきにくくなるのではないかと思う。プールにバスで行くのは時間ロスだと思う。
- ・説明会でメリットについては、いろいろ話をいただきましたが、デメリットについて、特に話がなかったのと、反対することに対して、意見をしている人に対してのあたりが強かったのが、気になったから。保護者の意見を聞くだけで、設置を強行したいのだなと感じた。
- ・子供がいないので、統合するという事だと、しょうがないかなと思いますが、小中一貫校はする必要はあるとは思えません。メリットでもあるいじめなどの問題も、デメリットにもなるし、上下関係が激しくなるのではと不安です。
- ・説明会に行かせていただきましたが、こちらが一番気になる事柄を質問しても、まだ決まっていないという回答が多く、一貫校にするメリットを感じられませんでした。また、令和8年からの開校と言うことで、慣れた学校生活をまた一から始めないといけないため、子供にとってデメリットの部分も多く感じます。
- ・小学校の6年間は、それぞれの地域の方々にお世話になり、見守られながら生活すべき。メリットが全く分からない。
- ・小中一貫教育校にするメリットを感じられないので。そこに、お金をかけるのではなく、他のところで使ってもらいたい。
- ・メリットが理解できない。メリットとして市が提示しているものに魅力を感じないから。
- ・なめらかな接続になるのか不安。
- ・現時点で、金浦中学校区に小中一貫教育校を設置する必要性を感じていないから
- ・小中を一緒にする必要はない。

○ 「小学校がもったいない、新校舎不要、経費の無駄」とするもの（9件）

- ・新たな施設を作ったまで、一貫教育校の計画を進める必要が感じられないため。借金の多い県や市の財政を見ても、将来的に、子供に増えた借金を背負わせる事になるのは目に見えているため。
- ・笠岡市自体に財源がないのに、無駄になるものを作ったまで、大金をかけて新たなものを作る意味が分からない。子供のためを思うなら、もっと、生活を圧迫しているところもあるはず。

- ・現在の金浦小学校の校舎は、まだまだ十分使用できるのら、わざわざ新校舎を創設するなんて、ただの税金のムダ使いです。市民の税金を何だと思っているんだと、腹立だしいです。ありえない。それでも小中一貫校にして、メリットが全く感じられません。
- ・今ある小学校がもったいないから。
- ・学校を創設するが、20年後、小学生がどれくらいいると見込んでいるのでしょうか。金浦小学校の校舎は、まだ使えるし、城見小学校も同様だと思う。20年後に金浦小も、城見小も生徒が少なくなると、中学校の校舎で一緒に入れるようになったら、中学校に移ればいいと思う。
- ・新しい小学校は創設せず、金浦小、城見小、陶山小を使用したらいいと思うからです。
- ・学力面と人間関係（友人関係）に不安がある。現在通っている小学校がなくなるのはもったいない。
- ・新しい学校（校舎など）のための費用（市の財政の心配）。小学校3校を現金浦小に集めることには賛成です。小学校の水泳指導は、市営プールに通うのは、現実的に無理です。
- ・今の金中に余っている教室がたくさんあるので、それを使用できないのかなと思います。小学生には、中学校の階段が高いから・・・ということを知人から聞きましたが、小学生は1階を使用させれば、良いのでは？と思いました。なるべく税金を使用してほしくない。

○ 「地域に小学校がなくなる、地域の衰退につながる」とするもの（7件）

- ・金浦小以外の地域で、徒歩通学ができなくなり、過疎化が進む可能性が高くなる。
- ・母校の陶山小学校がなくなる。素朴なこじんまりした良い雰囲気だったから。
- ・自宅から歩いて通えなくなる。地域から学校がなくなり、過疎化につながらないのか。現在のコロナで今の小規模な感じがいいと思っている。
- ・地域に学校がなくなると、活性化するすべがなくなり、ますます衰退していくように思える。
- ・地域に小学校がなくなると、過疎化が進みそうなので。また、地域の方との行事などがなくなるのも、関わりが少なくなりそうで心配です。
- ・地元の小学校に行ってほしい。地元の小学校がなくなると地域の活気がなくなり、地域住民の気持ちも下がると思う。特に、年配の方は、子供たちを見るだけでもパワーをねらえると思うので、その機会が間違いなく減るのはどうかと思う。
- ・自宅から歩いて行ける距離ではなくなる。小学校が遠くなると、地域の過疎化につながりそう。現在、コロナもあり、今の小規模な感じが良いと思っている。

○ 「小学生と中学生と一緒に生活することの不安」に関するもの（6件）

- ・最近でも、中学生が同級生を刺したニュースもあつたり、非行や犯罪等が起きたときに、小学生が受ける傷は大きいです。その心のケアや、そういった事に巻き込まれる可能性もあるので、反対です。実際、自分自身が中学生の時には、警察が何度も来ていました。また、「小学生」から見た「中学生」は、とても怖く、「低学年」から見た「高学年」でも怖いと思うのに、それ以外になると考えられない。多くのメリットがあるだろうが、デメリットについての考えを聞きたい。
- ・小学校で、うまくいかなかったこと（友達関係、生活）を中学校入学で、新しく人間関係（友達、先生）を築いたり気持ちの切り替えがしにくくなる。小学校卒業や中学校入学というのは、子供にとって、大きな節目で大切だと思います。小学校1年生の小さな子にとって、中3の大きな男子は、ちょっと怖いと思います。同じ敷地で過ごすのが不安。
- ・元々笠岡小学校区で決まっていたのに、いつの間にか金浦学区になって驚いた。しかも、施設一体型という点も不安しかない。（例：中学生が小学生にいたずらなど・・・）
- ・本当に滑らかな接続になるのか。同じ敷地内に小1と中3がいると思うと、親として不安なところ（いじわるや、いたずらされたりしないかと）もある。
- ・あまり賛成できない。上級生が近すぎて、良いことも悪いこともすぐ覚えてしまって、その年齢の成長の速度がはやくなりすぎてしまう感じがする。変化の速度に周りがついていけるのか、気づいてあげられていけるのか不安でしかない。
- ・良いことも悪いことも早く覚えてしまいそう。（高学年が近すぎる。）学童のことも何も決まっていない。場所、先生の数。徒歩では遠いし、自転車では危険。中学生が近くにすぎると、小学生の成長のスピードに周りの大人がついていけるのか。変化をキャッチしていけるのか不安だらけ。

○ その他（15件）

- ・これまで数回説明会があったが、問題点や対策すべき点が複数挙がったのに、具体的な解決策が出ていないのにもかかわらず、すでに令和8年度に開設を決めているのはおかしいのではないか。
- ・地域から子供たちが見えなくなり、ますます寂しい。地域を学びとあるが、広範囲すぎて、深い学びがきでるのか疑問。授業時間も45分、50分と差があるが、一緒になっても大丈夫なのでしょうか。保・小との連携はどうなるか。城見保育所、城見小学校との連携があったので、子供が不安なく小学校へ行くことができ良かった。
- ・現状で満足しているため。
- ・雇用が減る。
- ・現中学校の敷地内に、新しい校舎を建て、運動場は兼用ですか？遊具等は設置するスペースはあるのですか？
- ・環境が変わるので、今の小学校の良さなどが変化するのかなと思う。子どもたちも、慣れるまでに時間がかかり、その分、学力もいったん低下するのではないか・・・
- ・小規模学校を大切にしてもらいたい
- ・人数が増えることで不安もある。今は、少人数で、子どもたちへ目をかけて頂いている分、すごく安心しているし、先生と子どもたちの距離も近くて、いろんな点に気づいてもらっているのがありがたいです。
- ・令和8年でも学区の世帯数はあまり変化がないと聞いている。地域住民との関わる行事も多々あるものがなくなってしまうのではないかと不安。地域住民との関係が希薄になるのではないかと心配。
- ・小中一貫教育自体に反対ではないのですが、予算の使いどころの優先順位が違うのではないかと思います。今現在、金浦小・中の支援級は、知的と身体において、サポートが必要な子しか入れません。発達障害、グレーゾーン、境界知能と呼ばれる子は通常級に入るしかありませんが、担任によって、できるサポートの違いもありますし、つきっきりでサポートできるわけでもないのです。我が子の場合ですが、担任に負担を強いてしまっている状況があります。子供本人にとっても、担任にとっても、良い状況とは言えません。入学する前から、なんでそういう子が入れる情緒のクラスがないのだろうと思ってきました。加配も必要だとしても、つくつかないか毎年わからないというので、金浦の支援学級に入れる基準でない子と親を置き去りにしている感じがあります。モデル校の府中の学校を目指すのなら、支援学級も追随してほしいです。発達障害について、認知度が高まってきて、昔に比べ診断される子も増えてきています。隣の福山市の学校は、ほぼ全て情緒のクラスがあります。学校全体の学力の向上を掲げるのなら、全ての子が学力向上できるよう支援学級のクラスを増やすか、加配を増やすかしていただきたいです。今の計画のままでは、定型発達の子と通常学級にいる発達障害の子の学力の差が広がるばかりだと思えます。
- ・反対というか、やってみないと分からない部分も多いし、スクールバスのことなど、いろいろな不安があるので。（反対というより不安ですね。）子供たちはとても柔軟なので、案外、そうなってみると、すぐ馴染めるかもしれません。市で子供たちのことをいろいろ考えてくださっているのは分かるので、いつもありがとうございます。
- ・小学校卒業後、他県への引っ越しを検討しているため、学年途中で環境を変えたくない。また、小～中まで同じ環境では、新しい場所へ行く心境の変化を経験させることができなくなってしまうため。
- ・安全面、小学校がきちんとあるので、そこに通わせたい。入学後の子供の友人関係の不安。それに伴う親の負担。各行事への満足度の低下の不安。（子供の人数が増えれば、その分保護者数も増え、子の成長を満足に見届けてやれないのでは。）
- ・こども園になるって言ったり、一貫校って言ったりで、わかりません。R5年度には一貫校になるって言われていたのにR8年って言ったりで、意味わかりません。一貫校は一貫で、親は大変です。一貫校へ通った方の声聞いたことありますか？
- ・小中一貫校になってしまうと、小学生から中学生になっても、同じ人とずっと一緒になってしまう。「新しい人間関係を築く、新しい環境に慣れる」という経験が出来ないことが反対理由です。

【わからない】とする人の理由

○ 「浸水対策や通学の安全対策に不安」とするもの（12件）

- ・人数も少なくなり、小学校、中学校が一緒になることはメリットもあり、子供たちにとっても良いことだと思うのですが、水害のことが一番気になります。浸水は、雨の量が多いと、中学校が両側が浸かり、そこから通行止め、付近のところも浸かり、自転車では行けず、危ないです。あそこの整備をちゃんとしていかないと保護者方も不安だと思います。小学校3校が使われなくなる。幼稚園も無くなる。地域の方もいろいろ困ったり、計画は良いのですが、皆が納得した上で、決めてほしいです。
- ・子供の人数が少なくなるので、統合はしかたないと思うが、通学時間や距離、方法などには、不安があります。
- ・金浦中学校、小学校以外の地域から登校する児童の通学の問題。人数が増えることによる先生の目が行き届くのか。いじめなどの問題も心配。
- ・過去に中学校前も台風によって冠水し、水路と道路の境目が分からないときがありました。当時、登校はしたものの、3校時ごろに下校しましたが、その時に、水路と道路の境目が分からず、自転車ごと水路の中に落ちたのを見たことがあります。学校は、避難場所として使われることもあり、より安全に安心して避難できる道の確保がどうなっているのか分からないので、場所の問題としてどうなのか考えます。
- ・クラス編成ができ、いろんな人と関われることはいいことだと思うが、バスを使って登下校するとき、時間に間に合わなくても、何便もバスが回っているのかどうか、心配。今まで登校班に間に合わなくても、歩いていける距離だったので一人で行ってたけど、歩いていけない距離だったら親が連れて行かないといけないうら困る。（仕事をしているから）
- ・遠い、地盤がよくない、水没しやすい地域だということなど、いろいろな意見を聞くから。
- ・学校が近くなる子供にとっては良いことかもしれないが、1年生で徒歩を30分以上ランドセルを背負って歩くと言うことが可能かどうか。
- ・地盤沈下が起こる所への建物創設は心配。小学校にあるような遊具も設置されるのか？
- ・施設一体型小中一貫教育校の設置には基本的には賛成だが、金浦中学校の敷地内というのが気がかり。大雨による周辺道路の浸水で、子どもたちが学校内に取り残される等が心配だから。
- ・登下校のことなど。
- ・登下校など。
- ・災害対策が不安。校舎の敷地を嵩上げしていても、豪雨等の時は、引き渡しになると思うので、迎えに行くにも、学校に行くまでの道が浸水しては迎えに行けない。地域一帯を対策しなくてはいけないのではないか。

○ メリット・デメリットに関するもの（12件）

- ・一体型にする意味が分からない。
- ・正直、娘たちが卒業後のことなので、自身の事としては、考えにくいですが、「中1ギャップ」というのは強く感じていたので、総合的に見たときには、メリットがあると思うので、子供たちにとっては良い方向にいくと思います。
- ・メリットについては、配付の紙で理解したが、デメリットについては分からない。どちらも知ってからでない、どちらとも言えません。
- ・メリットの記載はあるが、デメリットについては説明があまりなく判断できない。
- ・小中一貫教育校のメリット・デメリットが十分理解できない。
- ・メリット・デメリットがよく分からないから。
- ・小中一貫教育のメリット、デメリットが分からない。
- ・メリット、デメリットが分からないため。
- ・人数が増えることによるメリットはたくさんあるが、デメリットが深刻では。（学力低下、個性が失われる、いじめ、地域との関わりが無くなる。）

- ・小学校と中学校が一緒になることによって、接する機会が増えると学べることもより多くなり良いのかなと思う。統合することによって、今ある学校（校舎）がどのようになるのか、どう使われるのか。使わないのなら、もったいないと思う。良い面も悪い面もあると思うので、今の時点ではどっちとも言えない。
- ・小学校から中学校まで、ずっと同じ仲間と過ごす事が良いことばかりあるとは思えません。ここのサポートが今以上必要になることもあると思います。仲間、環境の変化のありなし、メリット・デメリットは、正直分かりません。ただ、子供たちが良い環境の中で成長できるように、しっかり考えていただきたいです。
- ・通学の方法、放課後児童クラブの件、中学校の災害の可能性。新施設の建設。たくさん問題がある中で、わざわざ小中一貫を進めるメリットが分からない。金浦の農免道路を通学は、とても不安です。

○ 「詳細なことが不明、分からない」とするもの（11件）

- ・詳細が分からないので、答えられません。
- ・教育の面では賛成ですが、他の細かいことが今後検討となっており、どあなるのか不安なところがたくさんある。問題は起きないか。
- ・良さそうだなとは思いますが、内容を十分に理解できていないので分からないと思います。制服や体操服はどのように統一するのかなと思いました。（今月に新しく子供の制服を購入したので、兄弟にお下がりとしてつかえるのかなあと）
- ・まだ、いろんな事が理解できていないので、わからないと答えました。
- ・通学距離が長くなるので、詳しいことが分からないので不安。
- ・情報収集が十分ではないので。
- ・説明会にも参加しましたが、具体的なことが決まらず、そして実行されていないため、メリットやデメリット、陶山や城見の生徒も一緒になるということで人数も増え、少人数での良さもなくなってしまふ。まだ、何もかもが分からないので、賛成とも反対とも言えない。
- ・一度説明会を聞いたが、まだ計画の途中だったので、最近の説明会に参加していないため分からない部分がある。
- ・小中一貫校にする事の利点、欠点がいまいち分からない。登下校の問題など、具体的な内容もこれから検討されるようなのでよく分からない。どの程度の費用がかかるのか不明。
- ・詳しく分からない。（大まかなことは読んだくらい。）
- ・説明会もまだで、詳細が決まるのはこれからなので。

○ 「経験がない、やってみないと分からない」とするもの（10件）

- ・正直、始まってみないと利点が分からないし、保護者としては不透明な部分が多すぎて困惑気味。
- ・経験したことがないため。
- ・初めてのことなので、良いか悪いか、そうならないと分からない。
- ・自身が小中一貫ではなかったので分からない。
- ・未経験のことで実際になってみないと分からないから。
- ・やってみないと分からない部分が多くあるのではないかと思うため。
- ・まだ始まっていないので分かりません。
- ・統合してみないと分からない
- ・どのようになるのか、今ひとつ実感がわきません。
- ・してみないと、良いのか悪いのか分からない。

○ 統合時の環境の変化への不安に関するもの（4件）

- ・今、1年生のため、6年生の最後の1年間で統合になるのは不安です。登下校が遅くなることもあり、1年遅れて始まってくれたらと・・・内心想っています。
- ・人数が増えることでクラス替えなどができるのは良いことだと思います。ただ、交流はとっていたとしても、中途半端な学年で統合した学年は、学力やいろんな面でひずみがないのか心配です。

- ・途中から小学校が統合するので不安があります。(友達関係, 勉強など)
- ・開設, 運営スタートの頃は, 自分の子供は中学生になっているので, 中途半端なポジションにいる子供が戸惑うのではないかと少し心配。

○ 「小学校がもったいない, 新校舎不要, 経費の無駄」とするもの(4件)

- ・“お金がない” “子供が少ない”と言われる笠岡市において, 小中一貫教育校を設置するメリットが分からない。無駄に税金を使うだけではないのか?
- ・小中一貫教育には賛成だが, まだまだ使える各校の校舎を残して, 新しい校舎を建ててまでして, 本当に成果が上がるのかが疑問。
- ・まだ利用できる小学校3つがもったいないと思う。新しい校舎の費用ももったいないと思う。
- ・子供が減っているのに, 新たに校舎を建てるのがちょっと分からない。最初の話では, 西中だったのに, なぜ急に, 金浦中になったのか分からない。

○ その他(13件)

- ・自分の子供が開校する時には, すでに卒業している。子供が卒業した小学校がなくなるのは, 少しかわいそうな気がする。
- ・1. 小学校の段階からクラス替えが可能という点では, 大変良いと思います。2. 建設中の騒音が中学3年生の受験に影響しないのかが心配。3. 先生の負担が減るのなら, 良いと思う。
- ・中高一貫ならまだしも, 小中一貫となると, 体格や精神年齢の幅がとても大きいと思う。中学生は一番多感な年代であり, 少し心配な面もあります。
- ・各学校のその後の使い道は? (城見小, 陶山小)
- ・教育効果が高い⇒不登校が減少したという部分ですが, どういう理由で減少したということか, もっと詳しく知りたいです。
- ・小中一貫教育カリキュラムは, 子どもたちにとって良い面もたくさんあるように思いますが, 自分の子の受験の時期になった場合, 工事などで子供が集中できるかやいろいろな活動が制限されるのではと不安に思います。
- ・工事中の騒音が生徒の邪魔にならないのか。
- ・寝耳に水なので。
- ・正直, 娘達が卒業した後になるので考えにくいですが, 「中1ギャップ」を強く感じていたので, 小中一貫教育によって, 「異学年交流, 学校間交流を促進し, 思いやりの心や社会性を育てる」という取組は, これからの子供達にとっても良いことだと思う。
- ・最初の一体型であれば誰もが納得のいく内容にすべき。また, 今後, バイパス開通やスマートインターチェンジがつくのであれば, その動態を見た上で判断しても良いのではないかと思います。学校廃止後の学校施設の在り方も併せて考えていくべきではないでしょうか。
- ・人数が増え, 目が行き届き, 対応してもらえないのか分からないので, 不安。
- ・今のままでもよいと思いますが, 生徒数も減っていますし, いずれ統合されることは予想していました。
- ・財源はあるのか心配だが, 未来のためには必要な事だと思う。