

# 第1回笠岡市まちづくり協議会制度見直し検討委員会

現状と課題について

## ■まちづくり協議会の現状分析

まちづくり協議会の強み（長所）、弱み（課題）、機会（追い風）、脅威（向かい風）を整理してみました。

| 内部環境 | 強み（強みを伸ばす）                                                                                                                                                                                                                                           | 弱み（弱みをカバー）                                                                                                                                                                                                                                     |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・市内全域をカバーしてまちづくり協議会が組織されている</li> <li>・まちづくり協議会に事務局員を配置できるよう人件費が確保されている</li> <li>・まちづくり交付金の交付先となり、地域の活動の財源が確保されている。</li> <li>・活動の内容を地域の中で話し合って決めることができる</li> <li>・全まちづくり協議会に地域担当職員が配置されている（3～4名/地区）</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域の中でまちづくり協議会に対する認知度が低い</li> <li>・各種団体との横のつながりが薄い</li> <li>・まちづくり協議会制度の趣旨が浸透しないまま制度が運用されている</li> <li>・地域の課題や目指す方向性が地域内で共有されていない（地域計画の未策定）</li> <li>・地域の主体形成のサポート体制の支援スキルに差があり、本制度を活かしきれていない</li> </ul> |
| 外部環境 | 機会（機会を活かす）                                                                                                                                                                                                                                           | 脅威（脅威を回避）                                                                                                                                                                                                                                      |
|      | <ul style="list-style-type: none"> <li>・まちづくり協議会活動を通して新たな活動団体が生まれる</li> <li>・市と協働した事業の実施が求められている（地域包括ケア、有害鳥獣害対策など）</li> <li>・全国的にも、地域の課題への対応として地域運営組織の果たすべき機能の重要性が高まっており、地域運営組織が取り組む課題解決事業に対して、国からの理解や支援（農水省・総務省・国交省）も得やすい。</li> </ul>               | <ul style="list-style-type: none"> <li>・高齢化（リーダーの世代交代の危機）</li> <li>・人口の集中と過疎化</li> <li>・人口減少</li> <li>・担い手不足</li> <li>・地域らしさ（アイデンティティ）の喪失</li> <li>・地域における支え合い等の地域力の低下</li> <li>・隣近所に対する無関心</li> </ul>                                         |

## ■現況の弱みと脅威から考える問題・課題

| 項目            | 現況                                               | 上段：問題点（行政側）                         | 上段：検討すべき課題（行政側）                                                                    |
|---------------|--------------------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
|               |                                                  | 下段：問題点（地域側）                         | 下段：検討すべき課題（地域側）                                                                    |
| まちづくり協議会制度の運用 | 行政主導で一斉に立ち上げ、市内全域で24協議会が組織され「まず活動を」を主眼に取組を推進してきた | まちづくり協議会制度の趣旨が浸透しないまま制度が運用されている     | ルールや制度の明確な位置づけ                                                                     |
|               |                                                  | 制度を理解する前に活動を始めざるを得なかった              | 「地域が主役」「まちづくりはジブンゴト」の意識共有の不足                                                       |
| まちづくり協議会の認知率  | 市民意識調査<br>H28 60.7%<br>H30 61.2%<br>R2 57.3%     | 認知率の低迷                              | 行政による住民への広報                                                                        |
|               |                                                  | まちづくり活動への参加者数の伸び悩み                  | 協議会による地域への広報                                                                       |
| 地域内の連携        | 行政関係の団体、事業が縦割りのまま存在している                          | 地域での事業展開に各々予算確保と制度整備が必要             | 行政が地域で展開する事業の必要性の再検討                                                               |
|               |                                                  | 行政の縦割り制度にあわせて各種団体が必要になり、役職や担い手が重複する | 各団体間で連携することで一人一人の負担を減らせないか                                                         |
| 活動の成熟         | 取り組み内容や活動規模に地域差が発生                               | 事業の固定化                              | 活動するための目的、目標が地域内で共有されていないため、地域の潜在的な力や知識、ノウハウが活かされていない<br>イベント型活動から地域課題解決型活動へのシフト変更 |
|               |                                                  | 担い手不足、世代交代ができない                     | 人材育成                                                                               |