

平成26年度笠岡市議会報告会

# アンケート集計結果報告書

～ 目 次 ～

1 アンケート集計結果

(1) 回収率	1
(2) 年齢別内訳	2
(3) 性別内訳	2
(4) 職業別内訳	2
(5) 議会報告会の参加	2
(6) 報告内容のわかりやすさ	3
(7) 会議の時間	4
(8) 総合評価	5
(9) 次回の参加／不参加	6

2 参加者の意見

(1) 今回の議会報告会について	7
(2) 次回の報告会に「参加する」と回答した方の理由	11
(3) " 「参加しない」と回答した方の理由	14
(4) " 参加するかどうか「わからない」と回答した方の理由	15
(5) 笠岡市議会に対するご意見等	16

○アンケートの回収率

地区名	回収件数	参加者数	回収率
	件	人	%
番町	7	7	100.0
大島	27	32	84.4
北川	22	24	91.7
新山	10	11	90.9
真鍋島	16	17	94.1
陶山	15	17	88.2
城見	33	33	100.0
富岡北	9	10	90.0
北木島	40	43	93.0
吉田	30	32	93.8
六島	10	10	100.0
大井	23	24	95.8
笠岡	15	18	83.3
新横島・緑町	16	18	88.9
金浦	28	30	93.3
今井	16	19	84.2
横江・美の浜	27	28	96.4
計	344	373	92.2

○年齢別内訳

区分	男性	女性	無回答	合計	割合
	件	件	件	件	%
20歳未満	1	0	0	1	0.0
20代	2	4	0	6	1.7
30代	3	5	1	9	2.6
40代	16	22	2	40	11.6
50代	27	10	3	40	11.6
60代	75	42	7	124	36.0
70歳以上	79	23	12	114	33.1
無回答	6	2	2	10	2.9
計	209	108	27	344	99.7

○性別内訳

	件	%
男性	209	60.8
女性	108	31.4
無回答	27	7.8
計	344	100.0

○職業別内訳

	件	%
会社員	60	17.4
公務員	13	3.8
自営業	45	13.1
主婦	67	19.5
学生	1	0.3
その他( )	129	37.5
無回答	29	8.4
計	344	100.0

○議会報告会の参加

	件	%
初めて	159	46.2
2回目	124	36.0
3回目	19	5.5
無回答	42	12.2
計	344	100.0

○議会からの報告内容について

地区名	①わかりやすかった		②どちらともいえない		③わかりにくかった		無回答		計
	人	%	人	%	人	%	人	%	
番町	5	71.4	2	28.6	0	0.0	0	0.0	7
大島	6	22.2	14	51.9	5	18.5	2	7.4	27
北川	4	20.0	14	70.0	1	5.0	1	5.0	20
新山	4	40.0	4	40.0	0	0.0	2	20.0	10
真鍋島	0	0.0	13	81.3	0	0.0	3	18.8	16
陶山	4	25.0	9	56.3	1	6.3	2	12.5	16
城見	23	69.7	7	21.2	2	6.1	1	3.0	33
富岡北	6	66.7	3	33.3	0	0.0	0	0.0	9
北木島	12	30.0	17	42.5	8	20.0	3	7.5	40
吉田	12	40.0	12	40.0	5	16.7	1	3.3	30
六島	8	80.0	2	20.0	0	0.0	0	0.0	10
大井	8	34.8	10	43.5	4	17.4	1	4.3	23
笠岡	6	37.5	8	50.0	0	0.0	2	12.5	16
新横島・緑町	9	56.3	4	25.0	1	6.3	2	12.5	16
金浦	12	42.9	9	32.1	3	10.7	4	14.3	28
今井	3	18.8	10	62.5	3	18.8	0	0.0	16
横江・美の浜	20	74.1	4	14.8	1	3.7	2	7.4	27
計	142	41.3	142	41.3	34	9.9	26	7.6	344

○全体の時間について

地区名	ちよど良い		①長かった		②どちらともいえない		③短かった		無回答		計
	人	%	人	%	人	%	人	%	人	%	
番町	2	25.0	0	0.0	4	50.0	0	0.0	2	25.0	8
大島	0	0.0	3	11.1	19	70.4	1	3.7	4	14.8	27
北川	0	0.0	3	13.6	12	54.5	3	13.6	4	18.2	22
新山	0	0.0	0	0.0	2	20.0	1	10.0	7	70.0	10
真鍋島	0	0.0	0	0.0	8	50.0	4	25.0	4	25.0	16
陶山	0	0.0	1	6.7	10	66.7	2	13.3	2	13.3	15
城見	2	6.3	2	6.3	20	62.5	1	3.1	7	21.9	32
富岡北	0	0.0	0	0.0	6	66.7	0	0.0	3	33.3	9
北木島	0	0.0	2	5.0	17	42.5	20	50.0	1	2.5	40
吉田	0	0.0	6	20.0	21	70.0	1	3.3	2	6.7	30
六島	0	0.0	0	0.0	7	70.0	3	30.0	0	0.0	10
大井	0	0.0	0	0.0	17	73.9	2	8.7	4	17.4	23
笠岡	0	0.0	2	13.3	10	66.7	3	20.0	0	0.0	15
新横島・緑町	0	0.0	3	18.8	11	68.8	0	0.0	2	12.5	16
金浦	0	0.0	2	7.1	17	60.7	4	14.3	5	17.9	28
今井	0	0.0	0	0.0	13	81.3	3	18.8	0	0.0	16
横江・美の浜	0	0.0	2	7.4	21	77.8	1	3.7	3	11.1	27
計	4	1.2	26	7.6	215	62.5	49	14.2	50	14.5	344

○今回の議会報告会について

地区名	①良かった		②どちらともいえない		③良くなかった		無回答		計
	人	%	人	%	人	%	人	%	
番町	5	71.4	1	14.3	0	0.0	1	14.3	7
大島	8	29.6	12	44.4	5	18.5	2	7.4	27
北川	7	31.8	9	40.9	2	9.1	4	18.2	22
新山	6	60.0	2	20.0	0	0.0	2	20.0	10
真鍋島	5	31.3	7	43.8	0	0.0	4	25.0	16
陶山	6	40.0	9	60.0	0	0.0	0	0.0	15
城見	21	63.6	6	18.2	1	3.0	5	15.2	33
富岡北	4	44.4	3	33.3	0	0.0	2	22.2	9
北木島	15	37.5	18	45.0	4	10.0	3	7.5	40
吉田	14	50.0	9	32.1	3	10.7	2	7.1	28
六島	10	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	10
大井	7	30.4	13	56.5	0	0.0	3	13.0	23
笠岡	6	40.0	7	46.7	2	13.3	0	0.0	15
新横島・緑町	12	75.0	1	6.3	1	6.3	2	12.5	16
金浦	21	70.0	5	16.7	2	6.7	2	6.7	30
今井	4	25.0	11	68.8	1	6.3	0	0.0	16
横江・美の浜	18	66.7	8	29.6	0	0.0	1	3.7	27
計	169	49.1	121	35.2	21	6.1	33	9.6	344

○次回の議会報告会に参加されますか

地区名	①参加する		②参加しない		③わからない		無回答		計
	人	%	人	%	人	%	人	%	
番町	6	85.7	0	0.0	1	14.3	0	0.0	7
大島	15	55.6	3	11.1	7	25.9	2	7.4	27
北川	14	63.6	2	9.1	6	27.3	0	0.0	22
新山	5	50.0	0	0.0	4	40.0	1	10.0	10
真鍋島	7	43.8	0	0.0	5	31.3	4	25.0	16
陶山	13	86.7	0	0.0	2	13.3	0	0.0	15
城見	15	45.5	1	3.0	14	42.4	3	9.1	33
富岡北	3	33.3	0	0.0	5	55.6	1	11.1	9
北木島	28	71.8	0	0.0	10	25.6	1	2.6	39
吉田	18	60.0	2	6.7	9	30.0	1	3.3	30
六島	10	100.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	10
大井	12	52.2	0	0.0	10	43.5	1	4.3	23
笠岡	9	60.0	0	0.0	6	40.0	0	0.0	15
新横島・緑町	11	64.7	1	5.9	5	29.4	0	0.0	17
金浦	14	50.0	1	3.6	10	35.7	3	10.7	28
今井	9	56.3	0	0.0	6	37.5	1	6.3	16
横江・美の浜	14	51.9	2	7.4	9	33.3	2	7.4	27
計	203	59.0	12	3.5	109	31.7	20	5.8	344

○今回の「議会報告会」について、お気づきの点がありましたらご記入ください。

- ・ 思うところが発言できてよかった 60代 女性
- ・ 議員さん達と親しく口がきけました 60代 女性
- ・ 他地区のまちづくり協議会が活動されているのが良くわかる、私たち富岡北地区は全くない、ご指導して下さい 70代 男性
- ・ 昨年と同様進歩は無いと思った、富岡北ちくのまちづくり協議会は前に進まないと思った。 60代 女性
- ・ 質問する人はある程度勉強してほしいと思う位い、つたない質問ではずかしかった。文句を言う割には何も見聞ができてなかった。 60代 女性
- ・ 議員の先生方も頑張ってください 60代 男性
- ・ まちづくり協議会について今一步理解できなかった。もう少し判り易い内容で具体的に説明してほしい。 60代 男性
- ・ 良く判らなかつた事も少しでも理解出来たと思う 60代 男性
- ・ テーマが報告会とは言い難いのではないのでしょうか 50代 男性
- ・ 吉田地区は活動交付金を利用してない、となり新山有効利用されている。 70代 男性
- ・ 新山草刈隊、井笠鉄道(新山駅)リニューアルオープンした、吉田地区も目に見えるものを活動したい。 不明 不明
- ・ 検討内容が実状と合っていない 70代 男性
- ・ 比較的質疑に対する答えが判り易かった 60代 男性
- ・ 問題点を何時までにやるのか 60代 男性
- ・ 他のテーマも紹介だけでも良いのでしてほしい 60代 男性
- ・ 抽象的であり具体的方法論、費用、目標時期が明示されていない 70代 男性
- ・ 専門的言葉が多く、理解が不十分 60代 男性
- ・ 色々な意見がでて良かった 50代 男性
- ・ 市民病院について多くのことが判った 70代 男性
- ・ 質問についての正確なデータ、方向性が良く見えなかった 70代 男性
- ・ 小、中学校について詳しく教えてほしい 60代 男性
- ・ 報告内容が抽象的すぎる、具体的数値に基づいた報告を期待したい 60代 男性
  
- ・ 市政の運び方が良く行てることが良くわかりました。 70代 女性
- ・ その地区の議員さん、もう少し力を入れてください。 60代 男性
- ・ 街づくりについて一体となってもらいたい。 70代 男性
- ・ 話し方ゆっくりと。 70代 女性
- ・ 問題点は理解できたが議会で何をしていくのか議員としての考え方を言ってほしい 60代 男性
- ・ 新しい団体を作るのは辞め、まちづくりに統一するように各課で相談し統一して指示を出してほしい。 60代 女性
- ・ 継続事業についてはなんとか活動しているが新規事業は何をすればよいか迷っている。助言がほしい。 60代 男性
- ・ なぜまちづくりが必要なのか市民にPRしてほしい。 60代 男性
- ・ 活動をよく考えて始めることが大事だと思いました。 50代 女性
- ・ なんとなく分かってきました。 40代 女性
- ・ 議員の方が地域の方々の意見をよく聞いてくださいました。 70代 男性
- ・ 意見交換の時間を多くとっていた。 60代 男性
- ・ 地域の絆を深め、活性化をする立場の方々の認識に疑問を感じた。良い機会だった。 50代 女性
- ・ 地元議員の出席をお願いしたい。 70代 男性
- ・ 他の組織との活動の違いとか何がしたいのかわからない。現存の組織と重なってる気がする。 40代 女性

- ・ 答えが明確でない。 40代 女性
- ・ 活動の目標が明確でないことが問題と思っています。 不明 男性
- ・ 地域の会合に次々と新しい会合が追加され大変なだけ。今の時代にそぐわないものをまずなくしてほしい。 30代 女性
- ・ 他の地区の取組みの具体例があればもっと良い。 50代 男性
- ・ 若者の参加は仕事をしていると参加が難しい。 60代 男性
- ・ まちづくりについては、これからの課題が多すぎるように思う。協議会が発展することを願う。 70代 女性
- ・ 若い人の参加者が少ない。 60代 女性
- ・ 協議会のあり方について皆、悩んでいるのが現状かなと思いました。今後高齢化が進む中、健康づくりが最大の活動ではないかと思われまます。こういった視点でとらえてほしい。 70代 男性
- ・ 色々聞いてよかった。NPO等が少し気になる点でした。 60代 女性
- ・ 知らないことがいろいろあったので知ることができてよかった。 60代 女性
- ・ 具体的でわかりやすい説明だった。 60代 女性
- ・ 勉強になりました。 60代 女性
- ・ 認識不足で今後は少しでも気にかけていけたらと思います。 60代 男性
  
- ・ まちづくり協議会について問題点が多すぎるが、必要性を認識すべきと思う。 70代 男性
- ・ 報告内容はよくまとめられており、分かりやすかった。 50代 男性
- ・ 一部議員の持論披露が長すぎる。議会側としての方向性を聞かせて欲しかった。(具体的に！) 60代 男性
- ・ まちづくり協議会(当地区)は、まったく機能していない。 70代 不明
- ・ 実施している事業は、以前から町内会で行っていたものを振り替えただけ。 70代 不明
- ・ 市の担当職員もリーダーシップを発揮していない。 70代 不明
- ・ まちづくり協議会というテーマから少し外れた質問が多かったと思う。 50代 男性
- ・ 議員との意見交換会として成立していました。担当職員の参加は必要です。 50代 男性
- ・ 30代、40代の人参加は少ないように思うので、もう少しいたら話しやすい。30代として。 30代 男性
- ・ 地域担当職員は？ 70代 男性
- ・ 行政の方からの参加がなくて、話し合いにならない。 70代 男性
- ・ 市の担当職員の出席が望ましい。 70代 男性
- ・ 冷静に述べて欲しいと思いました。 40代 女性
- ・ 疑問・質問をしているが、それに対しての答えがされず、曖昧に終わってしまっている。きちんとした答えを後日報告される事を望む。また、感情的に自分の意見を発言するのは不快である。落ち着いて最後まできちんと答えてほしい。 不明 女性
- ・ 議員各自の活動報告だと思っていた。 50代 男性
- ・ 市の担当職員の出席して、直接市民の意見を聞いてほしかった。事後の報告を受けただけでは。 60代 男性
- ・ 会議の質疑応答者不在が気になった。担当職員がいない。議員さんからの連絡では真意が伝わらないのでは。 60代 男性
- ・ まちづくり協議会の件で、議会報告会は議員として合わないと思う。意見交換するなら、行政・市民ではないでしょうか？ 60代 男性
- ・ 初めて参加しましたが、普段聞けなかった事が聞いて良かった。 50代 男性
- ・ 言いたいことはある。組織の問題、権限の問題。 70代 男性
- ・ 1つの課題について、地域の住民の様々な意見を聞いていただき、回答できる範囲でのお答えをいただき、困難なことについては、持ち帰り検討していただき、今後に活かしていただければと思います。 50代 男性
- ・ まちづくり協議会、行政協力委員会、公民館の組織の再編成(一本化)は必要。 60代 男性
- ・ 議会の考え方が聞きたかった。 70代 男性
- ・ 議員さんの返答が長すぎて、質問の数が少なかった。 60代 女性

- ・ まちづくり自体がよくわからない。 40代 不明
- ・ 課題が多いと感じる。 40代 不明
- ・ 報告会という名称と、意見交換、聴取の内筒とで、参加者に戸惑いがあった。「議会意見交換会」or「懇談会」がよいのでは。 50代 男性
- ・ 読めばわかるレジメの読み上げは、時間がかからない。心に届く言葉で話してもらいたい。司会進行がもう少ししっかりと！ 40代 女性
- ・ 結局結論の出ない話ばかり。議論にはならない。議員も個人の意見だけ。市をしてどうしたいのか“不明”。 50代 男性
- ・ 今回提示された資料は、事前に配布し、地区において改善点等を検討したうえで報告会に出席すべきと思う。議会としての論点整理が不十分であると思います。 60代 男性
- ・ 執行部の発言を代弁している感じがした。 60代 男性
- ・ 議会報告会でなく、議員報告会と思った。 60代 男性
- ・ 議会報告会が、今回はまちづくり協議会で行いました。 70代 不明
- ・ 行政部局の責任者の参加を希望する。 70代 男性
- ・ いろんな意見を聞くことができ、大変勉強になりました。陶山が生き残っていくためには、問題が山積みされているが、何かいい方向に進んで行けばいいと思います。 60代 女性
- ・ 学校適正化計画について、住民の意見を大切にしている方向に進んでいること。 70代 不明
- ・ テーマを選ぶのに苦慮した。 70代 男性
- ・ 住民の交流と、議員にはもっと地区の人々を知ってほしい。 60代 女性
- ・ 報告会ではなく説明会になっている。 40代 男性
- ・ テーマを設けるのであれば、テーマに対して市議がどういう意見を持って、議会でどういう質問をして、執行部からどういう回答があったかを報告するのが良いと思います。 40代 男性
- ・ 学校統廃合について、意見交換ではなくて、ほぼ決定のような話で、あまり話を聞いても期待できないのでは。 60代 女性
- ・ 言いたいことがいえた。 50代 男性
- ・ 今回のテーマについて、もっと調べ、教育委員に説明を受けて欲しかったと思いました。 60代 女性
- ・ 少年よ大志を抱け、を思い出しました。 60代 男性
- ・ 市議会と教育委員会の話し合いが通じていないのがとても残念です。 60代 女性
- ・ 教育長を教育してください。 60代 男性
- ・ わかりにくい。 70代 男性
- ・ 話が通ってない。 20代 男性
- ・ わかりやすく。聞こえないので大きくお願いします。 20代 女性
- ・ もっとわかりやすく説明してほしい。声がきこえなかった。 40代 女性
- ・ 議会、教育委員会の話が来ていない。 40代 男性
- ・ 言い訳ばかり。 60代 不明
- ・ 島民の声が届かないという感じが大きかったです。6月にも(検討します)と言われたが、それは無いと思っていました。その通りでした。 60代 女性
- ・ 皆が発言が少ない。もうすこし子供1番で考えてほしい。 70代 女性
- ・ 樋之津さんの説明が明かく。 60代 女性
- ・ 女性(樋之津様)の議員さんの説明が説得力があり良かったです。 60代 女性
- ・ 統廃合は反対。北木島に残してもらわないと！ 20代 男性
- ・ 議会にしろ、教育委員会の説明会にしても、日程などを各家庭に必ず行き渡るようにして欲しい。マイクがいる。聞こえづらい。 20代 女性
- ・ はきはき話してほしい。 40代 男性
- ・ 話全体として、島民の気持ちを無視していると思う。 70代 女性

- ・ 教育委員会との格差がありすぎだと痛感しました。真摯に地元の意見を受け止める土俵がなされていないと思う。 60代 女性
  
- ・ 道路の整備をお願いしたい。 60代 男性
- ・ 長い挨拶は不要 60代 男性
- ・ 説明内容・回答内容が具体性に欠ける 60代 男性
- ・ 議会報告会はセレモニー的に感じる 60代 男性
- ・ この様な報告会は必要がない 70代 男性
- ・ まちづくり活動の内容が分からない、写真やイラストで紹介してもらいたい 70代 男性
- ・ 市政に対して無関心の住民が多いと思う 70代 男性
- ・ 個人的な感情意見を止めさせるべき 50代 男性
- ・ 他のテーマも聞きたかった 60代 女性
- ・ 参加者が少ない、上手な集め方が必要 60代 男性
- ・ もう少し時間が欲しい 40代 男性
- ・ 地域の意見を聞いてもらってよかった 40代 女性
- ・ 陸地中心の考え方である。教員が島に来たくないように見えた。通学の負担を考えていない。 60代 男性
- ・ 島もよく、子供の為により結果を希望する 40代 女性
- ・ まちづくりについて今一よく分からない 3件 60代 女性
- ・ まちづくり課では話にのってもらえない・・・議員の考え方を聞きたかった 60代 男性
- ・ まちづくりについてよく理解した 40代 女性
- ・ 議会報告会の名にふさわしい内容にしてもらいたい 60代 男性
- ・ 執行部と議会が区別をしすぎると話し合いの意味が薄らぐ 40代 男性
- ・ 議会報告会前の執行部のまちづくりについての説明はよく分からなかった 40代 男性
- ・ まちづくりについて、議会としての立場やチェック要領の説明を詳しい説明がほしかった 70代 男性
- ・ 議会報告会名称を議会説明会にしたらどうか 70代 男性
- ・ まちづくりについて、末端の意見を聞くべき 60代 女性
- ・ 学区の見直しがあるのなら今井へ行かしたい保護者がいる 40代 女性
- ・ 議会は報告だけで意見がない 60代 男性
- ・ 統廃合については議会の考え方を聞きたかった 60代 男性
- ・ 議会として市政発展の見識が必要 70代 男性

## ○次回の議会報告会に「参加する」と回答した方の理由

- ・ 色々な事について聞いてみたい 60代 不明
- ・ より良い町づくりが出来るように活動したい為 60代 女性
- ・ 議会の内容が判るから 70代 男性
- ・ 必要と思うから 70代 男性
- ・ 行政一議会一市民の5年、10年先が見えない 60代 男性
- ・ 市の方針を聞きたい 60代 男性
- ・ 議会議員の先生に解決できない地区の問題点を相談できた事 50代 不明
- ・ 議員さんの方々と仲々お会いして、お話す事が出来ない色々と、聞く事が 70代 不明
- ・ 出来有難とうございました。 70代 男性
- ・ 議会の様子が判り良いと思います 60代 女性
- ・ 議員の方を身近に感じる事が出来る 50代 女性
  
- ・ 市の活性化は大切。 70代 男性
- ・ 毎回、夫婦で参加させていただいています。少しでも地区が良いようにと思っています。 60代 女性
- ・ 本当に1回目、2回目とよくなってきていると思うので。 40代 男性
- ・ 今回の宿題がどうなったか確かめたい。 70代 女性
- ・ もう少し笠岡に住みたいから。 50代 女性
- ・ 地域の事について知りたいことが多いので時間が合えば出たい。 40代 男性
- ・ いろんな方の意見を聞くことができるため。 60代 女性
- ・ 議員それぞれの考えを言ってほしい。 60代 男性
- ・ 現在、はっきりしていないまちづくりがこれからどうなるのか見極めたい。 60代 女性
- ・ まちづくり協議会の必要性・活動の方向についてもっと理解したい。 60代 男性
- ・ 意見が活発に出て大変貴重な時間を過ごすことができました。自らも積極的に動かなければと感じた。 30代 女性
- ・ 少しずつ関心が持ててきているので。 50代 女性
- ・ 色々な意見が聞けて良かった。 50代 女性
- ・ 各地区の問題点と議会と問題があった時は参加したい。 70代 男性
- ・ できれば。 60代 男性
- ・ 意見交換がスムーズで議員の方との距離が縮まった感じがした。 60代 女性
- ・ 説明が良かった。理解できた。 70代 不明
- ・ 地域の問題が身近に感じられるように内容を報告してもらいたい。 60代 男性
  
- ・ 一堂に会して諸問題を一步でも理解したい。 70代 不明
- ・ 議会の皆さんや地域の皆さんの話を聞いて、今後に生かしたい。 50代 男性
- ・ 役員として知っておきたい。 60代 男性
- ・ 勉強になる。 60代 男性
- ・ 市議会の実情を知る機会が少ない。 70代 不明
- ・ 聞くとよくわかる。 70代 男性
- ・ 地域の方の様々な意見を聞くことができたから。 20代 女性

・ 市政の方向性を確認したい。	30代	男性
・ 課題を決めないで、フリーで。	70代	男性
・ 議員さんと直接話をするには必要。	70代	男性
・ 今回の提言の答えが聞きたい。	50代	男性
・ 時間が不足しており、十分な討論には至らなかったが、情報交換のよい機会になった。	60代	男性
・ 少しでも理解を深める様に協力したい。	60代	男性
・ まちづくり協議会の活動が、来年も明確になっているか知りたいから。	50代	男性
・ 今後は北川について、色々話をして、北川の地区を発展させて行くために通う。	70代	男性
・ 議員さんのそれぞれのお考えを聞いてよかった。	50代	男性
・ 話を聞くため。	50代	男性
・ もっと笠岡の行政を知っていききたい。	60代	女性
・ 市民は受益者であり、負担者である。機会あるごとに意見を行うため。	70代	男性
・ まちづくり協議会に関係していたら参加させてもらいます。	70代	不明
・ 市議会の取組時、ディスカッションがあり有益である。	70代	男性
・ まだ話し合うことがある。	20代	男性
・ 参加しなければ、北木の現状が全く分からない。	20代	男性
・ 真実を知りたいから。	40代	男性
・ 島の今後の心配だから。	40代	女性
・ 中学校を残したいから。	40代	男性
・ 島及び子供達の事だから参加するのが大切。	50代	男性
・ 報告会の結果を知らせてほしい。現役の（PTA）の方の意見をしっかり聞いてあげてほしいです。	60代	女性
・ 議員の先生、島民の人のいろいろな意見を聞きたいと思います。	60代	女性
・ 市議会の事が少しでも分かるように！	60代	女性
・ 市民としてぜひ参加したいと思います。	60代	女性
・ 島民としての意見が言える。	60代	男性
・ 興味があるので。	60代	女性
・ 笠岡市議会報告会をしてほしい。	70代	男性
・ 市民としての義務とと思っているから。	70代	男性
・ 市議会議員の本音と、教育委員会の本音をはっきり聞きたいから。	70代	女性
・ 子供達の話の中で話がよくわかる。	70代	女性
・ 自分の意見を市政に取り入れてもらいたいから	70代	男性
・ かさおか広報に無いような説明がある。	50代	男性
・ 少し勉強になった	70代	女性
・ 議員は今後も向上心をもって市政・議会運営をお願いします	60代	不明
・ 笠岡市の行政・立法の内容を知りたい	60代	男性
・ 日頃遠い存在の議会が身近に感じた	40代	女性
・ 議会とのつながりのばである 2件	40代	男性
・ 市政について色々知りたい。ためになる 3件	60代	男性

- ・ テーマを絞った報告会はよかった
- ・ 議会とのつながりのばである
- ・ 市政について色々知りたい

40代 男性

40代 女性

70代 男性

## ○次回の議会報告会に「参加しない」と回答した方の理由

- |                                   |        |
|-----------------------------------|--------|
| ・ あまり参考及び日常生活の必要性を感じなかった。無意味な気がする | 40代 女性 |
| ・ 次回は役員で無い為                       | 40代 女性 |
| ・ 議員さんが自分の事として認識し、話をしてない          | 70代 男性 |
| ・ 行政協力委員でないので。                    | 60代 女性 |
| ・ 同様な質問ばかりで、これからの話がなく、発展性が感じられない。 | 60代 女性 |
| ・ 初めから出席者に意見を求める姿勢に問題がある          | 60代 男性 |
| ・ 参加するほどの意義がない                    | 60代 男性 |

## ○次回の議会報告会に参加するかどうか「わからない」と回答した方の理由

・ 時間が合えば参加したい	30代	女性
・ 予定がつけば参加する	30代	女性
・ 日程調整がつけば	40代	男性
・ その日の天候による	70代	男性
・ 自分の意見が反映出来るか疑問である	70代	男性
・ テーマ次第で参加する	60代	不明
・ 声がかかるとどうかわからないため。自主的に参加するのは困難。	50代	女性
・ 予定がわからないから。	40代	女性
・ 何が行いたいかわからない。	不明	男性
・ 小さい子供がいるため、夜の忙しい時間に抜けるのは大変。	30代	女性
・ 項目内容によって参加する。	60代	男性
・ 担当者からの指名だったので。	70代	女性
・ 自治会役員で参加のため、次回は分からない。	60代	男性
・ 役員であるため出席を頼まれた	60代	女性
・ 日にちによっては、子どもだけの留守番になる可能性もあるため。	40代	女性
・ 役が変わるので他の人が来るでしょう。	70代	女性
・ 報告書をいつも読み上げるだけで、帰って読んでくださいで、もっとほかの話をしてください。	70代	女性
・ 子育て世代が少ない出席率かと思われる。何故少ないのだろうか？若い世代が出席できるような仕組みがあれば幸いです。	40代	男性
・ 報告の内容により考えます。	40代	女性
・ 都合、テーマ等で。	60代	男性
・ 転勤もあるかもしれないので。	50代	男性
・ 質問の回答次第で考えます。	60代	男性
・ まちづくり協議会の役員で協議してください。	70代	不明
・ 地区の役員だから出席している。	60代	男性
・ 「議会報告会」を一般市民が分かっていないのでは？	40代	不明
・ 参加しても意味がない気がする。	40代	女性
・ 来ても意味がないと思う。子供の意見を尊重して欲しい。※ちゃんと市長さんに市民の気持ちを伝えてほしい。	20代	女性
・ 反対の人は、自分たちの思いをまとめておとよい。(島の人にもアピールが必要)。反対の理由がピンとこなかったので、PTAはもっと本気で頑張らないといけない。(60F)	60代	女性
・ 不信感がつのります。	60代	女性
・ この様な報告会は必要がない	70代	男性
・ この度の意見を活かしてほしい	30代	女性
・ 言っている事とすることが一致していない	60代	男性
・ 統廃合の方向性がきけるのなら参加する	60代	男性
・ 地区民の要望に対して具体的な回答が期待できない	40代	女性
・ 手応えが感じられなかった	70代	男性

○笠岡市議会について、ご意見等がありましたら記入してください。

- ・ 議員のみなさんが各地区に出向いて頂けてとても有難いと思います 60代 女性
- ・ 準備に来た時に事務所に寄られず、すぐ始められた 50代 男性
- ・ 市民病院で検査できる事が限られている、手術など他の病院へ紹介状を持って行かないといけない。笠岡市民病院で出来る事をもっと増やしてほしい。 30代 女性
- ・ まちづくりのバラツキがあるしっかりとした行政にしてほしい 60代 男性
- ・ 笠岡市の財政難の折、税金の無駄使いだと感じる。市民の血税を大事にしてほしい。 40代 女性
- ・ 吉田地区では公民館行事が活発なので、まちづくり協議会は不要、本日公民館役員との兼務者もいる中で30分違いでの集まりの開催について疑問を感じる 不明 不明
- ・ 市民と議員との懇談会をどんどん開催してほしい 60代 男性
- ・ 議会としての方向性が見えにくい、もう少し議会の意見も聞けたらと思う 70代 男性
- ・ 将来像を見えるようにしてほしい 50代 男性
- ・ 下水道事業が遅れている、築40年我が家リホームを行ったが汲み取り方式の為苦勞が多い 70代 男性
- ・ 地区の為に宜しく願います 60代 女性
- ・ 市民の為に頑張って下さい 60代 男性
- ・ 全国でも議会の採決が99%反映されず市民部局の提案が通っている状況と言われている、こういう会を通して、地域住民の意見を取り上げて議会に塔してほしい 70代 男性
- ・ また開催してほしい 60代 男性
- ・ 問題点を何時までにやるのか 60代 男性
- ・ 他のテーマも紹介だけでも良いのでしてほしい 60代 男性
- ・ 抽象的であり具体的方法論、費用、目標時期が明示されてない 70代 男性
- ・ 専門的言葉が多く、理解が不十分 60代 男性
- ・ 色々な意見がでて良かった 50代 男性
- ・ 市民病院について多くのことが判った 70代 男性
- ・ 質問についての正確なデータ、方向性が良く見えなかった 70代 男性
- ・ 小、中学校について詳しく教えてほしい 60代 男性
- ・ 報告内容が抽象的すぎる、具体的数値に基づいた報告を期待したい 60代 男性
  
- ・ 他市の活性化をもっと見学研究し、2号線の駅の出入り口を是非対策してください。 70代 男性
- ・ 議員さんにももう少し真剣さを感じたかった。 50代 女性
- ・ 生活を気持ちよく行える安心して生活できる町を作ってください。 40代 男性
- ・ まちづくりだけが頑張っても少子化・人口減少が防げるとは思わない。 40代 女性
- ・ 議員定数について検討してほしい。定数減の費用を利用して教員の加配をするべき。 50代 女性
- ・ スタッフとして各地区の活動団体の意見を現場で多く聞いて活動してほしい。 60代 男性
- ・ 笠岡図書館のサービス向上と大名向け蔵書の拡充を。 60代 男性
- ・ 笠岡は住みよいところだと思っています。人口を減らさない用のできると思います。 50代 女性
- ・ 子育てしやすい市となるよう、少子化ストップできるよう期待しています。 30代 女性
- ・ 市庁の中の整理・統一等検討してほしい。 60代 男性
- ・ 金浦より、陶山の方が環境が良いのではないかと 60代 男性

・ 議員の数が多すぎる	60代	男性
・ 熱心なお話がありよくわかりました。	60代	女性
・ 議長の写真は不要だと思う。経費の無駄。学校へのエアコンを少しでも早く設置すべきでないか。	50代	女性
・ 市民の代表との自覚を持ってもらいたい。	50代	男性
・ 議会報告会は続けてほしい。	70代	不明
・ 議員の人も地域の交流をもっと行ってもらいたい。	不明	不明
・ 今回の報告会は有意義でした。	70代	不明
・ 市民の代表なので、個人的な意見は控えてほしい。	不明	女性
・ 時間制限はありますが、発言したい人の意見はすべて受けた方が良くと思います。	50代	男性
・ 席がぴったり。私は飛び入りのようなものだが、井笠バスの4件など、質問内容で返答など聞いてみたいですね。このように熱心な方が集まったのだから、活かしてほしいですね。勿論信条は大切にしてほしい。	50代	男性
・ 地域担当職員に手当は付くんですかね。会ったこともないけど。	50代	男性
・ もっと勉強して、議案討議して欲しい。今の市政はおかしい方向へ向かっていると思います。	60代	男性
・ 笠岡地区の開催なので、笠岡地区全員の市議の出席が望ましい。	60代	男性
・ 活動費はどのように使い切っているのですか。報告はしていると思いますが、残っているのですか？	70代	男性
・ もう少し色々話してもらいたい。	70代	男性
・ 議員定数をもう少し減らした方が良くと思います。	70代	男性
・ 住民の代表として、頑張ってください。	40代	女性
・ 後日、別途提出いたします。	70代	男性
・ もっとまちづくり協議会について内容を話してください。	70代	男性
・ もっと意見を言いたい人があったのでは。	60代	女性
・ 意見をはっきり持ってやってください。	70代	男性
・ 住民の意見の把握と、市政の方向性のチェックを。しっかりがんばって下さい。	50代	男性
・ もっと住民の中に入ってほしい。	60代	女性
・ 市民の発想をもっと市議会に提案していただきたい。	70代	男性
・ 統廃合が終われば、議会が終了ではなく、廃校及び地域の今後をふまえた計画をしてほしい。	40代	男性
・ 私たちにはわからない、教育委員会が教えてくれない、ではなく、話し合ってきてほしい。	20代	男性
・ 意見をのべても、何も変わらない気がする。皆の意見をちゃんとききいれて相談・話し合いをしてほしい。	20代	女性
・ 次回の市議会の日程が、皆にきちんと伝わるようにして欲しい。	20代	男性
・ 廃校よりは小中一貫の方がまだ良い。とにかく中学校を廃校だけにはしないで。これも子供の為！	20代	男性
・ 自分の立場になって考えてほしい。	40代	女性
・ 次回は、教育委員会の人もつれて来てください。	40代	男性
・ 島の今後の事をもっと考えて、中学校を残してほしい。	40代	女性
・ ご苦労様。ありがとうございました。	50代	男性
・ 議員さんが身近に感じられました。	60代	女性
・ 執行部と意見をしっかり固めてほしい。	60代	女性
・ 若者層の参加が必要	60代	男性
・ 市政の昔ながらの規約を時代に沿った内容にしてもらいたい	70代	男性

・ 少子化の原因を究明し解決を望む	60代 男性
・ 未来についての検討が必要	60代 男性
・ まちづくりの内容がバラバラである。2~3点に絞り評価をしたらどうか	70代 男性
・ 人口減少対策について抜本的な対策が必要	60代 男性
・ 議会としての考え方を報告してもらいたい	70代 男性
・ 執行部・議会は条例全てを点検・見直しが必要	60代 男性
・ 真鍋島の意見を持ち帰り議会で議論して下さい	40代 女性
・ 島の事は考えていない	60代 男性
・ 笠岡に仕事がある、良い教育がある、善いひとが集まる場所にしてもらいたい	40代 女性
・ 少子化対策を切望する	40代 女性
・ 笠岡の発展は島があったから栄えたことを忘れないでほしい	40代 女性
・ まちづくり課が中心になれば笠岡市がもっとよくなる	50代 男性
・ マチヅクリの交付金のチェックをよろしく頼む	50代 不明
・ 議会報告会や、各戸に配付される資料・テレビ放映等 分かり易いと思う。	40代 女性
・ テーマを内容を検討ねがう	70代 男性
・ 税を有意義に使ってもらいたい	40代 男性
・ スムーズな交通状況を乱す押しボタン式の信号機を確認してください	40代 男性
・ 庁舎前の信号機、歩行者・車の分離式は、朝夕のみで、他の時間はもっと車を流すべき。	20代 男性
・ 10~20年先を見据えた行政を頼む	60代 男性
・ 夜間の救急体制を願う	60代 男性
・ オープンな議会を期待する	60代 男性